

TUMBA EL BLOQUEO

INFORME DE CUBA

marzo 2023 – febrero 2024

*English and version included
Traduction en français incluse*



INFORME DE CUBA

*En virtud de la resolución 78/7
de la Asamblea General de
las Naciones Unidas, titulada
“Necesidad de poner fin al
bloqueo económico, comercial
y financiero impuesto por los
Estados Unidos de América
contra Cuba”*

Julio de 2024

ÍNDICE

8 EL BLOQUEO DE LOS ESTADOS UNIDOS CONTRA CUBA EN NÚMEROS

10 INTRODUCCIÓN

14 CONTINUIDAD Y RECRUDECIMIENTO DE LA POLÍTICA DE BLOQUEO

14 *Vigencia de las leyes del bloqueo*

16 *Impacto de la inclusión de Cuba en la lista unilateral de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo, elaborada por el Departamento de Estado de los EE.UU.*

18 *Alcance de la retirada de Cuba de la lista unilateral de países que supuestamente no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas de los EE.UU.*

18 *Anuncios del 28 de mayo de 2024 sobre el marco regulatorio del bloqueo*

20 EL BLOQUEO VIOLA LOS DERECHOS DEL PUEBLO CUBANO

20 *Afectaciones en los sectores de mayor impacto social*

34 *Afectaciones al desarrollo económico, el comercio y las finanzas*

46 *Afectaciones a los sectores emergentes de la economía cubana*

52 EL BLOQUEO VIOLA EL DERECHO INTERNACIONAL. APLICACIÓN EXTRATERRITORIAL

53 RECHAZO UNIVERSAL AL BLOQUEO

55 CONCLUSIONES

57 ANEXO 1: LEYES Y REGULACIONES ESTADOUNIDENSES DEL BLOQUEO

58 ANEXO 2: ACCIONES DEL BLOQUEO ADOPTADAS POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS ENTRE MARZO DE 2023 Y FEBRERO DE 2024

59 ANEXO 3: PRERROGATIVAS DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA MODIFICAR LA APLICACIÓN DEL BLOQUEO CONTRA CUBA

61 ANEXO 4: ALGUNOS CASOS DE APLICACIÓN EXTRATERRITORIAL DEL BLOQUEO CONTRA CUBA ENTRE MARZO DE 2023 Y FEBRERO DE 2024

63 ANEXO 5: ACCIONES DE DENUNCIA AL BLOQUEO CONTRA CUBA ENTRE MARZO DE 2023 Y MAYO DE 2024

TABLE OF CONTENTS

74 THE US BLOCKADE AGAINST CUBA IN FIGURES

76 INTRODUCTION

80 PERSISTENCE AND TIGHTENING OF THE BLOCKADE POLICY

80 *Effective implementation of the blockade laws*

82 *Impact resulting from Cuba's inclusion in the US State Department unilateral List of States that allegedly sponsor terrorism*

83 *Implications of Cuba's removal from the unilateral List of Countries which allegedly are not cooperating fully with United States antiterrorism efforts*

84 *Announcements made on May 28, 2024 about the blockade's regulatory framework*

86 THE BLOCKADE VIOLATES THE RIGHTS OF THE CUBAN PEOPLE

86 *Impacts on highly sensitive sectors*

99 *Impacts on economic development, trade and finances*

111 *Impact on the emerging sectors of the Cuban economy*

116 THE BLOCKADE IS A VIOLATION OF INTERNATIONAL LAW. EXTRATERRITORIAL IMPLEMENTATION OF THE BLOCKADE

117 UNIVERSAL REJECTION OF THE BLOCKADE

119 CONCLUSIONS

121 ANNEX 1: US BLOCKADE LAWS AND REGULATIONS

122 ANNEX 2: BLOCKADE MEASURES ADOPTED BY THE US GOVERNMENT FROM MARCH 2023 TO FEBRUARY 2024

123 ANNEX 3: PREROGATIVES OF THE US PRESIDENT TO MODIFY THE IMPLEMENTATION OF THE BLOCKADE AGAINST CUBA

124 ANNEX 4: SOME EXAMPLES OF THE EXTRATERRITORIAL IMPLEMENTATION OF THE BLOCKADE AGAINST CUBA FROM MARCH 2023 TO FEBRUARY 2024

126 ANNEX 5: DENUNCIATIONS OF THE US BLOCKADE AGAINST CUBA FROM MARCH 2023 TO MAY 2024

TABLE DES MATIÈRES

136 LE BLOCUS DES ÉTATS-UNIS À CUBA EN CHIFFRES

138 INTRODUCTION

142 POURSUITE ET RECRUESCENCE DE LA POLITIQUE DE BLOCUS

142 *Actualité des lois du blocus*

144 *Effets de l'inscription de Cuba sur la liste des États commanditaires de terrorisme, élaborée unilatéralement par le département d'État des États-Unis*

146 *Portée de la radiation de Cuba de la Liste unilatérale des États qui ne coopèrent pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis*

146 *Annonces du 28 mai 2024 concernant les régulations du blocus*

148 LE BLOCUS VIOLE LES DROITS DU PEUPLE CUBAIN

148 *Préjudices causés aux secteurs à plus forte incidence sociale*

161 *Préjudices causés en développement économique, au commerce et aux finances*

172 *Préjudices causés aux secteurs émergents de l'économie cubaine*

178 EL BLOCUS VIOLÉ LE DROIT INTERNATIONAL. APPLICATION EXTRATERRITORIALE

179 REJET UNIVERSEL DU BLOCUS

181 CONCLUSIONS

183 ANNEXE 1 : LOIS ET RÉGLEMENTATIONS ÉTASUNIENNES CONCERNANT LE BLOCUS

185 ANNEXE 2 : ACTIONS DE BLOCUS RÉALISÉES PAR L'ADMINISTRATION ÉTASUNIENNE (MARS 2023-FÉVRIER 2024)

185 ANNEXE 3 : PRÉROGATIVES DU PRÉSIDENT DES ÉTATS-UNIS POUR MODIFIER L'APPLICATION DU BLOCUS

187 ANNEXE 4 : QUELQUES CAS D'APPLICATION DU BLOCUS À CUBA (MARS 2023-FÉVRIER 2024)

189 ANNEXE 5 : DÉNONCIATIONS DU BLOCUS À CUBA (MARS 2023-FÉVRIER 2024)

EL BLOQUEO DE LOS ESTADOS UNIDOS

25 DÍAS DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento requerido para cubrir las necesidades del Cuadro Básico de Medicamentos del país durante un año (339 millones de dólares aproximadamente).

9 DÍAS DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento requerido para importar el material gastable médico (algodón, gasa, jeringuillas, agujas, suturas, catéteres, equipos para sueros, entre otros insumos) y los reactivos necesarios para el sistema nacional de salud durante un año (129 millones de dólares aproximadamente).

21 HORAS DE BLOQUEO

Equivalen al costo de adquisición de la insulina necesaria para cubrir la demanda del país durante un año (12 millones de dólares aproximadamente).

18 DÍAS DE BLOQUEO

Equivalen al costo anual del mantenimiento (sin incluir el combustible y las inversiones) del Sistema Electroenergético Nacional (250 millones de dólares aproximadamente).

4 MESES DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento necesario para garantizar durante un año la entrega de la canasta familiar normal de productos a la población (1 600 millones de dólares aproximadamente).

38 HORAS DE BLOQUEO

Equivalen al costo de producción/adquisición de la base material de estudio que requiere el país para cubrir las necesidades del sistema educativo durante un año (21 millones 789 mil dólares aproximadamente).

8 HORAS DE BLOQUEO

Equivalen al costo de adquisición de juguetes y medios didácticos para todos los círculos infantiles del país (4 millones 500 mil dólares aproximadamente).

MEDIA HORA DE BLOQUEO

Equivalen al costo de las sillas de ruedas eléctricas y convencionales que se requieren para atender las necesidades del sistema de educación especial del país (256 mil 363 dólares aproximadamente).

CONTRA CUBA EN NÚMEROS

44 HORAS DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento necesario para garantizar las computadoras en los centros educativos del país (25 millones 200 mil dólares aproximadamente).

15 MINUTOS DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento necesario para cubrir la demanda de prótesis auditivas para los niños y adolescentes en situación de discapacidad que cursan la educación especial en el país (144 mil dólares aproximadamente).

7 MESES DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento requerido para adquirir los ómnibus necesarios para el transporte público del país (2 mil 850 millones de dólares aproximadamente).

3 DÍAS DE BLOQUEO

Equivalen al costo del mantenimiento anual del transporte público en el país (40 millones de dólares aproximadamente).

9 MESES DE BLOQUEO

Equivalen al financiamiento estimado para cubrir las necesidades de construcción de nuevas viviendas en el país (3 mil 893 millones de dólares aproximadamente).



INTRODUCCIÓN

Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, el gobierno de los Estados Unidos (EE.UU.) mantuvo la política de máxima presión contra Cuba y la aplicación rigurosa del bloqueo económico, comercial y financiero como su eje fundamental. Permanecieron invariables las medidas unilaterales con mayor impacto sobre la población y economía cubanas, lo que continuó reproduciendo y agravando los efectos demolidores de este sistema coercitivo unilateral, el más prolongado y abarcador de la historia.

La inclusión de Cuba en la lista unilateral del Departamento de Estado de los EE.UU. sobre países supuestamente patrocinadores del terrorismo; la posibilidad de tomar acción en tribunales de los EE.UU. para interponer demandas en virtud del Título III de la Ley para la Libertad y la Solidaridad Democráticas Cubanas (Ley Helms-Burton); las sanciones o amenazas de sanciones contra las empresas navieras, transportistas, aseguradoras o reaseguradoras involucradas en el suministro de combustible a Cuba; la persecución intensa y minuciosa a las transacciones financieras cubanas y los consiguientes obstáculos para el suministro de recursos de primer orden; así como la continuidad de otros listados también unilaterales, se confirmaron como las medidas de mayor severidad.

En el mes de mayo de 2024, el gobierno de los EE.UU. discontinuó la arbitraria e injustificada práctica de calificar a Cuba como Estado que no coopera plenamente con los esfuerzos antiterroristas de ese país. Dicha califica-

ción unilateral constituía una calumnia más, pero sin impacto práctico al no conllevar medidas económicas coercitivas unilaterales. Por consiguiente, este paso no implicó la flexibilización o levantamiento de ninguna de las medidas que forman parte del bloqueo ni de las medidas coercitivas adicionales que se desatan por la presencia de Cuba en la espuria lista unilateral de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo. Fue una decisión limitada, que hace aún más incongruente, confusa e injustificable la permanencia de Cuba en ese listado, en el que nunca debió figurar.

Los anuncios del gobierno de los EE.UU. del 28 de mayo de 2024 sobre algunos cambios en el marco regulatorio del bloqueo referido al sector privado, tampoco modificaron el cuerpo fundamental de esta política. No eliminan ni modifican las medidas coercitivas que más afectan hoy a la economía cubana y los servicios públicos, y que dañan duramente el bienestar de toda la población. Responden al objetivo de fragmentar la sociedad cubana, utilizar al sector privado con fines políticos contra la Revolución, en función de sus objetivos de cambio de régimen y castigar al sector estatal de la economía. El propio entramado del bloqueo y su efecto disuasivo, permiten avizorar dificultades en la materialización práctica de estas disposiciones, máxime si se mantiene a Cuba en la lista unilateral de Estados patrocinadores del terrorismo.

El gobierno estadounidense ha mantenido en el curso del último año las

leyes y disposiciones relacionadas con el bloqueo contra Cuba y las tradicionales prácticas para su implementación, sobre la base del objetivo histórico de deprimir la economía y los salarios, generar carencias materiales y daños a los servicios públicos, provocar insatisfacciones y desesperación en la población y subvertir el orden constitucional legítimamente establecido. Se trata de un proceder asentado en documentos oficiales desclasificados del gobierno de los EE.UU., como el memorándum interno del subsecretario de Estado, Lester Mallory, del 6 de abril de 1960, en el que se apuntaba:

“(…) hay que emplear rápidamente todos los medios posibles para debilitar la vida económica de Cuba (…) una línea de acción que, siendo lo más habilidosa y discreta posible, logre los mayores avances en la privación a Cuba de dinero y suministros, para reducirle sus recursos financieros y los salarios reales, provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del Gobierno”.

En el período, las acciones de los EE.UU. se encaminaron a identificar y perseguir, de manera quirúrgica, las principales fuentes de ingreso de la economía cubana, en aplicación estricta de las disposiciones de la Ley Helms-Burton, incluyendo aquellas que estipulan su alcance extraterritorial.

La ofensiva contra el turismo, la alegación de ataques sónicos inexistentes a diplomáticos estadounidenses como justificación para calificar a Cuba como país poco seguro, la persecución de los convenios de cooperación médica internacional, entre otros, responden a un diseño coercitivo perfec-

cionado, dirigido a impedir la entrada de los ingresos imprescindibles para atender las necesidades crecientes de la población.

El gobierno de los EE.UU. y los políticos anticubanos de ese país se han empeñado en vender el mito de que el bloqueo no constituye una limitación real para el desempeño de la economía cubana. De manera recurrente afirman que las dificultades que experimenta nuestra economía supuestamente son fruto de deformaciones del modelo socialista en construcción y de errores en las políticas gubernamentales.

Acompañado de operaciones sistemáticas de desinformación, el gobierno de los EE.UU. pretende responsabilizar al gobierno cubano de las consecuencias y el daño que el propio bloqueo ocasiona, lo que constituye un acto deshonesto y de extremo cinismo, más aún cuando proviene del mismo gobierno que aplica una política de asfixia premeditada de la economía cubana.

Todas las dificultades de la sociedad cubana no se deben exclusivamente al bloqueo, pero faltaría a la verdad quien no lo reconozca como el principal obstáculo para nuestro desarrollo. Ningún país, incluso con economías mucho más prósperas y robustas que la cubana, podría enfrentar una agresión tan despiadada, asimétrica y prolongada, sin un costo considerable para el nivel de vida de su población, su estabilidad y la justicia social.

Ese costo se evidencia hoy en las carencias de todo tipo que enfrentan las cubanas y cubanos, incluyendo de alimentos, medicamentos, combustibles, medios de transporte; así como en el deterioro de otros servicios básicos.

El gobierno de los EE.UU. despejó cualquier duda respecto a la naturaleza cruel y genocida del bloqueo, cuando utilizó el peor momento de la pandemia de la COVID-19 para imponer medidas coercitivas adicionales a los cubanos. Reforzó la prohibición de importaciones por Cuba de diferente naturaleza, incluyendo ventiladores pulmonares; aplicó medidas que afectaron el escalado industrial de las vacunas cubanas contra el virus y llegó a impedir la importación de oxígeno desde terceros países. Fue incapaz de levantar, ni siquiera temporalmente, las medidas contra Cuba para el enfrentamiento a la pandemia, como hizo con otro grupo de naciones.

Del 1º de marzo de 2023 hasta el 29 de febrero de 2024, el bloqueo causó daños y perjuicios materiales a Cuba estimados en el orden de los **5 mil 56,8 millones de dólares**, lo que representa un incremento de 189,8 millones con respecto a la cifra reportada en el informe anterior.

Lo anterior es reflejo del impacto recrudescido del bloqueo sobre las exportaciones cubanas, principalmente en el sector turístico, la despiadada persecución a las operaciones bancario-financieras del país, así como los daños integrales al sistema empresarial cubano y a la producción y los servicios que se prestan a la población.

Esto representa una afectación aproximada de más de **421 millones de dólares mensuales**, más de **13,8 millones de dólares diarios**, y más de **575 mil 683 dólares** en daños por cada hora de bloqueo.

A precios corrientes, los daños acumulados durante más de seis décadas de

aplicación de esta política ascienden a **164 mil 141,1 millones de dólares**. Tomando en cuenta el comportamiento del dólar frente al valor del oro en el mercado internacional, el bloqueo ha provocado perjuicios cuantificables por más de **1 billón 499 mil 710 millones de dólares**.

Se estima que, de no existir el bloqueo, el PIB de Cuba a precios corrientes pudo haber crecido alrededor de un **8 %** en 2023.

Estos datos demuestran que los retos actuales de la realidad cubana tendrían mejor y más fácil solución si Cuba pudiera disponer de los cuantiosos recursos de los cuales el bloqueo la priva.

En los últimos años, y más agudamente en los últimos meses, se van haciendo más notorios los efectos del envejecimiento poblacional y la alta emigración que involucra a los segmentos más jóvenes de la sociedad cubana.

Esta situación sería muy diferente de no existir un bloqueo recrudescido a partir de la política de máxima presión implementada por el presidente Donald Trump, y que ha sido mantenida por el gobierno del presidente Joseph Biden. Es una verdad que las contrapartes estadounidenses no tienen argumentos para rechazar.

El bloqueo es un crimen de lesa humanidad, un acto de genocidio y una violación flagrante, masiva y sistemática de los derechos humanos de más de 11 millones de cubanas y cubanos. Es una cruel política de castigo. El presente informe aporta información factual y datos valiosos para reforzar la denuncia de esta grave injusticia.

01

CONTINUIDAD Y RECRUDECIMIENTO de la política de bloqueo

Vigencia de las leyes del bloqueo

Desconociendo la clara posición de la comunidad internacional y lo dispuesto en sucesivas resoluciones sobre el tema en la Asamblea General de las Naciones Unidas, el gobierno de los EE.UU. y sus agencias reguladoras aplican rigurosamente las legislaciones que conforman el complejo entramado del bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba. Estas leyes se relacionan en el *Anexo 1* del presente informe.

En el *Anexo 2* se reflejan las principales acciones de aplicación del bloqueo desde el punto de vista legislativo y regulatorio, que fueron adoptadas por el gobierno de los EE.UU. entre marzo de 2023 y febrero de 2024.

En el andamiaje jurídico-legislativo que sustenta el bloqueo, destaca la denominada Ley para la Libertad y la Solidaridad Democráticas Cubanas, también conocida como "Ley Helms-Burton".

Todas las disposiciones del bloqueo tienen su codificación en esta Ley, que es contraria a la propia Constitución estadounidense y a las normas y principios del Derecho Internacional. Con ella, se le retira al Presidente de

EE.UU. la facultad de levantar el bloqueo, prerrogativa que recae en el Congreso de ese país.

Ninguna otra nación está sometida a un engendro de esta naturaleza que, entre sus disposiciones, exige al gobierno estadounidense presionar a terceros países para evitar las relaciones con Cuba; dispone de un sistema de represalias políticas y jurídicas contra compañías que se vinculan con la Isla; obliga al Presidente a informar todos los años al Congreso la relación de las actividades comerciales que realiza Cuba con otras naciones; y remarca, con desfachatez, que, aun derrocada la Revolución y con un gobierno títere de los EE.UU., seguiría aplicándose el bloqueo hasta que se realicen las devoluciones de propiedades a los "afectados" por las nacionalizaciones que tuvieron lugar con posterioridad a 1959.

Su Título III permite a los antiguos dueños de propiedades que fueron nacionalizadas en Cuba en estricto apego al Derecho Internacional, incluyendo ciudadanos cubanos devenidos con el tiempo en estadounidenses, la posibilidad de demandar ante los tribunales de los EE.UU. a aquellas personas naturales y jurídicas que, de alguna forma, tuvieran contacto o relaciones con dichas propiedades, a lo cual la ley califica como "tráfico".

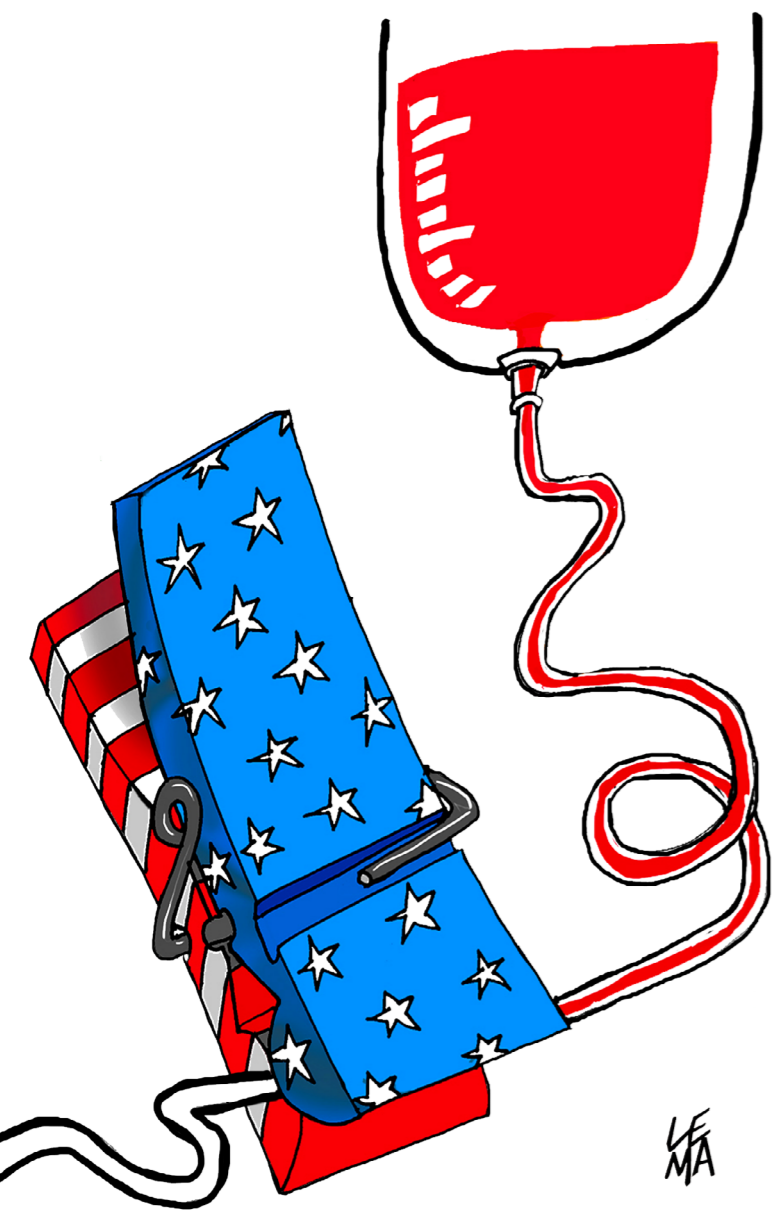
Con la posibilidad abierta en mayo de 2019, de permitir demandas en virtud del Título III de esta Ley, luego de que sucesivos gobiernos estadounidenses la suspendieran, se escaló en el propósito de internacio-

nalizar el diseño coercitivo extraterritorial contra Cuba.

Al 31 de mayo de 2024, se habían presentado un total de 44 demandas bajo dicho Título, de las cuales 2 fueron retiradas, 2 fusionadas, 5 desestimadas, en 1 se produjo acuerdo entre las partes y 34 mantenían su curso.

Si bien La Ley Helms-Burton confirió al Congreso de los EE.UU. la prerrogativa de revocar las disposiciones que sostienen el bloqueo contra Cuba y decretar su fin, la propia legislación otorgó al Presidente de ese país amplias facultades para modificar, sustancialmente, la aplicación de esta política, al permitirle realizar determinadas transacciones mediante la emisión de licencias en base a acciones ejecutivas. En el *Anexo 3* se reflejan estas prerrogativas ejecutivas.

Si existiera voluntad real de adoptar una política de beneficio para el pueblo cubano en su conjunto, así como de aliviar la indiscutible presión sobre la economía y otros sectores vitales para el funcionamiento de la sociedad, el mandatario estadounidense tomaría acciones concretas y de implementación inmediata para modificar la aplicación del bloqueo, haciendo uso de sus facultades ejecutivas. Sería un paso importante en función de erosionar el mayor obstáculo para las relaciones económicas, comerciales y financieras de Cuba con los EE.UU. y el resto del mundo, así como para el bienestar del pueblo cubano.



IMPACTO DE LA INCLUSIÓN DE CUBA EN LA LISTA UNILATERAL DE ESTADOS SUPUESTAMENTE PATROCINADORES DEL TERRORISMO, elaborada por el Departamento de Estado de los EE.UU.

El 11 enero de 2021, 9 días antes de culminar su mandato, el presidente Donald Trump incluyó a Cuba en la unilateral lista de Estados patrocinadores del terrorismo, como regalo a la extrema derecha de origen cubano en el sur de la Florida y para dificultar cualquier proceso de avance ulterior en las relaciones bilaterales. Se trató de un ejercicio netamente político, sin evidencia alguna que lo justificara.

El gobierno actual mantiene intacta tal decisión, con pleno conocimiento de que los pretextos utilizados para esa arbitraria calificación fueron deshonestos, de que Cuba ha sido víctima del terrorismo organizado y financiado desde territorio estadounidense durante años, de la posición invariable de condena del gobierno cubano a ese flagelo, así como de ejemplos concretos de cooperación entre autoridades cubanas y de los EE.UU. para enfrentar el terrorismo, en el marco de instrumentos bilaterales vigentes y al amparo del Derecho Internacional.

La arbitraria designación de Cuba en dicha lista no es un acto meramente simbólico, sino que tiene graves implicaciones económicas, en tanto endurece aún más las limitaciones y prohibiciones que ya se aplican al país en virtud del bloqueo. La medida ha provocado serias dificultades para nuestras operaciones en el sector bancario-financiero, el comercio internacional, la

adquisición de fuentes de ingreso y energía, el acceso a créditos y para hallar suministradores de bienes e insumos fundamentales para el desarrollo económico.

En menos de dos meses a partir de su aplicación, más de 45 bancos de diversos países cesaron operaciones relacionadas con Cuba. El país perdió proveedores tradicionales de Europa y América Latina, principalmente. Disminuyó a la mitad nuestra capacidad de compra de los insumos necesarios para producir medicamentos, en el momento de mayor complejidad del enfrentamiento a la pandemia de la COVID-19.

Entre enero de 2021 y febrero de 2024, se reportaron un total de 1064 acciones por parte de bancos extranjeros, de negativas a prestar servicios a entidades cubanas, incluyendo transferencias para las compras de alimentos, medicamentos, combustible, piezas de repuesto para el sistema energético nacional y bienes de consumo esenciales para la población.

Con la adopción por los EE.UU. de la "Ley de mejora del programa de exención de visa y prevención de viajes terroristas de 2015", se dispone que el programa de exención de visados mediante el sistema ESTA¹ no es válido para personas que hayan visitado Cuba, uno de los países designados arbitrariamente por los EE.UU. como patrocinador del terrorismo. El

efecto punitivo de esta disposición afecta significativamente el sector de los viajes y el turismo a Cuba, identificado como una de las fuentes fundamentales de ingresos al país.

La inclusión de Cuba en la lista ha elevado también el Riesgo País, lo que confirma las condiciones sumamente desventajosas en las que la Isla concurre al mercado internacional. Ello socava y desalienta el interés de inversionistas extranjeros de participar en la economía cubana. Tómese en cuenta que, en 2015, en el contexto del proceso de normalización de las relaciones entre Cuba y los EE.UU., el indicador Moody's Investors Service subió la perspectiva de la calificación crediticia del país de "estable" a "positiva", reconociendo que uno de los factores fue el acercamiento de los EE.UU. a Cuba y la exclusión de nuestro país de este listado.

A principios de 2024, cinco titulares de mandato de procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos de la ONU², instaron a los Estados Unidos a revisar su marco de sanciones específicas contra los países designados como patrocinadores del terrorismo, Cuba entre ellos, argumentando que la conformación unilateral de la lista socava los derechos humanos y es contraria al Derecho Internacional.

¹ Sistema Electrónico para Autorización de Viaje. Es parte del Programa de Exención de Visas de los EE.UU., que permite que ciudadanos de países que se encuentren en el referido programa ingresar a los EE.UU. por concepto de turismo, negocios o tránsito y permanecer por un período máximo de 90 días en ese país.

² Alena Douhan, Relatora Especial sobre el Impacto Negativo de las Medidas Coercitivas Unilaterales en el Disfrute de los Derechos Humanos; Michael Fakhri, Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación; Attiya Waris, Experta Independiente sobre Deuda Externa, Otras Obligaciones Financieras Internacionales y Derechos Humanos; Cecilia M. Bailliet, Experta Independiente sobre Derechos Humanos y Solidaridad Internacional; y Livingstone Sewanyana, Experto Independiente sobre la Promoción de un Orden Internacional Democrático y Equitativo.

³ Ver <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/united-states-unilateral-designation-states-sponsors-terrorism-negatively>

⁴ Ver JAL USA 31/2023 en <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>

Afirmaron que los derechos humanos fundamentales, incluidos el derecho a la alimentación, el derecho a la salud, el derecho a la educación, los derechos económicos y sociales, el derecho a la vida y el derecho al desarrollo, se ven afectados negativamente por las restricciones y prohibiciones derivadas de la designación³. Reconocieron, además, que el proceso mediante el cual un país es designado como patrocinador del terrorismo no es claro ni transparente⁴.

En mayo de 2024, el propio secretario de estado de los EE.UU., Antony Blinken, admitió en audiencia ante el Congreso de ese país, que Cuba no protege terroristas, con lo cual descartó el pretexto para la injusta designación como Estado patrocinador del terrorismo. Se confirma así que el único propósito para mantener a Cuba en esa lista es calumniar y servir de excusa para endurecer las medidas extremas del cerco económico, comercial y financiero contra el pueblo cubano.

Ejemplos concretos del impacto de esta medida unilateral para Cuba y nacionales de terceros países, serán expuestos en las afectaciones sectoriales que se abordan a lo largo del presente informe.

Alcance de la retirada de Cuba de la lista unilateral de países que supuestamente no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas de los EE.UU

El 15 de mayo de 2024, el Secretario de Estado de los EE.UU. discontinuó la práctica de los últimos años de certificar a Cuba, bajo la Sección 40A de la Ley de Control de Exportaciones de Armas, como país que no coopera plenamente con los esfuerzos antiterroristas estadounidenses.

La decisión no implicó la exclusión de Cuba de la lista unilateral de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo, ni la modificación de la estructura de medidas coercitivas que se derivan de la inclusión en dicho listado. El daño extraordinario de esta designación calumniosa a la economía cubana y su efecto intimidatorio, se mantienen como obstáculos significativos al desarrollo del país y al bienestar de todos los cubanos.

No basta con reconocer que Cuba coopera plenamente en la lucha contra el terrorismo, una verdad que el mundo entero conocía y que ahora los Estados Unidos decide admitir. Es un anuncio limitado que, en términos prácticos, no vino asociado con ninguna flexibilización o levantamiento de las medidas que hoy sustentan el bloqueo, y que hace aún más incongruente, confusa e injustificable la presencia de Cuba en la lista de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo.

Numerosos gobiernos, en especial de América Latina y el Caribe, así como figuras y organizaciones políticas,

sociales y religiosas dentro de los propios Estados Unidos, demandan a la Casa Blanca que excluya a Cuba sin más demora de ese espurio listado. El Presidente de los EE.UU. tiene todas las prerrogativas para actuar con honestidad y atender este reclamo.

Anuncios del 28 de mayo de 2024 sobre el marco regulatorio del bloqueo

El 28 de mayo, la Oficina para el Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de los EE.UU., publicó una actualización del marco regulatorio del bloqueo contra Cuba, a fin de poner en vigor los anuncios emitidos el 16 de mayo de 2022 por el Departamento de Estado, relativos a autorizaciones para servicios basados en Internet y transacciones financieras para el sector privado cubano.

Las medidas fueron muy limitadas, no modificaron el cuerpo fundamental del bloqueo contra Cuba ni las disposiciones adicionales de la política de máxima presión implementada desde 2019. Una vez más, la decisión del gobierno estadounidense está basada en su visión distorsionada de la realidad cubana, al pretender separar, artificialmente, el sector privado del sector público, cuando ambos forman parte del mismo sistema empresarial y de la sociedad cubana.

En sentido general, las medidas se dirigieron a autorizar la reexportación desde EE.UU. hacia terceros países de software y aplicaciones de móviles de origen cubano; expandir servicios de entrenamiento, instalación, reparación y sustitución de artículos de las telecomunicaciones; posibilitar al sector

privado cubano operar cuentas en el sistema bancario estadounidense; y permitir las transacciones U-turn, con origen y destino fuera de los EE.UU.

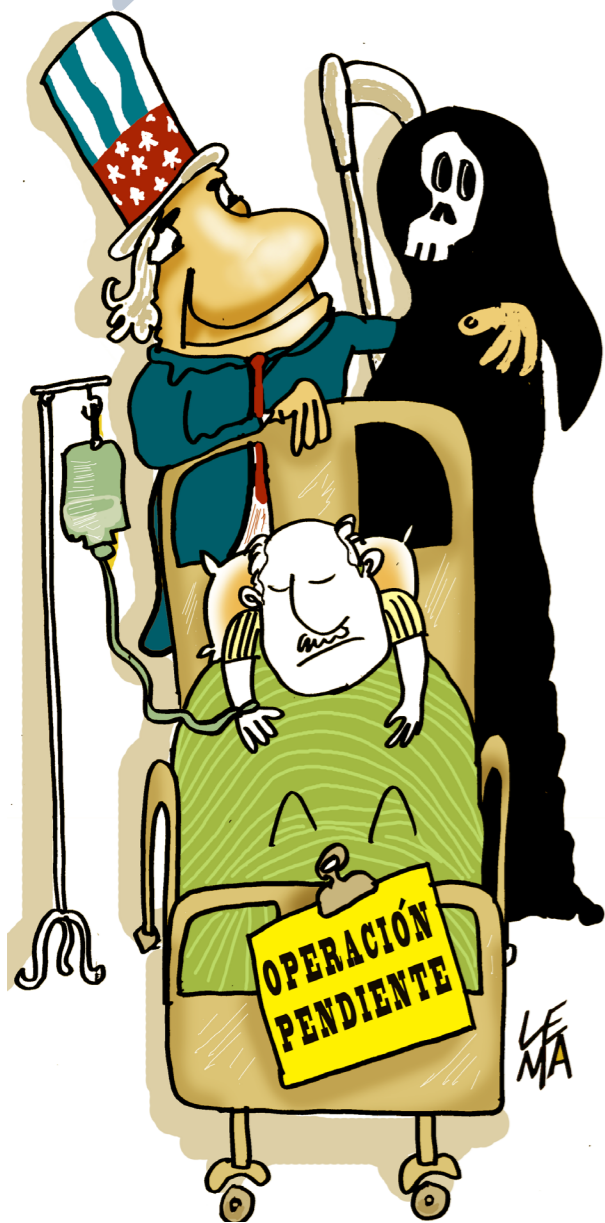
La política del gobierno de los EE.UU. se dirige a poner en una situación de ventaja al sector privado cubano y castigar al sector estatal, conociendo que este presta servicios esenciales a todos los cubanos y es garantía de la justicia social y la equidad entre los ciudadanos. Se inserta dentro de un diseño de imposición de cambio de régimen que busca fragmentar la sociedad y estimular una oposición política en función de sus intereses hegemónicos.

Expertos en temas financieros y cubanos prevén dificultades para la materialización práctica de estas disposiciones, debido a los temores y efectos disuasivos que producen el bloqueo y la presencia de Cuba en la lista de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo, que afectan tanto el sector público como el privado en Cuba, y a la sociedad en su conjunto.

Las afectaciones específicas del bloqueo a los sectores emergentes de la economía cubana serán abordadas en el acápite 2.3 del presente informe.

02

EL BLOQUEO VIOLA LOS DERECHOS del pueblo cubano



Afectaciones en los sectores de mayor impacto social

El impacto del bloqueo en el sector de la salud es real, significativo y sensible. Atenta directamente contra uno

de los pilares que el proceso revolucionario cubano se propuso garantizar desde sus comienzos, que es la atención médica gratuita, universal y de calidad de todos los ciudadanos.

La cancelación de contratos, la negativa de navieras a transportar cargas a Cuba, la imposibilidad de utilizar tecnologías con más de un 10% de componentes estadounidenses y el incremento de los costos de comercialización, han impactado negativamente en el proceso de adquisición de insumos para la sostenibilidad del sistema de salud. Al mismo tiempo, el ataque intencional a las fuentes de ingreso de la economía cubana, ha impedido que el país pueda contar con los fondos necesarios para hacer estas compras en otros mercados.

Las crecientes dificultades en el sector no solo afectan la atención básica a la población, sino que, además, generan tensiones en el personal de salud, las instituciones médicas, y en las familias y pacientes afectados, al impactar servicios que siempre han estado en el centro de la vocación humanista de la Revolución cubana, pero que, en las circunstancias actuales, no es posible ofrecer en correspondencia con las necesidades.

El Dr. Jorge Juan Marinello, presidente de la Sociedad Cubana de Oncología, Radioterapia y Medicina Nuclear, ha experimentado este sentimiento en su labor diaria:

“El bloqueo ha llevado a una tensa situación económica que afecta la disponibilidad y sostenibilidad de la red de radioterapia del país, lo que implica tratamientos fuera del tiempo óptimo.”

Las afectaciones en áreas quirúrgicas y de disponibilidad de citostáticos también son severas. En muchas ocasiones, debido a la situación de escasez de medios de diagnóstico y tratamientos, los pacientes y sus familias deben moverse constantemente entre varias instituciones médicas, dependiendo de la disponibilidad de insumos. Se trata en muchos casos de tratamientos que marcan la diferencia entre la vida y la muerte. Como médicos, que, a la vez, somos padres y abuelos, esta situación nos afecta muy de cerca, nos conmueve.”

Marilín Peña Pérez, educadora popular y socióloga en el Centro Memorial “Martin Luther King”, sufre de miopía aguda desde los 8 años. En los últimos 30 años, ha sido operada en reiteradas ocasiones. Su córnea fue aplanada, ya no es cóncava, por lo que requiere

tratamientos más avanzados con equipamientos especiales a los que el país no ha podido acceder en tanto cuentan con un alto componente de tecnología estadounidense y se prohíbe su venta a Cuba. Como resultado, Marilín debe usar espejuelos con cilindros muy altos, difíciles de tallar en el país. A raíz de tantas operaciones, se le ha generado un glaucoma, que la ha hecho dependiente de tres medicamentos en gotas para regular su presión ocular. Estos fármacos han escaseado en los últimos años, debido a la imposibilidad de adquirirlos directamente en los EE.UU., los elevados costos en mercados lejanos y por el efecto integral del bloqueo en la capacidad de compra del país.

A continuación, su testimonio:

“Antes de 2019 con mucha regularidad podía obtener esos productos en la farmacia de mi barrio y me tranquilizaba muchísimo saber que mensualmente tenía mi tratamiento. Hoy no es así, tengo que gestionarlo por diversas vías, buscándolo incluso fuera del país, cambiando de medicamento todo el tiempo por similares.”

Eso afecta mi calidad de vida y las posibilidades reales de mantener mi presión ocular a un ritmo que no me conduzca más rápidamente a una ceguera. Es una preocupación a diario asegurar el otro pomo de gotas, para cuando termine uno ya tener el relevo. Eso se ha convertido en una obsesión para mí y mi familia”.

Durante el período que abarca el presente informe, la Relatora Especial del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas sobre el Impacto Negativo de las Medidas Coercitivas Unilaterales en el Disfrute de los Derechos Humanos, Sra. Alena Douhan, reconoció los efectos nocivos de estas medidas sobre el derecho a la salud en Cuba, incluida la salud mental⁵. Señaló, además, las condiciones especiales en las que el país tuvo que hacer frente a la COVID-19.

La extrema crueldad del bloqueo quedó demostrada, de forma brutal, cuando se produjo la avería de la principal planta productora de oxígeno medicinal en el pico de casos de COVID-19 en nuestro país.

Ante el intento de dos compañías estadounidenses de suministrar oxígeno medicinal a Cuba, quedó demostrada la exigencia de una licencia específica del gobierno de los EE.UU., aun en tiempos de pandemia. Se conocieron, además, las maniobras de agencias del gobierno de los Estados Unidos para impedir la venta a nuestro país de oxígeno medicinal por compañías extranjeras de dos naciones latinoamericanas.

Entre los principales ejemplos de afectaciones del bloqueo en el sector de la salud, durante el período de análisis, destacan los siguientes:

- La firma Novartis, basada en Suiza, ha planteado que, debido al bloqueo, no puede ofertar a Cuba el medicamento Cabergolina, con el cual se pudieran evitar los tratamientos quirúrgicos asociados a los tumores en la hipófisis, órgano que regula el sistema endocrino.
- No se ha podido acceder a las piezas de repuesto que se necesitan para reparar los equipos defectuosos de climatización de la unidad de cuidados intensivos y de los salones quirúrgicos del Instituto de Neurología y Neurocirugía, debido a que la empresa productora de origen francés fue adquirida por una transnacional estadounidense. Por tanto, no está autorizada a vender a Cuba.
- El Centro de Neurociencias de Cuba (CNEURO) no pudo concretar la ejecución de dos contratos ya firmados con una empresa española para equipos y reactivos de laboratorios, así como para accesorios destinados a Infantix, sistema cubano para la detección de trastornos auditivos y de visión en niños de un mes de nacidos. Dado que los productos eran de origen estadounidense, los distribuidores europeos se negaron a su venta.
- No se han podido contratar las piezas de repuesto para el equipo de la marca Bosch, dedicado al encapsulamiento de medicamentos y llenado de frascos. Desde

el 2020, la firma Bosch Packaging Technology fue vendida al grupo CVC Capital Partners, con intereses en los Estados Unidos, el cual desarrolló una nueva marca llamada Syntegon Technology, con la que se han intentado negociaciones que no han fructificado. Esta situación ha provocado continuas interrupciones en el plan nacional de producción de medicamentos.

- Un fabricante europeo, cuya empresa fue adquirida por la multinacional de origen estadounidense Trane Technologies, canceló un contrato destinado a la venta de 4 máquinas enfriadoras para la Empresa “Laboratorios AICA” y una adicional para la unidad empresarial de base (UEB) Novatec, perteneciente a la Empresa “Laboratorios MedSol”. Sin ellas, no es posible fabricar los medicamentos, en tanto garantizan el clima óptimo de las plantas de producción.
- No se han podido adquirir los gasómetros de la empresa Radiometer para la atención de pacientes graves en terapia y casos de cirugía cardíaca, debido a que dicha compañía es parte de la corporación Danaher, con sede en los EE.UU. y, por tanto, tiene prohibida la venta de estos insumos a Cuba.
- El bloqueo ha impedido el acceso a los dispositivos de la compañía estadounidense Datex-Ohmeda para el suministro de óxido nítrico a los pacientes, el cual es un gas vasodilatador de uso en el proceso post-operatorio cardiovascular, neonatologías y trasplante pulmonar.

Las severas limitaciones que se derivan del bloqueo han perjudicado considerablemente los servicios que se brindan a la población cubana y las atenciones médicas especializadas, lo que ha incidido en la situación que se describe a continuación:

- El Cuadro Básico de Medicamentos en Cuba cuenta con 651 renglones; de ellos, el 51% están en falta. El protocolo nacional está organizado para garantizar un stock de 120 días de todos los medicamentos para cubrir la demanda nacional, pero durante el período de análisis se han reducido las existencias a 30 días.
- La escasez de medicamentos disponibles en el sistema nacional de salud ha conducido a un incremento del mercado informal, cuyos elevados precios hacen que sean difícilmente asequibles para la mayoría de la población.
- En los últimos cuatro años la actividad quirúrgica ha decrecido en el país de manera considerable. Aún con la recuperación de la actividad asistencial durante 2022 y 2023, la cifra de cirugías solo alcanza el 65% de los años precedentes, en los cuales se lograron realizar 1 millón de intervenciones. Esto ha traído como consecuencia, una demanda acumulada de servicios, con una lista de espera de 86 mil 141 pacientes al cierre de febrero de 2024. De los casos pendientes, más de 9 mil se encuentran en edades pediátricas, con la consecuente angustia familiar y la presión para el sector de la salud.

⁵Ver documento A/HRC/54/23 (versión avanzada sin editar).

- Las dificultades derivadas del bloqueo para la adquisición de medicamentos que se aplican en las enfermedades oncológicas, incluso de la infancia, han obligado a aplicar esquemas de tratamiento alternativos al no poder acceder a los fármacos de primera línea. Ejemplo de ello es la Lomustina, que se emplea para el tratamiento de los tumores del Sistema Nervioso Central.
- 44 mil 408 pacientes se encuentran pendientes de operaciones oftalmológicas, en su mayoría cirugías de catarata, lo que implica graves consecuencias en la calidad de vida.
- Las especialidades de cirugía general, urología y ortopedia, tienen más de 5 mil pacientes en espera de operación. Ello ha provocado un deterioro en los indicadores de calidad asistencial, incluida la cantidad de fracturas de cadera que se logran operar en las primeras 24 horas y las cirugías por técnicas mínimamente invasivas.
- En la especialidad de neonatología y la atención al recién nacido, existen más de 20 equipos médicos con obsolescencia tecnológica, incluidas incubadoras, cunas térmicas, ventiladores neonatales, entre otros. A pesar de la prioridad que brinda el gobierno cubano a este sector, no ha podido escapar de los efectos multidimensionales del bloqueo en la capacidad adquisitiva del país, incluido en el acceso a tecnologías más avanzadas.
- En la cirugía cardiovascular, se han dejado de operar 200 pacientes en

el período que abarca el informe, debido al déficit de materiales gastables, oxigenadores, drenajes de varios tipos, clips de mamas para la revascularización miocárdica y otros medicamentos de uso básico, como catéteres, diuréticos, anticoagulantes e hipotensores.

- El país se enfrenta al desabastecimiento de anticonceptivos, condones y medicamentos para mujeres embarazadas, en particular, multivitaminas, ácido fólico, así como insumos médicos de diagnóstico, pruebas de embarazo y pruebas de infecciones de transmisión sexual.

En otro orden, EE.UU. ha impuesto una persecución tenaz a la colaboración internacional médica cubana, basada en la malintencionada falacia de que Cuba promueve la trata de personas. Intentan desacreditar esta loable labor e impedir el flujo de ingresos legítimos en los casos de cooperación en modalidad de “asistencia técnica compensada”, bajo esquemas respaldados por la Organización de Naciones Unidas (ONU).

El 24 de junio de 2024, el secretario de estado Antony Blinken presentó el informe sobre Trata de Personas del Departamento de Estado, en el que Cuba fue mantenida en el Nivel 3 por sexto año consecutivo. La calificación se refiere a los países que “no cumplen completamente con los estándares mínimos y no realizan esfuerzos significativos para reducir la trata de personas”. En los acápites de los países con los cuales Cuba mantiene acuerdos de cooperación médica, el Departamento de Estado

recurrió a la práctica deshonesto de referir la existencia de un supuesto esquema de trata de personas en esos programas, como parte de una estrategia intimidatoria.

Desde marzo de 2023 a febrero del 2024, se han hecho más evidentes las presiones a los bancos y países donde se brinda la cooperación médica, los que se han negado a remesar los ingresos a Cuba. Una misión médica fue cerrada en el período de análisis, por decisión del país receptor, ante la persecución y efecto intimidatorio que genera el bloqueo estadounidense.

De manera general, las afectaciones al sector de la salud en el período comprendido entre marzo de 2023 y febrero de 2024, ascendieron a no menos de **268 millones 515 mil 210 dólares**, cifra que supera en **28,7 millones** a la reportada en el informe anterior. Estas cifras discretas no reflejan las angustias y daños humanos de muchas cubanas y cubanos que han quedado marcados de por vida por los efectos de esta política genocida.

El impacto negativo del cerco económico en el acceso a divisas, insumos, materias primas, fertilizantes, maquinarias, combustibles, productos químicos y tecnologías, también ha ocasionado una considerable disminución de la **producción nacional de alimentos**. Adicionalmente, la imposibilidad de contratar un número importante de navieras ha interrumpido la llegada al país de suministros ya pagados.

Lisette Fernández Páramo, presidenta de la Asociación Cubana de

Producción Animal, da testimonio de estos efectos:

“El bloqueo imposibilita que las cooperativas y campesinos puedan tener acceso a insumos, como piezas de repuesto para maquinarias, tractores, cosechadoras y otros medios de transporte que están paralizados y son obsoletos, así como materias primas y otros productos que permitirían poner tierras ociosas en producción. Por otra parte, impide obtener los combustibles, grasas y lubricantes necesarios para explotar la maquinaria agrícola existente”.

Ramón Fabrè Fonseca, campesino de la cooperativa “Fructuoso Rodríguez”, en el municipio Julio Antonio Mella, de la provincia Santiago de Cuba, ha sufrido estas afectaciones. Ramón se dedica a la siembra de productos varios y a la ganadería. Actualmente, casi una quinta parte de sus tierras están sin cultivar debido al marabú y la escasez de productos para fumigarlo. No ha podido acceder a tractores que faciliten su labor productiva, por lo que depende exclusivamente de bueyes. La falta de combustible lo ha llevado también a optar por la siembra con animales en lugar de maquinarias. Ramón tampoco cuenta con sistemas de riego avanzados, lo que limita los meses del año en que puede sembrar.

“De no existir el bloqueo -explica- hoy estuviera produciendo más leche, más carne, más alimentos. Pudiera

ofrecer el triple de lo que produzco hoy. Los campesinos lo que queremos es que nos dejen producir.

El año pasado intentamos hacer una exportación de carbón y no pudimos porque el banco del comprador con el que se estaba negociando no podía hacer transferencias a Cuba en tanto sería sancionado”.

Los titulares de mandato de los procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos sobre el Derecho a la Alimentación (Sr. Michael Fakhri), el Derecho al Desarrollo (Sra. Surya Deva), la Extrema Pobreza y los Derechos Humanos (Sr. Olivier De Schutter) y sobre el Impacto Negativo de las Medidas Coercitivas Unilaterales en el Disfrute de los Derechos Humanos (Sra. Alena Douhan), enviaron el 25 de enero de 2024 una comunicación conjunta al gobierno de los Estados Unidos, en la que enfatizaron el impacto negativo de esta política sobre la capacidad de Cuba para garantizar el derecho a la alimentación y a un nivel de vida adecuado para sus ciudadanos.

Fueron categóricos al calificar el bloqueo como una grave violación del Derecho Internacional, del principio de no intervención en los asuntos internos de los Estados, así como de los derechos humanos del pueblo cubano, incluido el derecho a la vida. La comunicación reconoce, además, que el bloqueo ha restringido el acceso de Cuba a la financiación multilateral externa para programas de desarrollo en agricultura y desarrollo rural, y para rehabilitar y modernizar el equipamiento y las infraestructuras agrícolas⁶.

Ilustran lo anterior, por ejemplo, las

dificultades que enfrentó el Proyecto de Desarrollo Rural Cooperativo en la Región Oriental (PRODECOR), impulsado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) en Cuba, y que cerró en 2022. El proyecto permitió construir modernas plantas de procesamiento de cereales, pero debido al limitado acceso a fertilizantes y plaguicidas, la producción se vio reducida. En diciembre de 2022, las plantas funcionaban solo entre el 15% y el 30% de su capacidad productiva.

En el período que abarca el presente informe, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), intentó comprar a un proveedor de Puerto Rico, tractores para pequeños productores por un valor total de 1,5 millones de dólares, pero el fabricante decidió no asumir el riesgo de vender a Cuba, lo que refleja el efecto intimidatorio del bloqueo.

En el año 2022 se acordó con una empresa española la compra de máquinas de hielo, neveras, procesadoras de carne y otros equipos, destinados a un proyecto en una cooperativa pesquera en la provincia de Santiago de Cuba. Ante la imposibilidad de poder realizar los pagos en dólares estadounidenses, no fue hasta el año 2023 que se pudo materializar la entrada de los equipos al país, momento en el que muchos de ellos ya habían perdido su garantía y era imposible reclamar al proveedor.

En noviembre de 2023, los donativos de equipos para la agricultura realizados desde Alemania por la organización “Cuba Sí”, demoraron cerca de

cuatro meses en llegar al país por los trasbordos y los costosos aranceles que debieron pagarse para asegurar que la carga llegara a Cuba sin que ninguna entidad fuera sancionada por los Estados Unidos.

En febrero de 2024, la empresa cubana LABIOFAM S.A. recibió una negativa por parte de la compañía exportadora/importadora de origen español para la compra de embriones de pollo, dado que el proveedor de origen estadounidense ATCC había notado que el destino final de dichos productos era un país bajo sanciones del gobierno de los Estados Unidos.

Varios bancos han alegado diferentes razones, fundamentalmente de política interna, para negarse a tramitar pagos a proveedores tradicionales de la empresa importadora cubana de alimentos ALIMPORT. Tal es el caso del Bank of Nova Scotia, que se ha negado a realizar operaciones con el proveedor Induveca, para los suministros de salchichas a Cuba.

Las afectaciones en el sector agrícola y alimentario se evidencian también en el panorama que se describe a continuación:

- Existe un deteriorado parque de equipos agrícolas. Varios tractores presentan un envejecimiento promedio de 30 años, lo que merma sus rendimientos y prestaciones. Asimismo, parte del parque vehicular que se utiliza en la comercialización de los productos tiene como promedio 40 años de explotación.
- En el sector avícola, las aves ponedoras se han visto afectadas por el déficit de antibióticos, antipa-

rasitarios, suplemento vitamínico, aminoácidos, pienso, entre otros insumos. Desde el año 2022, no se pudieron realizar importaciones de medicamentos y otros insumos imprescindibles para garantizar la salud aviar. Esta situación ha provocado altos índices de mortalidad de las aves. Como resultado, ha habido un déficit de casi mil millones en la producción de huevos.

- En el caso de la producción de piensos, se dejaron de adquirir, por déficit de financiamiento, 214 mil 700 toneladas de maíz y 17 mil 500 toneladas de soya.
- La producción de carne porcina decayó notablemente ante la carencia de los piensos requeridos. De los 42,6 millones de dólares proyectados para este sector, solo fue posible ejecutar el 41%, por afectaciones financieras, cancelación de contratos, incremento de precios de las navieras, falta de disponibilidad de buques que se arriesguen a llegar a puertos cubanos y elevados precios en las ofertas de las materias primas, por el riesgo de negociar con nuestro país.
- Asimismo, ha sido necesario modificar los sistemas de explotación porcina, sustituyendo razas especializadas de mayor rendimiento, por cerdos de capa oscura que, si bien tienen una alimentación más rústica, son menos prolíficos y garantizan menor cantidad de carne.
- En la Empresa Frutas Selectas, de 1 millón 642 mil 800 litros de diésel

⁶Ver JAL USA 3/2024 en <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>

necesarios para la actividad económica, solo se pudo obtener el 45%.

Se han deteriorado notablemente

- los rendimientos históricos de los cultivos varios casi en un 40%, debido a la falta de fertilizantes y plaguicidas. Se dejaron de producir casi 238 000 toneladas de viandas, más de 171 000 toneladas de hortalizas y miles de toneladas de frutas.

Se han perdido 26 mil 360 toneladas de capacidad de refrigeración en el país debido a las limitaciones de acceso a financiamiento, lo que ha incrementado las afectaciones en la infraestructura logística y el adecuado mantenimiento y recuperación de los frigoríficos.

Como resultado de lo anterior, en el período que se analiza fueron insuficientes las ofertas en el comercio mayorista y se mantuvo el déficit de productos en el mercado minorista, con inestabilidad en los suministros fundamentales de la canasta familiar normada y el fraccionamiento en sus entregas a la población.

En 2023, no se pudieron cumplir las entregas previstas a la población de un grupo de productos, con una marcada disminución respecto a 2022 en cuanto al arroz, frijol, pan, café, aceite, yogurt de soya, productos cárnicos, leche en polvo, azúcar, así como en las dietas médicas.

Con relación a 2019, se acumularon descensos del 81 % en la producción de arroz, 61 % en la producción de huevos y 49 % en la de leche.

Las principales afectaciones y limitaciones en el proceso de adquisición

de mercancías están relacionadas con los incumplimientos en los planes de importación por falta de financiamiento para la ejecución de los pagos, insuficiente acceso a créditos, incremento en el valor de los productos y servicios, aumento en los fletes, así como retrasos en el arribo de mercancías.

El país hace esfuerzos inconmensurables para priorizar la entrega a la población de los productos de la canasta familiar normada, cuyo costo supera los 1 600 millones de dólares anuales. Sin embargo, no se han podido cubrir todas las necesidades básicas.

Bajo las condiciones de bloqueo, no es posible una mayor presencia de alimentos en los mercados del país sobre la base de más importaciones. Para ilustrar esa realidad, basta comparar los precios de los productos que se importan en el año 2024 con los precios que tenían en 2019, los que se han incrementado en un 76%. Ello implica erogar 718 millones de dólares adicionales por este concepto, sin que ese gasto signifique mayor cantidad de productos.

Por solo citar un ejemplo, el precio del café de la canasta básica aumentó de 2400 dólares por tonelada métrica en 2022 a 3906 dólares por tonelada métrica en 2023.

La ultraderecha anticubana radicada en los EE.UU. y los más acérrimos detractores de una relación civilizada entre ambos países, alegan que no existe un bloqueo a la exportación de alimentos estadounidenses a Cuba. Para ello, refieren cifras cercanas a

los 300 millones de dólares en ventas de alimentos y productos básicos provenientes de los EE.UU.

Se trata, evidentemente, de una cantidad irrisoria. Al comparar con República Dominicana, país con aproximadamente la misma población de Cuba, en 2023 esta nación importó bienes de los EE.UU. por 17 mil millones de dólares.

Ciertamente, existen contadas excepciones al bloqueo que el gobierno de los EE.UU. pretende presentar como una forma de intercambio comercial, como las ventas de pollo y de otro reducido número de artículos a Cuba.

Como consecuencia de los subsidios del sistema agrícola en los EE.UU., los precios de estos productos allí son más bajos, incluso más que en el resto de los países del mundo, de manera que Cuba opta por adquirir algunos de ellos en ese mercado.

Sin embargo, estas compras, en la práctica, evidencian también las serias limitaciones que imponen las leyes de EE.UU. a nuestro país. Ni siquiera esas ventas excepcionales se realizan bajo los estándares comerciales internacionales.

Se materializan solo tras cumplir rigurosas condiciones, bajo licencias o permisos específicos del Departamento del Comercio. Cuba debe pagar en efectivo y por adelantado, sin la posibilidad de pago a plazos, como es la práctica en el comercio internacional. Además, el país no tiene acceso a financiamiento privado o federal desde los EE.UU.

En las condiciones actuales de funcio-

namiento del mercado internacional, resulta prácticamente imposible que un país o una compañía opere bajo estas restricciones. El único objetivo de este proceso engorroso es disuadir y desalentar los negocios con Cuba.

De manera general, en el período entre marzo de 2023 y febrero 2024, los daños y perjuicios económicos ocasionados por la política de bloqueo de los Estados Unidos contra Cuba en el sector agrícola ascendieron a no menos de **441 millones 122 mil 320,38 dólares**.

El sistema educacional cubano también ha sufrido los efectos demoleadores de esta política injusta e ilegal. En el período de análisis, el bloqueo continuó obstaculizando la realización de operaciones comerciales y limitó el acceso a créditos internacionales para la compra de materias primas y otros recursos empleados en la producción de medios educativos.

Para Beatriz Roque Morales, Directora Nacional de Educación Especial, el bloqueo tiene un impacto mucho más complejo, porque las necesidades educativas especiales, cuando se asocian a discapacidades, comprometen no solo el desempeño intelectual, sino también emocional y social. ***“Para mí, es muy impactante que algo tan elemental como un juguete no esté a completa disposición de nuestras niñas y niños. Desde la primera infancia, el juego es la manera en la que ellos aprenden del mundo”***.

Para satisfacer las necesidades de juguetes en los círculos infantiles en todo el país, se requieren 3 390 módulos que beneficiarían a más de

67 mil 135 niñas y niños. La adquisición de estos insumos se estima en un monto aproximado de 4 millones 500 mil dólares, equivalentes al costo de 8 horas de bloqueo.

Beatriz es consciente del efecto omnipresente de esta política criminal, difícilmente cuantificable en todas sus expresiones. **“El bloqueo no es solo la imposibilidad de acceder a un producto, sino todas las limitaciones asociadas a la ausencia de ese insumo”.**

La toxina botulínica es un medicamento esencial para el tratamiento de la parálisis espástica que afecta a varios niños y niñas en la educación especial y que es difícil adquirir por su elevado costo y por provenir de compañías de origen estadounidense o con intereses comerciales en ese país. Este fármaco no solo favorece la destreza motora, sino que también ayuda al educando a desarrollar los vínculos que garantizan su plena inserción en sociedad.

El periodista Jorge Enrique Jerez Belisario, residente en la provincia de Camagüey, ha sufrido los efectos de la ausencia de este medicamento. Producto de una parálisis cerebral infantil, Jorge tiene menos movilidad en su brazo derecho que en el resto de sus extremidades. Para contrarrestar la espasticidad y poder relajar el músculo, Cuba tenía que adquirir la toxina botulínica en terceros países, en cifras que muchas veces quintuplicaban el precio en el mercado estadounidense. El país obtenía la unidad en 470 dólares y en los EE.UU. estaba disponible por menos de 100. Jorge debía inyectarse el medica-

mento cada 5 meses aproximadamente y se hizo tan difícil adquirirlo, que llegó un momento en el que no fue posible administrárselo.

“Producto de esto, hubo que operarme mi brazo derecho para mejorar su movilidad. Hoy puedo decir que una cicatriz que llevo en mi brazo derecho se la debo al criminal bloqueo del gobierno norteamericano contra Cuba y su pueblo. Hoy tengo una hija y el bloqueo me ha impedido cargarla como lo hacen el resto de los padres.

Yo sueño con el día en el que triunfe la sensatez en la clase política estadounidense y se levanten estas medidas, que no han cumplido su objetivo manifiesto de derribar la Revolución, pero que sí han costado mucho al pueblo cubano”.

Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, la restricción en los planes de importación y la cancelación parcial e incluso total de contratos destinados al sector educacional, representaron una afectación significativa de los recursos planificados para el desarrollo del proceso educativo. Estas afectaciones, derivadas del impacto transversal del bloqueo en la capacidad adquisitiva del país, se han reflejado de la manera siguiente:

- Para el curso 2023-2024, se reportó un déficit de 436 mil 984 prendas del uniforme escolar. El Estado cubano

subsidió el 50% del costo de producción, pero la escasez de materias primas y la búsqueda de insumos en mercados lejanos ha incrementado sus precios de 4 a 5 veces.

- Por igual razón, en 2023, se afectó la producción de 4,5 millones de lápices, 40 264 unidades de gomas de pegar de 100 mililitros y 279 924 juegos de plastilina de 190 gramos. La Editorial Pueblo y Educación tampoco pudo completar los textos del tercer perfeccionamiento del Sistema Nacional de Enseñanza.
- La asignatura de Ciencias Naturales y su enseñanza práctica se ve notablemente afectada por la imposibilidad de adquirir 700 módulos didácticos que se requieren para cubrir 695 escuelas en todo el país.

El sistema nacional de educación

- requiere en el año 2024 un financiamiento estimado de 21 millones 789 mil dólares para cubrir las necesidades de base material de estudio y su producción. 38 horas sin bloqueo permitirían disponer de este monto.

- Para cubrir las necesidades de computadoras en las instituciones educativas se requieren más de 21 mil computadoras, cuyo precio de adquisición representa un total de 25 millones 200 mil dólares. Este monto equivale al costo de 44 horas de bloqueo.
- Para atender las necesidades de niños y adolescentes en situación de discapacidad auditiva, se

requieren 1115 prótesis auditivas, con un precio de 144 mil dólares. 15 minutos sin bloqueo permitirían disponer de este monto.

El bloqueo también frena los proyectos de cooperación en la esfera de la educación. La Facultad de Arquitectura de la Universidad Tecnológica de la Habana “José Antonio Echeverría” (CUJAE), había coordinado un proyecto internacional con una Universidad de Reino Unido. Por este concepto, debía recibirse una donación consistente en medios de cómputo y otros materiales informáticos para la creación de un laboratorio por valor de 315 mil 783 dólares. El equipamiento no se ha podido enviar al país, en tanto contiene más de un 10% de componentes estadounidenses.

El Proyecto Z17, una apuesta de la Universidad de Ciencias Informáticas de Cuba por la soberanía tecnológica, desarrolla las aplicaciones Picta⁷, toDus⁸ y Aplkis⁹, cuyo avance se ha visto ralentizado por el bloqueo tecnológico. Se destacan entre las afectaciones directas, la imposibilidad de acceder a librerías virtuales y la prohibición de entrada a más de 300 sitios de interés en Internet, lo que impide la descarga de recursos para instalar o actualizar las tecnologías y dificulta el desarrollo académico, investigativo y productivo de la Universidad.

Unido a todo lo anterior, el deterioro de la situación económica del país ha incidido en el incremento de las bajas, sobre todo, de profesores con categorías docentes y científicas, quienes

⁷Plataforma cubana de contenidos audiovisuales

⁸Plataforma de mensajería instantánea y colaborativa cubana

⁹Servicio oficial y confiable para la distribución de aplicaciones móviles cubanas y foráneas

optan por otras actividades económicas más rentables. Ello también ha impactado el sistema de educación a todos los niveles.

En el caso del deporte, se han incrementado las limitaciones y los costos para la adquisición de implementos deportivos, tejidos, calzado, medios técnicos y pedagógicos, soportes tecnológicos, entre otros, de los que el principal productor son los Estados Unidos. Estos artículos son adquiridos en la actualidad en terceros países, incrementándose los gastos en más de un 50%, por lo que se limita su compra.

Muchas de las áreas de entrenamiento también muestran un deterioro notable. Como resultado, nuestros deportistas deben practicar en condiciones desventajosas, con limitados recursos, lo que constituye un reto para su desempeño y resultados profesionales. Un ejemplo notorio lo constituye el equipamiento de los gimnasios de musculación. El 75 % es obsoleto, con un visible deterioro por la utilización prolongada y la falta de reemplazo necesario.

Como en años anteriores, este período también se caracterizó por el impago de la contratación de atletas cubanos en diferentes clubes, debido a la negativa de instituciones bancarias y financieras extranjeras para tramitar operaciones con el Banco Financiero Internacional (BFI).

Entre las afectaciones más significativas en el período de análisis, destacan:

- Negación de visas u otorgamiento fuera de fecha para delegaciones de deportistas.

- Imposibilidad de recibir donaciones directamente de instituciones, firmas o marcas de procedencia estadounidense o que tienen más de un 10% de componentes de ese país.
- Controles excesivos y xenófobos a las delegaciones de deportistas cubanos en los aeropuertos estadounidenses.
- Estimulación a la emigración de profesionales cubanos formados en el país con la consiguiente pérdida de inversión en su formación.
- Prohibición de pago a Cuba por participación en eventos deportivos, arbitraje, reembolso de boletos y premios ganados por atletas cubanos. Por ejemplo, en el caso del atletismo, no se ha recibido el monto correspondiente a la participación cubana en el Campeonato Mundial de Relevos, celebrado en Polonia en mayo de 2021, y el Campeonato Mundial de Atletismo, que tuvo lugar en Budapest, Hungría, en agosto de 2023.

En el período, además, el bloqueo impidió que tres atletas estadounidenses entregaran una donación de una carpa para patinaje durante el Maratón Habana Skate. Asimismo, se prohibió el envío a Cuba de embarcaciones de vela desde los Estados Unidos por concepto de donación, con un costo estimado entre 7 mil y 16 mil dólares por unidad.

En el ámbito cultural, el bloqueo dificulta la búsqueda de nichos de mercados y oportunidades de negocios, impide la promoción, difusión y comercialización de nuestros talentos culturales; deprime los precios de

venta y limita enormemente el disfrute de nuestro arte por los públicos de todos los continentes.

Para la Empresa de Grabaciones y Ediciones Musicales de Cuba (EGREM), fue imposible recibir el pago directo de algunos clientes, sobre todo provenientes de Colombia, México, Reino Unido y Canadá. Debido al carácter extraterritorial del bloqueo, que persigue las transferencias bancarias a Cuba, la EGREM ha dejado de percibir la totalidad de los ingresos facturados por concepto de exportaciones de servicios (regalías por ventas).

Tampoco se cuenta con acceso directo a la distribución de la música cubana en las plataformas internacionales, por lo que la EGREM debe contratar servicios terciarios más costosos para su realización, lo que ha impactado en la disminución de hasta un 30% de los ingresos que se pudieran adquirir.

Para los músicos cubanos, es imposible acceder a Spotify, la principal plataforma para consumir música, crear perfiles de artistas, entre otras funciones. Otros sitios como Vevo, que publica videos musicales en alta definición, y MySpace, que incluye perfiles de los artistas más posicionados a nivel mundial, tampoco están disponibles para Cuba.

En el caso del Circo Nacional de Cuba, por cada factura de pago correspondiente a contratos comerciales de espectáculos en el extranjero, se pierde el 8 % ante las dificultades con las pasarelas de pago.

En cuanto a la literatura, debido al déficit de materias primas, se acu-

mula una cifra de títulos sin producir de aproximadamente 1 266, lo que representa 4 092 977 ejemplares. Esta realidad ha obligado a tomar la decisión de no realizar un nuevo Plan Editorial 2024 para libros en formato papel.

En noviembre de 2023, se firmó un contrato con la compañía educativa estadounidense Savvas Learning, para la inclusión de obras del poeta, narrador y dramaturgo cubano Virgilio Piñera en textos de lengua española. Sin embargo, el equipo legal de la entidad recomendó no proseguir con el contrato, en lo que incidió el efecto disuasivo del bloqueo y los obstáculos en las vías de pago.

Se ha negado el acceso de Cuba a la página web del directorio de la Red Global de Escuelas Asociadas a la UNESCO, por razones explícitas del bloqueo de los EE.UU. Tampoco se ha podido acceder a la plataforma indicada por la UNESCO para el proceso de elaboración del informe periódico cuatrienal de la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales.

En esta etapa, el sector de la cultura también ha sido blanco de la política de subversión de los Estados Unidos contra Cuba, que se dirige a estimular el descontento, incitar la emigración, desplegar una campaña mediática feroz contra los creadores cubanos que se mantienen trabajando en el país, así como contra los artistas que deseen visitar la Isla.

Un ejemplo de ello fue lo sucedido a finales de 2023 con la reconocida cantante estadounidense Norah Jones, quien no pudo viajar a Cuba

y participar de una experiencia musical, debido al boicot mediático que sufrió a raíz de su anunciada visita a la Isla.

Afectaciones al desarrollo económico, el comercio y las finanzas

La economía cubana, en 2023, tuvo un desempeño discreto, reflejo de fuertes impactos externos. Las limitaciones en la disponibilidad de divisas, insumos y combustibles determinaron que no fuera posible alcanzar el crecimiento económico proyectado del 3 % del Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes, estimándose una contracción de entre 1 y 2 % al cierre del año.

Las exportaciones continuaron cayendo en más de 3000 millones de dólares con respecto a los valores de 2019. Sectores estratégicos, como la agricultura y la industria manufacturera, acumulan decrecimientos superiores al 25% en el último quinquenio.

Debido a la inclusión de Cuba en la lista unilateral de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo, se ha producido un incremento en los precios de los negocios con inversión extranjera, así como la cancelación de operaciones comerciales, acciones de cooperación y proyectos inversionistas que se encontraban en diferentes niveles de implementación.

Por ley, el bloqueo prohíbe a navieras de otros países tocar puerto estadounidense en 6 meses, si anteriormente ha atracado en algún puerto cubano. Es una medida que conlleva un costo significativo adicional para

el transporte marítimo y el comercio exterior de nuestro país, además de representar una disposición agresiva contra terceros.

En el período de marzo de 2023 a febrero de 2024, las pérdidas por reubicación geográfica del comercio, ante la necesidad de acudir a mercados más lejanos, se estiman en el orden de los **581 millones 700 mil dólares**.

Asimismo, los costos por concepto de fletes, seguros y la utilización de intermediarios comerciales, con el consecuente encarecimiento de las mercancías, alcanzan los **485,7 millones de dólares**.

Existe también un sistema de multas draconianas para perseguir las transacciones con Cuba desde terceros países, lo cual encarece aún más nuestro comercio exterior.

Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, el número de bancos extranjeros que por diferentes motivos se negó a realizar operaciones con entidades bancarias cubanas fue 48 (28 de Europa, 14 de América y 6 del resto del mundo), con 155 operaciones involucradas. La disminución respecto al informe anterior está determinada por el decrecimiento de la actividad de comercio exterior del país, incluyendo los volúmenes de importación, ante la falta de liquidez y de acceso a divisas.

A pesar de esta disminución de la actividad comercial y, por tanto, bancaria, en el período entre marzo de 2023 y febrero de 2024, la afectación registrada por los bancos cubanos fue de **360 millones de dólares**, un 28,5 % superior a la del informe anterior, debido a las fuertes variaciones

cambiarías derivadas de la utilización de monedas de terceros países, la prohibición del uso del dólar estadounidense y la necesidad de buscar alternativas para que los correspondientes flujos financieros lleguen al país y a otros destinos.

Asimismo, Cuba solo pudo acceder a financiamiento externo muy limitado y en condiciones extremadamente onerosas. Las entidades bancarias y empresariales cubanas continúan pagando altas tasas de interés por encima de las que establece el mercado, debido a la clasificación del "Riesgo País" que se le aplica a Cuba.

Este panorama profundiza los desequilibrios macroeconómicos expresados en una inflación acumulada que se estimaba en 30% al final del 2023, con diferentes comportamientos por mercados (6,3% en el segmento estatal, 62% en el no estatal y 72% en el agropecuario).

En estos altos niveles de inflación inciden la emisión de dinero por el Estado para financiar el déficit del presupuesto; la contracción de las ofertas, principalmente del sector estatal; la inflación importada por los altos precios en el mercado mundial y, sobre todo, la limitada entrada de divisas al país como resultado del efecto recrudescido del bloqueo.

Inciden también las campañas de desinformación y la manipulación financiera a través de herramientas virtuales, como "El Toque", que cuenta con respaldo monetario de la National Endowment Democracy (NED) y de la Agencia de los EE.UU. para los Medios Globales (USAGM), la cual le otorgó

150 mil dólares a través de la empresa Media Plus Experience Inc, esquema creado para blanquear los fondos de dichas instituciones. El objetivo es distorsionar las tasas de cambio en el país, incitando a la depreciación del peso cubano frente al dólar estadounidense, a fin de generar la inestabilidad en los precios, la disminución de la capacidad de compra de la población y el consecuente descontento social.

La escasez de bienes y servicios en mercados formales, la proliferación del mercado informal y el incremento de los precios, han deteriorado el poder adquisitivo de los salarios y las pensiones. Si bien el salario medio de las empresas del Estado creció hasta 4 mil 856 pesos en 2023, estos incrementos no compensaron el aumento del índice de precios al consumidor que, como promedio, alcanzaba, al cierre del primer semestre de 2023, un incremento de alrededor del 45 % con respecto a igual período de 2022.

A pesar de la firme voluntad del Estado de encontrar vías que mitiguen los efectos del bloqueo, la realidad económica continúa siendo adversa. El elemento principal que ha impedido que la economía pueda avanzar con mayor celeridad y dinamismo, ha sido la imposibilidad de alcanzar los ingresos previstos por exportaciones. Solo por este concepto, el bloqueo provocó en el período de análisis, daños y perjuicios ascendentes a **3 mil 161,7 millones de dólares**, lo que representa un **62,5 %** del total de las afectaciones reportadas a causa de esta política en el período de análisis.

El gobierno de EE.UU. ha utilizado el **turismo**, principal vía de ingresos

al país, como arma política contra Cuba. Conoce de la importancia que tiene este sector para el desarrollo de la Isla, por lo que se empeña en atacarlo. Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, el énfasis del bloqueo en obstaculizar la recuperación de este sector, causó pérdidas ascendentes a **2 mil 499,7 millones de dólares**.

Las medidas en vigor incluyen:

- La prohibición de viajes de los estadounidenses a Cuba con fines turísticos. Los ciudadanos de este país no pueden visitar Cuba con normalidad. Solo es posible hacerlo mediante licencias establecidas en el marco regulatorio del bloqueo, con numerosas restricciones. Tienen que aplicar a una categoría de viaje dentro de las autorizadas, lo que conlleva a efectos disuasivos muy elevados.
- La prohibición de los viajes individuales en la categoría pueblo a pueblo. Esta fue una de las medidas punitivas tomadas por el presidente Trump, que obliga a los estadounidenses a viajar a Cuba en grupo y con el auspicio, supervisión y responsabilidad legal de una organización estadounidense.
- El mantenimiento de la Lista de Entidades Cubanas Restringidas y la de Alojamientos Prohibidos del Departamento de Estado, ha reportado notables daños para el hospedaje en hoteles, casas de renta y operaciones con múltiples entidades cubanas. El primer listado incluye 231 entidades o empresas, prácticamente todo el tejido empresarial cubano; mientras que el segundo

abarca 422 hoteles y alojamientos, es decir, casi todas las instalaciones hoteleras. La disposición aplica para ciudadanos estadounidenses, quienes tienen prohibido alojarse o tratar con las entidades listadas, pero en la práctica, personas de terceros países también se abstienen de venir a Cuba por la confusión y el temor que generan estas listas negras.

Como resultado de la inclusión en la lista de Estados supuestamente patrocinadores del terrorismo, un viajero que visite Cuba, no es elegible para participar en el Sistema Electrónico para Autorización de Viaje (ESTA) y debe solicitar una visa para ingresar a los Estados Unidos. Se conoce que varios gobiernos europeos, entre ellos, Alemania, España y Países Bajos han alertado de esta restricción a sus ciudadanos.

El impacto de esta medida ha sido significativo para el sector del turismo. Basta resaltar que la cifra de visitantes internacionales a Cuba procedentes de los siete principales países emisores de la Unión Europea ascendía a 730 mil 211 en 2019. En 2023, el monto apenas alcanzaba los 324 mil 32, o sea el 44% de lo registrado en 2019.

En el período, el gobierno de los Estados Unidos negó el acceso al ESTA a 300 000 europeos que visitaron Cuba. Es un claro ejemplo de la imposición unilateral de restricciones que limitan la libertad de movimiento.

Producto de esta medida, por ejemplo, dos participantes de la 69 Reunión de la Comisión Regional de ONU-Turismo para las Américas

fueron bajados de su vuelo el 1ro de mayo de 2024, en el aeropuerto internacional de La Habana "José Martí". Nicole Sigmaringo, cofundadora de Quantum Temple, y Emilio Izquierdo, jefe Ejecutivo de Maraey, fueron informados por American Airlines que no podían cumplir con su itinerario porque este incluía una escala en los EE.UU. y les era imposible llegar a este país con el ESTA luego de haber visitado Cuba.

Asimismo, en el período que comprende el presente informe, varias aerolíneas han cancelado sus vuelos a Cuba, alegando baja demanda e inviabilidad comercial de las operaciones. Tal es el caso del operador turístico TUI, que no reiniciará los vuelos a Varadero desde Países Bajos y Bélgica para el invierno 2024/2025.

En el caso de la aerolínea estadounidense Southwest Airlines, anunció la cancelación de sus vuelos desde algunos puntos de la Florida a La Habana, sumándose a JetBlue, Delta y United, que en el segundo semestre de 2023 redujeron o suspendieron sus viajes a la Isla.

Para tener una dimensión real de las afectaciones del bloqueo en el sector del turismo, resulta necesario contrastar la experiencia cubana con las tendencias internacionales y los progresos en esta área alcanzados por otros países.

En 2023, el turismo internacional alcanzó el 88% de los niveles registrados antes de la pandemia de la COVID-19. Las Américas recuperó el 90% del turismo. República Dominicana, país con similar pobla-

ción que Cuba, recibió más de 10 millones de visitantes en 2023. El principal emisor fue los Estados Unidos, con unos 4,4 millones de visitantes aproximadamente.

Contrario a esta tendencia, para Cuba, el año 2023 concluyó con 2 millones 436 mil 980 visitantes internacionales, lo que representa el 70% del plan previsto y el 57% de lo alcanzado en 2019.

Del total de visitantes que arribaron a la Isla en el período de análisis del presente informe, solo 163 mil 455 fueron estadounidenses, muy por debajo de los períodos de mayor afluencia, cuando el país llegó a recibir un total de 638 mil 365 personas provenientes de los EE.UU. en 2018.

De no existir el bloqueo, Cuba sería un destino turístico consolidado en el mercado estadounidense, con presencia de sus cadenas hoteleras, con una amplia oferta de vuelos comerciales entre todos sus destinos y muchas ciudades de los Estados Unidos y con un producto turístico mucho más completo.

De no existir la prohibición a los nacionales de los Estados Unidos de viajar como turistas a Cuba, se estima que la cifra anual de visitantes estadounidenses a la Isla podría alcanzar un millón 500 mil, lo que convertiría a los Estados Unidos en el principal mercado emisor de viajeros hacia la nación antillana. Si a esta cifra se le restan los que sí viajaron a Cuba en el período de análisis de este informe (163 mil 455), se calcula que aproximadamente 1 millón 336 mil 545 personas procedentes de los Estados

Unidos no visitaron el país debido al bloqueo. De haberlo hecho, se estima que la industria turística cubana habría ingresado mil 730 millones 825 mil 775 dólares provenientes del mercado estadounidense.

La planta hotelera cubana ha continuado su crecimiento y mejora, superando las 80 mil habitaciones, a las que se agregan las más de 20 mil habitaciones en casas particulares, que complementan la oferta nacional. Por tanto, existen capacidades para cubrir esa eventual demanda.

Sin embargo, la realización de campañas difamatorias en las plataformas digitales y redes sociales sobre el clima social en Cuba y, en particular, sobre la calidad de los servicios turísticos, también ha impactado enormemente el sector. A ello se une el cierre de las cuentas de la empresa Havanatur en el exterior, que ha afectado la ejecución de operaciones comerciales en terceros países y la venta de paquetes turísticos hacia Cuba.

La prohibición de entrada a puertos cubanos de líneas de cruceros estadounidenses y europeas, agravada por las multas y los procesos legales a los que han sido sometidas por realizar operaciones con Cuba, ha obstaculizado nuevos avances en el sector turístico.

La compañía de cruceros Swan Hellenic decidió cancelar los itinerarios inicialmente previstos para Cuba en 2024 y 2025, en tanto los pasajeros portadores del ESTA perderían la oportunidad de entrar a los EE.UU. con esta facilidad, si previamente visitaban la Isla.

La compañía Sea Cloud Cruises también optó por cancelar todos los itinerarios a Cuba de su crucero Sea Cloud II, previstos para la temporada 2023/2024, dado que las compañías radicadas en el Caribe encargadas de proveer combustibles a los cruceros, tienen su sede en los Estados Unidos y se han negado a suministrarle este vital recurso por tocar puertos cubanos.

De haberse mantenido el turismo de crucero, el país hubiese podido recaudar un monto aproximado de 56 millones de dólares por este concepto en el período de análisis del presente informe, cifra que respaldaría los esfuerzos del gobierno para revitalizar la economía nacional y los principales sectores sociales del país.

Por otro lado, Cuba representa para los Estados Unidos un lugar natural para el desarrollo y el disfrute del turismo de yate y náutico en general. Por este concepto, los ingresos pudieran llegar a ascender a no menos de 61 millones de dólares. Sin embargo, el número de embarcaciones estadounidenses que se recibe es ínfimo, llegando solamente a la cifra de 113, con cerca de 324 yatistas.

Las agencias cubanas de viaje tampoco pueden utilizar los Sistemas de Distribución Global (GDS) Galileo, Sabre, entre otros. Asimismo, un gran número de instalaciones hoteleras cubanas han sido eliminadas de TripAdvisor, Expedia y Booking.com, lo que impide la comercialización de su producto turístico.

El impacto de estas afectaciones en el sector no estatal asociado al turismo

se abordará en el acápite 2.3.

El sector de la biotecnología es también impactado por el bloqueo. La “Ley para la Democracia Cubana” (Ley Torricelli) prohíbe explícitamente que se vendan a Cuba insumos y materias primas para la industria biotecnológica.

A pesar de ello, el país ha apostado por el avance de este sector como pilar del desarrollo y la soberanía nacional, lo que se demostró en la producción de vacunas propias contra la COVID-19, de probada efectividad a nivel nacional e internacional, incluso en edades pediátricas.

El Centro Nacional de Investigaciones Científicas de Cuba se encuentra trabajando en un proyecto de vacuna cubana contra el Virus del Papiloma Humano (VPH). Este proyecto ha sido calificado por la empresa BioCuba-Farma como “priorizado”, atendiendo a que esta infección es la causa principal del desarrollo del cáncer cérvico uterino, el cual representa el quinto de mayor incidencia en la mortalidad de las mujeres en Cuba y el segundo para féminas entre 15 y 44 años de edad.

Sin embargo, el progreso se ha visto limitado por las dificultades en el acceso a herramientas analíticas y ensayos inmunológicos, que le fueron negados a Cuba en 2023 por la empresa estadounidense Addgene, la surcoreana MacroGen, entre otras. A pesar de la disposición a cooperar por parte de investigadores del Instituto Nacional del Cáncer en los Estados Unidos, estos fueron informados de que no podían enviar los reactivos necesarios a Cuba como

consecuencia de las disposiciones del bloqueo.

En el período analizado, los daños ocasionados en esta esfera ascienden a unos **124 millones 168 mil 500 dólares**, y se expresan fundamentalmente en los ingresos dejados de percibir por exportaciones, las pérdidas por reubicación geográfica del comercio y las afectaciones monetarias.

Para el Instituto Finlay de Vacunas (IFV), productor de las vacunas cubanas contra la COVID-19, Soberana 02 y Soberana Plus, el bloqueo significó dificultades en un total de 7 operaciones, 4 de ellas correspondientes a reactivos y materias primas, 1 a insumos y 2 a equipos de fabricantes de origen estadounidense.

Durante el período entre marzo de 2023 y febrero de 2024, la Empresa COMBIOMED Tecnología Médica Digital ejecutó transacciones para la adquisición de elementos de medición de presión arterial invasiva, sensores de cinografía, computadoras de altas prestaciones, entre otros, que fueron denegadas.

Asimismo, en febrero de 2024, una empresa de origen centroamericano se negó a vender las pinturas especiales necesarias para las áreas productivas del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de Cuba.

Los daños y perjuicios económicos ocasionados por el bloqueo al **sector de las comunicaciones y la informática, incluidas las telecomunicaciones**, durante el período de marzo de 2023 a febrero de 2024, se estimaron en **58 millones 772 mil 100 dólares**.

Se mantiene la imposibilidad de acceder a marcas y/o equipamientos de altas prestaciones y líderes en el mercado de las comunicaciones que cuentan con patentes de entidades estadounidenses. Por ejemplo, las herramientas especializadas marca KLEIN y BOSCH no están siendo ofertadas a la compañía cubana ETECSA por distribuidores que habitualmente lo hacían.

Otros proveedores también han decidido no prestar a Cuba más servicios de reparación debido al bloqueo, lo que afecta los equipos receptores, amplificadores, los servicios de comunicaciones por satélite, transmisión de datos y la señal de la televisión nacional.

El bloqueo al sitio web Adobe también impide el acceso a recursos en línea esenciales. Situaciones similares se presentan con otros sitios de interés, como Source Forge, WeTransfer, y las páginas web de DELL e Intel.

En otro orden, el 17 de julio del 2023 el Grupo Empresarial Correos de Cuba recibió un mensaje de la línea aérea española Air Europa en el que informaba la suspensión del servicio de traslado de los bultos postales cubanos.

Para justificar la decisión, alegaron que debían consultar con su equipo legal si los intercambios de mensajes CARDIT/RESBIT violaban las normas del bloqueo. Hasta el momento, a pesar de los reclamos de la parte cubana, no se ha informado el resultado de la consulta. Esta suspensión afecta significativamente la calidad del servicio de Correos de Cuba, al privarla de la

ruta directa del servicio postal hacia Europa, Asia y parte de África.

Los representantes cubanos han continuado enfrentando numerosas dificultades para participar en reuniones y otros eventos virtuales convocados por organismos del Sistema de Naciones Unidas, dado que Cuba tiene restringido el acceso a varias de las plataformas digitales que se utilizan para estos fines, como es el caso de Zoom.

Continúa, además, la limitación para acceder a los enlaces de banda ancha de Internet, lo que impacta en la velocidad de las descargas de software, música, programas de radio y TV que se transmiten en tiempo real.

El mercado global de suministros para radio y televisión está dominado por corporaciones y conglomerados internacionales como Sony, Panasonic, JVC, entre otros, que distribuyen sus productos segmentadamente por regiones geográficas.

Para el Instituto de Información y Comunicación Social de Cuba, esto significa que se deben procurar los recursos a través de distribuidores autorizados para América Latina, muchos de los cuales se encuentran en Miami. Por tanto, las solicitudes cubanas de compra son desatendidas a causa del bloqueo, lo que ha forzado a recurrir a intermediarios en Europa. Lo anterior ubica a Cuba en una posición muy desventajosa para la modernización tecnológica.

Existe un diseño en las plataformas digitales sociales dirigido a posicionar las matrices de opinión que

hoy los Estados Unidos utiliza para justificar su política de bloqueo hacia Cuba. Muchos de esos sitios, como ADN Cuba, Ciber Cuba, Cubanet, entre otros, se unen a la cruzada mediática contra el país, a fin de tergiversar la realidad nacional. El objetivo es responsabilizar al gobierno cubano del impacto de las medidas leoninas que aplican los Estados Unidos, como parte de una operación permanente de desinformación, guerra psicológica y descrédito, financiada copiosamente con fondos federales del presupuesto de los EE.UU., una parte de los cuales se declaran públicamente y ascienden a decenas de millones de dólares anuales. Se suman, además, los fondos encubiertos que también sustentan estas plataformas.

Solo para el año fiscal 2024, se aprobaron 25 millones de dólares para programas de supuesto apoyo a la democracia en Cuba e igual cantidad para la Oficina de Transmisiones a Cuba. Constituyen fondos federales destinados a programas lesivos para la soberanía cubana, que buscan promover cambios en el orden político, económico y social del país. Las transmisiones radiales y televisivas son ilegales y violan el Derecho Internacional y el orden constitucional cubano.

En el período analizado, los daños provocados por el bloqueo conjuntamente a **la industria cubana y al sistema empresarial**, se calculan en más de **mil 309,5 millones de dólares**. Estos se asocian principalmente a ingresos dejados de percibir por exportaciones de bienes y servicios, reubicación geográfica del comercio, variaciones en

las tasas de cambio, afectaciones por el bloqueo tecnológico y la escasez de combustible que ha impactado de manera transversal a todo el sistema industrial y empresarial.

Algunas de las afectaciones más significativas en este sector durante el período de análisis, se relacionan a continuación:

- La Cadena de Tiendas Caribe recibió 2247 contenedores en productos alimenticios y aseo; el 40% (898) de ellos pudo haberse adquirido a menor costo en el mercado estadounidense, calculándose un daño de 1 millón 767 mil 500 dólares. Los retrasos en los embarques provocaron incumplimientos en el suministro de mercancías a las unidades comerciales.
- El programa de aseo y limpieza ha presentado afectaciones en los suministros de crema dental, lejía de cloro y frazada de piso, derivadas de la escasez de materias primas en la industria, además de la inestabilidad en los suministros, lo que provocó un marcado desabastecimiento en el mercado.
- La Cadena de Tiendas Caribe, además, dio baja a una gran cantidad de equipos en 2023 por no contar con las piezas para su reparación.
- La empresa de telecomunicaciones COPEXTEL S.A. solo pudo realizar importaciones a partir de 75 proveedores de una cartera de 687. De esos 75 proveedores, el 97.2% son intermediarios, lo que demuestra las difíciles condiciones en que la empresa realiza su actividad.

- La empresa BRASCUBA dejó de producir un volumen de 50,8 millones de cigarrillos del surtido Rothman Fresh, en perjuicio de las ventas por valor de 1 millón 491 mil 800 dólares, debido a la imposibilidad de adquirir la materia prima necesaria para las cápsulas de los cigarrillos ante la decisión del proveedor de no vender más a Cuba.

En cuanto a **la industria de materiales de la construcción**, el año 2023 fue uno de los más complejos y de más bajo nivel en las producciones de los últimos 60 años.

Estos resultados estuvieron determinados por las limitaciones en la entrega de portadores energéticos y combustibles, baja disponibilidad de cemento para la ejecución de las producciones de hormigón, la imposibilidad de importar piezas de repuesto, materias primas e insumos para la producción, y la carencia de fuentes financieras por quinto año consecutivo. A ello se suma el cierre de contratos con proveedores extranjeros y las dificultades para la transportación hacia Cuba.

Como resultado:

- Al cierre de 2023, los abastecimientos al sector mayorista solo se cumplieron al 48%. La empresa Acinox produjo un número limitado de barras de acero destinadas al comercio. La entrega de acero para la construcción solo alcanzó el 12% de lo requerido.
- La industria de materiales cumplió las entregas de muebles sanitarios solo al 25%, y de pisos cerámicos al 60%.

- La Empresa Comercializadora de Cemento (ECOCEM) cumplió las entregas de cemento al 34%. Solo se entregaron 38 mil 963 toneladas de 115 mil 290 planificadas.
- En cuanto al programa de prefabricado, solo se logró el 62% del plan previsto para las viviendas.
- En tanques y techos se cumplieron las entregas al 24% respecto al plan de 2023. Asimismo, de 586 mil litros de pintura planificados, se recibieron solo 125 mil 300 litros, es decir, el 21%.
- Se estima que, para atender el déficit habitacional del país, se necesitan, según cálculos conservadores, un total de 3 mil 893 millones de dólares para la construcción de 467 mil 149 nuevas viviendas. 9 meses sin bloqueo permitirían disponer de este financiamiento.

Los daños ocasionados por el bloqueo al **sector del transporte** en sus cuatro ramas: marítimo, automotor, ferrocarriles y aviación, alcanzaron la cifra de **167 millones 163 mil 90 dólares** durante el período de análisis.

En los últimos cuatro años ha habido un deterioro progresivo de todas las capacidades de transportación de pasajeros y de las infraestructuras, dada la baja disponibilidad técnica de los vehículos, la imposibilidad de acceder a piezas de repuesto, la falta de liquidez, la negativa de los proveedores, así como las medidas adoptadas desde 2019 por el gobierno estadounidense para obstaculizar los suministros de combustible a Cuba, lo que ha tenido un impacto devastador en esta esfera. Esto ha derivado en una

menor oferta de servicios y, por ende, en serias afectaciones a la población.

Las mayores dificultades están centradas en la imposibilidad de adquirir las partes, piezas y repuestos, lo que ha provocado el deterioro excesivo de los medios en explotación, así como el déficit de lubricantes, grasas y líquidos especiales, que atentan contra la utilización de los equipos.

Se estima que, para atender las necesidades de transportación a nivel nacional, se requiere una inversión de 14 380 ómnibus con un costo de 2 mil 850 millones de dólares y 12 250 autos o microbuses, con un valor total de 450 millones de dólares. Estos montos en su conjunto representan el costo de 8 meses de bloqueo.

Actualmente, el 38% de los viales se encuentra en estado regular o malo. En relación con los puentes, el 17% tiene igual situación. La principal causa del deterioro de la red vial está dada por la imposibilidad de realizar de manera oportuna las acciones de bacheo y pavimentación, ante la carencia de recursos materiales y financieros para la producción y colocación de la mezcla asfáltica.

En cuanto al transporte naval, se mantienen las restricciones a los armadores internacionales en cuyos buques navegan tripulantes cubanos, así como los obstáculos para acceder a los puertos estadounidenses en virtud de la Ley Torricelli, aprobada por el Congreso de los EE.UU. en 1992.

En otro orden, se mantienen cancelados los acuerdos interlineales para la transportación de carga, lo que impide su comercialización con guías

aéreas de la empresa Cubana de Aviación y el incremento de las ventas multidesestino en alianzas comerciales con Avianca, DHL, Air France, Air Caraiibes, LATAM, Air Canada y Aeromexico. La cancelación de estos acuerdos afecta el servicio que se puede ofrecer al sector empresarial cubano y al no estatal en las exportaciones e importaciones, toda vez que deben utilizar rutas alternativas con mayores costos para la transportación de las cargas.

La aviación, como todos los demás sectores del transporte en Cuba, ha sido fuertemente golpeada a lo largo de los años por las medidas del bloqueo. Ello ha generado pérdidas millonarias a la empresa Cubana de Aviación, debido a la cancelación de arrendamientos de aeronaves, el cierre de cuentas bancarias y de operaciones comerciales, y la imposibilidad de acceder a préstamos de bancos internacionales para dar mantenimiento y reparar su flota.

Tampoco puede comprar aeronaves por el impacto de la medida que impide a Cuba acceder a medios y equipos que contienen más de un 10 por ciento de componentes de origen estadounidense, lo cual afecta también la transportación aérea doméstica. Todas estas afectaciones se han agravado a raíz de la arbitraria e infundada inclusión de Cuba en la lista de países que supuestamente patrocinan el terrorismo, que emite unilateralmente el gobierno de los EE.UU.

Por solo citar un ejemplo, en abril de 2024, el Buró de Industria y Seguridad del Departamento del Comercio de los EE.UU. denegó una solicitud de

licencia presentada por una compañía española para exportar a Cuba un avión ATR 72-212A que sería destinado para los vuelos nacionales. En la comunicación recibida, se alegaba que dicha operación podría ir en detrimento de los intereses de política exterior de los EE.UU.

En el período, también se afectó la adquisición de aceite para la aviación, en tanto la Empresa Total S.A. radicada en Francia, canceló el suministro.

En marzo de 2024, la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales S.A. (YPF) de la República Argentina comunicó a la aerolínea Cubana de Aviación la negativa a continuar suministrando combustible a sus aeronaves, en aplicación del bloqueo de los EE.UU. contra Cuba. Como resultado, Cubana de Aviación se ha visto obligada a suspender los vuelos regulares entre ambos países, que se habían mantenido durante 39 años.

La aplicación de esta arbitraria medida por parte de YPF Argentina, es una demostración evidente del carácter extraterritorial del bloqueo que, además, contraviene las reglas del comercio internacional y la propia legislación nacional argentina.

En el período de marzo 2023 a febrero 2024, las afectaciones al **sector de la energía y minas** también fueron notorias y ascendieron a no menos de **388 millones 239 mil 830 dólares**.

Una de las acciones más repudiables, por su carácter violatorio del Derecho Internacional y su crueldad, ha sido el impedimento del traslado de combustible a Cuba a partir de 2019. Solo ese año, fueron penalizadas por el

gobierno de los EE.UU. 53 embarcaciones y 27 compañías.

Se trata de una modalidad diferente del bloqueo, no aplicada con anterioridad, pero que responde directamente a los esfuerzos por amenazar, ejercer coacción, infundir miedo y sancionar a todo el que se involucre en el suministro de combustible al país, desde navieras, hasta aseguradoras, reaseguradoras, bancos, personas y gobiernos. Los daños que se derivan de esta persecución son cuantiosos.

El cerco económico ha exacerbado también las limitaciones financieras y de acceso a créditos para reparar las termoeléctricas del país, adquirir las tecnologías necesarias y el combustible requerido para garantizar un suministro de electricidad estable a la población y a los sectores estratégicos de la economía nacional.

Como resultado, se han debido aplicar constantes interrupciones al servicio eléctrico que generan en la población estrés, agotamiento emocional, angustia, ponen en jaque el sistema de refrigeración y cocción en las viviendas, al tiempo que impacta de manera transversal en la productividad e impide el funcionamiento del país.

Aleandris Guerra Peña, trabajador por cuenta propia en el emprendimiento "D' La Sierra", en la provincia de Santiago de Cuba, dedicado a la producción de pinturas, ha sido testigo de estas afectaciones en el desempeño de su negocio. Al respecto, refiere:

"Solo en la primera quincena de mayo, tuvimos una afectación de 800 000 pesos cubanos en tanto dejamos

de producir por falta de electricidad 3200 litros de pintura. Lo anterior hubiera generado un salario total a distribuir de 64 000 pesos cubanos entre los trabajadores.

Todas estas producciones tenían sus clientes asegurados, pero no pudimos cumplir con esas demandas. Estamos trabajando, según permita el servicio eléctrico, para ir entregando los pedidos atrasados. Esta situación nos ha obligado a no aceptar más solicitudes, que hubieran representado ventas importantes y, por tanto, ingresos significativos dejados de percibir".

En enero de 2024, no se pudo ejecutar un suministro de piezas de repuesto de la fábrica italiana Termomeccanica para la Central Termoeléctrica Ernesto Che Guevara, ya que la misma fue comprada por la compañía Trillium, que tiene una de sus sedes centrales en los EE.UU. La ausencia de estos insumos ha provocado, en varias ocasiones, la indisponibilidad de las unidades generadoras de la Central Termoeléctrica Ernesto Che Guevara.

La firma Accelleron, heredera de ABB Turbocharging, de la cual se obtenía la tecnología de los turbocargadores empleados por la Unión Nacional Eléctrica, mantiene su posición de no trabajar directamente con Cuba para cumplir con la política de sanciones unilaterales de los Estados Unidos sobre las exportaciones a países incluidos en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo del gobierno estadounidense.

La Unión Nacional Eléctrica (UNE) no ha podido disponer del financiamiento necesario para ejecutar los manteni-

mientos parciales, ampliados y capitales para las unidades térmicas del país, lo cual ha implicado que 13 de las 15 unidades se encuentren fuera del ciclo de mantenimiento, varias de ellas por más de tres ciclos que corresponden cada 5 años. Como resultado, el nivel de averías ha sido considerable.

Estas condiciones de las unidades térmicas implican también un incremento del índice de consumo en el orden de las 319 mil toneladas de combustible, con un costo adicional para la UNE en el año 2023 de 127 millones 800 mil dólares.

Como resultado de la persecución a las operaciones financieras con Cuba, en las importaciones de combustibles, el pago se mantiene a través de cartas de crédito irrevocables y confirmadas (pagaderas a la vista) con un solo banco, cuya capacidad de confirmación está limitada y muchas veces no cubre el valor de los cargamentos a importar en el mes.

En el campo de la minería, se ha complejizado la adquisición de equipamiento para el análisis y monitoreo del proceso tecnológico asociado a esta actividad. Durante el período, un fabricante internacional de estos equipos no aceptó ventas directas a Cuba por estar en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo del gobierno de los EE.UU.

En diciembre del 2020 se constituyó el Contrato de Asociación Económica Internacional (CAEI) del proyecto minero Cajálbana, en la provincia de Pinar del Río, entre la sociedad mercantil cubana Commercial Caribbean Nickel S.A (CCN) y la empresa

australiana Caribe Metals Corporation Pty Limited (CMC), que entró en vigor el 28 de diciembre del 2020, por un plazo de 3 años.

A CMC no le fue posible transferir los fondos necesarios para iniciar las tareas y trabajos de campo y llevar a cabo el Estudio de Factibilidad Técnico-Económico previsto, por la negativa expresa de los bancos australianos de realizar transferencias de fondos a Cuba, alegando las medidas del bloqueo y las posibles afectaciones a sus intereses si prestaban ese servicio.

Concluyó la vigencia del contrato sin solucionarse la afectación descrita. Estos hechos constituyen un ejemplo fehaciente de los efectos del bloqueo en el sector de la minería y su impacto en la ejecución y conclusión de un contrato que implicaba la realización de los estudios, la proyección, procuración, puesta en marcha y explotación de una fábrica para producir y comercializar productos del níquel y cobalto, lo que pudo haber generado importantes recursos financieros para el país.

Afectaciones a los sectores emergentes de la economía cubana

Al cierre de marzo de 2024, se registraban en Cuba 10 614 micro, pequeñas y medianas empresas privadas. Junto al resto de las formas de gestión no estatal, representan cerca del 15 % en la creación del PIB y cubren alrededor del 35% del empleo en el país. Se han establecido y desarrollado como resultado de las medidas tomadas por el gobierno cubano en los últimos años para favorecer

e impulsar su necesario aporte a la economía del país.

Las restricciones del bloqueo han afectado de manera significativa la actividad de numerosos emprendedores privados, dueños de empresas y cooperativistas cubanos. En 2023, se registraron 685 mipymes con pérdidas en su gestión, lo que representó un 7,2 % del total.

Como se conoce, el pasado 28 de mayo el gobierno de los EE.UU. anunció un grupo de medidas limitadas para supuestamente “favorecer” a este sector, mediante autorizaciones para servicios de Internet y transacciones financieras. Sin embargo, cualquier análisis serio de estos anuncios, si se es consciente del efecto intimidatorio e integral del bloqueo, arroja muchas dudas.

¿Cómo harán los grandes conglomerados de las tecnologías y las comunicaciones para discriminar entre el sector estatal y privado cubano y definir su acceso a páginas web, herramientas y sitios de Internet que hoy se encuentran bloqueados para cualquier usuario desde Cuba? ¿Cómo se facilitarán las compras en Internet de insumos necesarios para las actividades del sector privado sin acceder a tarjetas electrónicas de pago usadas en todo el mundo?

¿Qué naviera se arriesgará a venir a Cuba para traer esos insumos, sin poder tocar puerto estadounidense en los próximos seis meses?

¿Estará dispuesta una compañía o banco extranjero a aceptar transacciones de una empresa privada cubana si el país continúa en la Lista

de Estados patrocinadores del terrorismo que emite el gobierno estadounidense y, por tanto, podría ser objeto de escrutinio y multas millonarias? ¿Qué banco en el exterior estará dispuesto a abrir una cuenta de un empresario cubano al conocer los obstáculos para operar en dólar estadounidense o ante la incertidumbre causada por algún nuevo cambio regulatorio que endurezca el bloqueo a Cuba y hacia terceros? ¿Cómo podrá un empresario cubano recibir sus ganancias en Cuba por concepto de operaciones en el exterior, si los bancos nacionales continúan bajo el esquema de sanciones del gobierno de los EE.UU.?

La realidad es que el bloqueo es tan complejo y abarcador, con un cúmulo de leyes milimétricamente diseñadas para cercar a Cuba, que difícilmente algún sector de la sociedad y de la economía pueda escapar de él si no se levanta el conjunto de restricciones y prohibiciones que hoy sustentan esta política y que afectan sistemáticamente y de manera significativa a todos los actores económicos.

Las alertas y restricciones a los viajes a Cuba han afectado los ingresos por concepto de turismo y hospedaje, servicio que brindaba un segmento mayoritario del sector privado cubano. La Lista de Alojamiento Prohibidos en Cuba, la inclusión de Cuba en la unilateral Lista de Estados patrocinadores del terrorismo, la prohibición de viajes pueblo a pueblo en la modalidad individual, entre otras medidas del gobierno estadounidense ya expuestas, han impedido nuevos avances en este sector y

han reducido considerablemente las reservas en casas de renta privadas. La principal limitación para estos actores radica en no tener acceso al mercado turístico estadounidense, por lo que compiten en desigualdad con otros oferentes en la región.

Cuba cuenta con una capacidad total aproximada de 20 mil habitaciones en casas de renta privadas. Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, de los 163 mil 455 estadounidenses que visitaron el país, el 45,6% de ellos se hospedó en estos alojamientos, con una estancia promedio de una semana. De no existir las restricciones y prohibiciones vigentes, y de incrementarse el flujo de visitantes estadounidenses a Cuba, se estima que el sector privado cubano podría percibir ingresos adicionales por 106,7 millones de dólares.

Abdel Aguilar Galarraga, propietario del Hostal Aguilar, radicado en Centro Habana, conoce de primera mano las afectaciones del bloqueo en el negocio de renta de casas: ***“Se nos dificulta grandemente el acceso a páginas de reservas y que ofrezcan nuestros servicios, como Booking.com. Estamos limitados a la hora de mostrar nuestros productos al mundo.*”**

Como cadena económica de servicios, al no poder ofrecer nuestro trabajo, los demás negocios como transporte, renta de autos, restaurantes, servicios médicos, albañiles, personal de limpieza, guías turísticos, también se perjudican. Al afectar el turismo como industria primera de nuestra nación, se socava también la posibilidad de que el Estado pueda ofrecer los servicios sociales con calidad.

El designar a Cuba como Estado patrocinador del terrorismo, la guerra digital, la manipulación en las redes, la imposibilidad de acceder al ESTA si se ha visitado el país, genera un miedo e incertidumbre en los turistas que los coloca ante la disyuntiva de venir o no a Cuba”.

Refiere Aguilar que el flujo de turistas a su emprendimiento ha disminuido considerablemente: ***“A los que hemos apostado por nuestro país para desarrollarnos, el bloqueo nos afecta a diario y nos impide ofrecer servicios competitivos”.***

Al propio tiempo, la imposibilidad de procesar visas de no inmigrantes en La Habana ha limitado la capacidad de los emprendedores cubanos para viajar a los Estados Unidos que es su mercado natural más cercano para adquirir directamente los suministros necesarios para su actividad.

Las medidas coercitivas aplicadas por el gobierno estadounidense contra las instituciones financieras en los últimos años han provocado que varias plataformas de pago y comercio electrónico, como PayPal, se nieguen a brindarles servicios a estas personas, solo por el hecho de ser cubanos, sin importar la forma de gestión a la que pertenezcan.

Tampoco pueden acceder a tarjetas Visa, ni Mastercard para abastecer sus negocios, al estar vetadas para los cubanos en cualquier parte del mundo. Por tanto, no cuentan con una vía segura de pago en línea, ni siquiera a través de un tercer país. Como resultado, las sucursales de los bancos no concretan sus transacciones y

muchos clientes deciden no proseguir las relaciones con entidades privadas cubanas, lo que se ha incrementado a raíz de la inclusión de Cuba en la lista unilateral estadounidense de Estados patrocinadores del terrorismo.

Por otro lado, sobran los ejemplos de herramientas informáticas que no son accesibles para desarrolladores nacionales, solo por su condición de cubanos. Se les dificulta, además, el acceso a mecanismos financieros externos.

Para el Ingeniero Carlos Miguel Pérez Reyes, fundador de DOFLEINI Software, la primera mipyme privada cubana dedicada al desarrollo y exportación de productos informáticos, el bloqueo significa también un freno para el sector:

“Con los clientes estadounidenses, los más cercanos geográficamente, pero también quienes concentran la mayor cantidad de innovación y las principales empresas del sector de la informática, no hemos podido concretar negocios, aun cuando recibimos decenas de solicitudes.

No tenemos una vía para recibir pagos, ni siquiera a través de un tercer país. Muchos clientes terminan por no entablar relaciones con Cuba, no importa qué talentoso sea el equipo que esté detrás. No disponer de estos medios, como las pasarelas digitales, nos aísla del ecosistema tecnológico del mundo”.

El efecto del bloqueo se evidencia también en la compra de tecnología imprescindible para desarrollar nuevos proyectos: ***“Una vez que se intenta en algunas de estas plataformas realizar una compra de algunos de sus servicios profesionales –amplía Pérez Reyes– ni siquiera aparece Cuba en las opciones de países a seleccionar.***

La gran mayoría de los sistemas de software están bloqueados para Cuba, los más conocidos son los sistemas de comunicación como Zoom, Slack, GitHub entre otros.

Hay un discurso de que esta política no daña al sector privado y que tenemos ciertas ventajas, pero no es así. Los emprendedores del sector privado no queremos que nos regalen un centavo. Queremos que nos dejen hacer las cosas en igualdad de condiciones al resto del mundo, porque los problemas de Cuba los resolvemos los cubanos.”

Las importaciones y las exportaciones de estos actores también se ven limitadas por los altos precios derivados del acceso a mercados lejanos. En la provincia de Holguín, por ejemplo, las formas de gestión no estatal han detenido procesos de importación debido a los elevados precios de los productos solicitados como cemento, madera y plywood, en los que incide de manera determinante el costo del flete.

El sector privado tampoco escapa a la aplicación del Título III de la Ley Helms-Burton. La ley no hace distinción entre el actor estatal o privado que maneje los bienes bajo demanda y, por tanto, una persona natural tam-

bién puede estar bajo los efectos de esta absurda legislación.

En el caso de los proyectos de desarrollo local, los cuales permiten el encadenamiento de los diferentes actores económicos, solo basta que una de estas partes, como una empresa estatal, sea sancionada, para afectar de manera directa a su contraparte en el sector privado.

Oliesky Fabre del Castillo, es fundador de EnParalelo, mipyme privada destinada a la creación de sistemas alimentarios urbanos más sostenibles, saludables, equitativos, inclusivos, resilientes, locales y soberanos. Para ello, propone la producción, comercialización y transformación de productos agrícolas de alto valor nutricional.

EnParalelo se aprobó como una de las primeras 35 mipymes, en septiembre de 2021. Es un emprendimiento que, además, coordina un proyecto de desarrollo local en el municipio Plaza de la Revolución de La Habana. Explica Castillo: ***“Al ser de nueva creación, empezamos desde cero, enfrentándonos a un proceso inversionista, y a la búsqueda de espacio y financiamiento para desarrollar todo lo que queríamos. Pudimos acceder a un financiamiento con la banca cubana que nos permitió arrancar”.***

A finales de 2022, EnParalelo fue seleccionado por el Hub Regional de Innovación del Programa Mundial de Alimentos (HZero), con sede en Colombia, como una de las 10 ideas más innovadoras para acabar con el hambre en Latinoamérica. Argumenta Castillo que ***“Eso nos permitió acceder a un nuevo financiamiento***

y a un programa de aceleración de 6 meses que nos preparó para consolidar nuestro modelo de negocio.

Ahí empezamos a sufrir en carne propia los efectos del bloqueo. La primera traba la encontramos en la comunicación vía online para los cursos de preparación, así como en el acceso a otras plataformas de generación de conocimientos de la academia. Muchas veces debíamos ver conferencias grabadas, luego de celebradas.

Tener acceso al financiamiento en Cuba fue otra odisea. Ese dinero sería empleado en el proceso inversionista, en la importación de una serie de insumos, equipamiento, y todos los suministradores necesitaban pagos en el exterior. Enfrentamos varios obstáculos para identificar proveedores que estuvieran registrados en el país. Asimismo, conocíamos de suministradores que estaban muy cerca en EE.UU. pero era imposible negociar con ellos”.

Castillo reconoce también los obstáculos del bloqueo para el acceso a semillas en el país, lo cual es un insumo imprescindible para EnParalelo: *“Aunque hemos identificado proveedores estadounidenses, no los hemos contactado porque sabemos las barreras que enfrentaremos. Muchos de los insumos que necesitamos los vemos en plataformas de comercio electrónico, que tienen prohibido realizar envíos a Cuba. Para nosotros sería muy beneficioso lograr un comercio bilateral estable con los EE.UU., por la cercanía y la calidad de sus materias primas.*

Ahora el gobierno de Biden ha anunciado algunas medidas para “apoyar” al sector privado, pero eso no cambia para nada la esencia del bloqueo. Resta por ver todavía su alcance real”.

Lácteos Clamanta es también una mipyme privada, localizada en el municipio capitalino de La Lisa, que nace en un panorama nacional marcado por el recrudecimiento sin precedentes del bloqueo. Su función principal es la producción de yogurt probiótico y helado de crema marca Gustó.

Su titular, Martín Nizarane Araluce, es testigo de las limitaciones en las que deben desenvolverse cada día como resultado de esta política:

“Las leyes extraterritoriales de EE.UU. nos han impedido operar en condiciones normales del mercado, obstaculizando un ambiente adecuado de negocios. Genera condiciones desventajosas y limita nuestra capacidad negociadora frente a los proveedores extranjeros, los que nos ofrecen las materias primas, insumos y equipamientos a altos precios y con formas de pago en ocasiones irregulares, dado que el bloqueo frena el acceso de la mipyme a la banca internacional”.

Cuando las mipymes se conectan con los proyectos de desarrollo local, en beneficio de la población, como es el caso de Lácteos Clamanta, comienzan a sufrir también el ataque mediático de los que lucran con la política de odio hacia Cuba. A ello se refiere también Nizarane Araluce: *“En los medios anticubanos, incluidas las redes sociales, intentan desacreditar, desestimular y detener el esfuerzo de quienes, en difíciles condiciones, aportan más a la producción de alimentos, aprovechando las oportunidades que ofrecen las nuevas políticas económicas instrumentadas en el país”.*

03

EL BLOQUEO VIOLA EL DERECHO INTERNACIONAL

Aplicación extraterritorial



Como se ha expuesto a lo largo del presente informe, el bloqueo no solo daña los vínculos económicos, comerciales y financieros entre Cuba y los EE.UU. Se propone y logra perjudicar las relaciones económicas y comerciales de la Isla en cualquier parte del mundo, en irrespeto a las prerrogativas soberanas de otros países y los derechos de sus ciudadanos. Es un

propósito avieso que adquiere cuerpo legislativo en la ya mencionada Ley Helms-Burton.

En su intento por impedir la inversión extranjera en el país, perseguir las transacciones cubanas y coartar el normal desenvolvimiento de todas las operaciones de Cuba en el exterior, el gobierno de los EE.UU. acude a una multiplicidad de instrumentos y formas de presión mediante sus agencias reguladoras.

Esta política de intimidación ha llegado a entorpecer e, incluso, impedir el pago de las cuotas de Cuba por concepto de membresía en organismos internacionales, ante la negativa de los bancos a procesar las transacciones. Asimismo, más de 50 misiones diplomáticas cubanas han enfrentado dificultades con las entidades bancarias que tradicionalmente les prestaban servicios, situación que ha afectado el funcionamiento y sustento de las Embajadas y los consulados cubanos.

Además de los ejemplos ya expuestos en el presente informe, se relacionan en el anexo 4 casos adicionales de aplicación extraterritorial del bloqueo entre marzo de 2023 y febrero de 2024, incluyendo aquellos que involucraron a embajadas cubanas.

04

RECHAZO UNIVERSAL

al bloqueo

El movimiento internacional en demanda del fin del bloqueo ha tenido un significativo activismo, tanto en acciones presenciales como desde plataformas digitales.

Se registraron más de 2000 eventos públicos, intervenciones y documentos adoptados en eventos internacionales, donde se condenó el bloqueo, así como más de 880 pronunciamientos contra el Título III de la Ley Helms-Burton y la inclusión del país en la unilateral Lista de Estados patrocinadores del terrorismo, elaborada por el gobierno de los Estados Unidos.

Asimismo, se registraron llamados crecientes dentro de la sociedad estadounidense para que se ponga fin al bloqueo y a la calificación arbitraria de Cuba como Estado que supuestamente patrocina el terrorismo. Congresistas federales y estatales, sectores académicos, económicos, políticos, religiosos, científicos, jóvenes y el movimiento de solidaridad, acometieron diversas iniciativas para presionar a la Casa Blanca.

En mayo de 2024, tras el anuncio por el gobierno estadounidense de la retirada de Cuba de la lista de Estados que no cooperan plenamente con los



esfuerzos antiterroristas de ese país, numerosos gobiernos, en especial de América Latina y el Caribe, organizaciones internacionales y regionales, así como organizaciones políticas, sociales y religiosas dentro de los EE.UU. y varios políticos de ese país, han mantenido su firme reclamo a la Casa Blanca para que se excluya a Cuba de la Lista unilateral de Estados patrocinadores del terrorismo.

Destacan las declaraciones de los gobiernos de Barbados, Belarús, Belice, Brasil, Bolivia, Chile, China, Colombia, Dominica, Gambia, Granada, Honduras, México, Namibia, Mozambique, Nicaragua, República Democrática Popular Lao, Rusia, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Serbia, Siria, Timor Leste, Vietnam, Venezuela, entre otros; así como del Grupo de Puebla, la Mesa de Diálogos para la Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional, el Consejo de Relaciones Exteriores y Comunitarias (COFCOR) de la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM), la Asociación de Estados del Caribe (AEC), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL), el Comité de Coordinación Conjunta del Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los 77 y China, el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas, entre otros.

En el *anexo 5* se relacionan un grupo de acciones en rechazo al bloqueo dentro de la sociedad estadounidense y a nivel internacional que se registraron durante el período que abarca el presente informe.

CONCLUSIONES

El bloqueo de los EE.UU. contra Cuba viola el Derecho Internacional. Es contrario a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Constituye una transgresión al derecho a la paz, al desarrollo y a la libre determinación de un Estado soberano.

Es, en su esencia y sus objetivos, un acto de agresión unilateral, una amenaza permanente contra la estabilidad del país y una violación masiva, flagrante y sistemática de los derechos humanos de todas las cubanas y cubanos. Es un acto de crueldad y no tiene justificación.

Viola también los derechos constitucionales del pueblo estadounidense, al quebrantar su libertad de viajar y relacionarse con Cuba. Transgrede, además, los derechos soberanos de otros Estados, por su carácter extraterritorial.

Entre marzo de 2023 y febrero de 2024, el gobierno de los Estados Unidos mantuvo la persecución a los suministros de combustible a Cuba, la posibilidad de entablar demandas en cortes estadounidenses en virtud del Título III de la Ley Helms-Burton y la campaña de descrédito contra los programas de cooperación médica que la Isla presta en numerosos países. Al mismo tiempo, se propuso coartar la recuperación del sector turístico cubano, fuertemente afectado durante la pandemia de la COVID-19. Estas medidas persiguen asestar un golpe mortal a las principales fuentes de ingreso del país.

La persecución financiera se ha reforzado aún más con la arbitraria inclusión de Cuba en la lista unilateral del Departamento de Estado sobre supuestos países patrocinadores del terrorismo. Fue una medida impuesta, sin justificación ni evidencia, por el gobierno republicano del presidente Donald Trump, a solo nueve días de abandonar la Casa Blanca. El actual Presidente pudiera corregirla con solo una firma. El hecho de que el gobierno de los EE.UU. reconociera recientemente que Cuba coopera plenamente en la lucha contra el terrorismo, hace más absurda e injustificable la permanencia en ese espurio listado.

Los anuncios del 28 de mayo sobre el marco regulatorio del bloqueo referido al sector privado, no modificaron el núcleo fundamental de la política del bloqueo. Han sido medidas limitadas, cuya materialización práctica tropezará indudablemente con el efecto disuasivo e integral del bloqueo, máxime si se mantiene a Cuba en la Lista unilateral de Estados patrocinadores del terrorismo.

El bloqueo no distingue entre segmentos de la sociedad ni actores económicos, en tanto su objetivo central es deteriorar el nivel de vida de la población, provocar insatisfacciones, desesperación e irritación, como medio para propiciar un cambio en el orden constitucional legítimamente establecido.

No es permisible, legal, ni ético que por décadas se someta a un país pequeño

a una criminal política de asfixia, con daños económicos que superan los **164 mil 141,1 millones de dólares** a precios corrientes, y **1 billón 499 mil 710 millones de dólares** teniendo en cuenta el comportamiento del dólar frente al valor del oro. Solo entre marzo de 2023 y febrero de 2024, el bloqueo causó perjuicios a Cuba, estimados en el orden de los **5 mil 56,8 millones de dólares**.

De la misma manera, es inaceptable que el gobierno de los EE.UU. desconozca e ignore el llamado de la comunidad internacional para poner fin a esta política ilegal e inhumana, reflejado en las 31 resoluciones adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto contra Cuba.

El reclamo de Cuba es que se levante de una vez el bloqueo, que cese la persecución a nuestras relaciones económicas y financieras con el resto del mundo, que se eliminen los fondos millonarios para subvertir el orden interno y alimentar las operaciones de desinformación, y que se retire al país de la espuria lista unilateral de Estados patrocinadores del terrorismo.

Cuba mantiene su disposición de construir una relación civilizada y respetuosa con el gobierno de los Estados Unidos, a pesar de nuestras diferencias. Seguiremos abiertos al intercambio y al trabajo con todas las contrapartes e interlocutores de la sociedad estadounidense que desean trabajar con Cuba en búsqueda de una relación mejor.

Como ha expresado el presidente Miguel Díaz-Canel Bermúdez, Cuba está preparada para seguir enfren-

tando el bloqueo y resistir con creatividad para superar la injusticia que se nos impone.

No cejaremos en la denuncia del bloqueo, con la esperanza de que esta criminal política será eliminada de una vez por todas. A las generaciones presentes y futuras de cubanas y cubanos les asiste el derecho a vivir y desarrollarse en una Cuba sin bloqueo.

ANEXOS

Anexo 1: Leyes y regulaciones estadounidenses del bloqueo

- **Ley de Comercio con el Enemigo (1917):** Su sección 5 (b) delegó en el máximo jefe del Ejecutivo la posibilidad de aplicar medidas coercitivas en tiempo de guerra o en cualquier otro período de emergencia nacional y prohibió el comercio con el enemigo o aliados del enemigo durante conflictos bélicos. A pesar de que en 1977 la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional restringió las facultades del Presidente para imponer medidas en base a “situaciones de emergencia nacional”, continuó la aplicación de la Ley de Comercio con el Enemigo para Cuba, sin declaración de una emergencia nacional.
- **Ley de Asistencia Exterior (1961):** Autorizó al Presidente de los EE.UU. a establecer y mantener un “embargo” total al comercio con Cuba y prohibió el otorgamiento de cualquier ayuda al gobierno cubano. Establece que los fondos del gobierno de los EE.UU. destinados a la ayuda internacional y entregados a los organismos internacionales, no podrán ser utilizados para programas relacionados con Cuba; prohíbe conceder cualquier asistencia prevista bajo esta ley o cualquier otro beneficio previsto en otra ley a Cuba, hasta que el Presidente determine que el país ha realizado acciones encaminadas a

retornar a ciudadanos y empresas estadounidenses no menos del 50 % del valor, o una justa compensación, de las propiedades nacionalizadas por el gobierno cubano con posterioridad al triunfo de la Revolución cubana en 1959.

- **Proclama Presidencial 3447:** Emitida el 3 de febrero de 1962 por el presidente John F. Kennedy, decretó el “embargo” total del comercio entre los EE.UU. y Cuba, en cumplimiento de la sección 620 (a) de la Ley de Asistencia Exterior.
- **Regulaciones para el Control de Activos Cubanos del Departamento del Tesoro (1963):** Estipularon el congelamiento de todos los activos cubanos en los EE.UU.; la prohibición de todas las transacciones financieras y comerciales, a menos que fuesen aprobadas por una licencia; la prohibición de exportaciones cubanas a los EE.UU.; la prohibición a cualquier persona natural o jurídica de los EE.UU. o terceros países de realizar transacciones en dólares estadounidenses con Cuba; entre otras disposiciones.
- **Ley para la Administración de las Exportaciones (1979):** La Sección 2401 (b) (1) “Control de la Seguridad Nacional”, “Política hacia determinados Estados”, establece la Lista de Control del Comercio, en la cual el Presidente de los EE.UU. mantiene

a un número de países a los que se les podrán establecer controles de exportación especiales por consideraciones de seguridad nacional. Cuba está incluida en este listado.

- **Regulaciones para la Administración de las Exportaciones (EAR por sus siglas en inglés, 1979):** Establecen las bases de los controles generales para artículos y actividades sujetas al control de las EAR, en consonancia con las medidas impuestas por el gobierno de EE.UU. Disponen una política general de denegación para las exportaciones y reexportaciones a Cuba.
- **Ley para la Democracia Cubana o Ley Torricelli (1992):** Prohíbe a las subsidiarias de compañías estadounidenses en terceros países comerciar bienes con Cuba o nacionales cubanos. Prohíbe a los barcos de terceros países que toquen puerto cubano entrar a territorio estadounidense en un plazo de 180 días, excepto aquellos que tengan licencia del Secretario del Tesoro.
- **Ley para la Libertad y la Solidaridad Democrática Cubanas o Ley Helms-Burton (1996):** Codificó las disposiciones del bloqueo, ampliando su alcance extraterritorial, mediante la imposición de sanciones a directivos de empresas extranjeras que realicen transacciones con propiedades estadounidenses nacionalizadas en Cuba y la amenaza de demandas en tribunales de los EE.UU. Asimismo, limitó las prerrogativas del Presidente para levantar la política del bloqueo en su conjunto.

- **Sección 211 de la Ley de Asignaciones Suplementarias y de Emergencia para el año fiscal 1999:** Prohíbe el reconocimiento por los tribunales estadounidenses de los derechos de empresas cubanas sobre marcas asociadas a propiedades nacionalizadas.
- **Ley de Reforma a las Sanciones Comerciales y Ampliación de las Exportaciones (2000):** Autorizó la exportación de productos agrícolas a Cuba, condicionada al pago en efectivo, por adelantado y sin financiamiento de los EE.UU. Prohibió los viajes de estadounidenses con fines turísticos a Cuba, al definir la “actividad turística” como cualquier actividad relacionada con viajar hacia, desde o dentro Cuba que no estuviese expresamente autorizada en la sección 515.560 del Título 31 del Código de Regulaciones Federales. Es decir, limitó los viajes únicamente a las 12 categorías autorizadas al momento en que se promulgó esta legislación.

Anexo 2: Acciones del bloqueo adoptadas por el gobierno de los Estados Unidos entre marzo de 2023 y febrero de 2024

El 31 de marzo del 2023, la Oficina para el Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro anunció un arreglo monetario de 72 mil 230,32 dólares con Uphold HQ Inc. (Uphold), empresa de servicios monetarios con sede en Larkspur, California, ante aparentes violaciones de los programas de “sanciones” contra Cuba, Irán y Venezuela. Las transacciones que involucraron a

Cuba sumaron 25, por un total de 142 mil 683, 74 dólares, entre marzo de 2017 y mayo de 2022.

El 6 de abril del 2023, la compañía Microsoft Corporation, con sede en Redmond, Washington, acordó remitir a la OFAC 2 millones 980 mil 265,86 dólares y al Buró de Industria y Seguridad (BIS) del Departamento del Comercio otros 347 mil 631 dólares, ante violaciones de varios programas coercitivos de los EE.UU., incluido el que se implementa contra Cuba. El total de la penalidad sumó 3 millones 327 mil 896 dólares. 54 de las 1339 aparentes violaciones correspondieron a las Regulaciones para el Control de Activos Cubanos.

El 1 de mayo del 2023, la compañía Poloniex, LLC (“Poloniex”), con sede en Delaware y sus principales operaciones en Boston, Massachusetts, acordó remitir a la OFAC, 7 millones 591 mil 630 dólares ante violaciones de varios programas coercitivos de los EE.UU., incluido el que se implementa contra Cuba. El comunicado de la agencia refirió que la plataforma de negociación Poloniex aparentemente permitió a clientes ubicados en jurisdicciones “sancionadas”, participar en transacciones en línea relacionadas con activos por un valor combinado de 15 millones 335 mil 349 dólares.

El 29 de septiembre del 2023, mediante memorando presidencial, el presidente Joseph Biden extendió por un año más las restricciones de otorgar fondos federales para intercambios culturales y educativos con Cuba, entre otras medidas. Esta acción se derivó de la arbitraria e injustificada permanencia de Cuba en el Nivel 3 del

Informe Anual sobre Trata de Personas del Departamento de Estado.

El 6 de noviembre del 2023, la OFAC anunció mediante comunicado oficial un acuerdo monetario con daVinci Payments (daVinci), compañía estadounidense que gestiona programas de tarjetas de recompensa preparadas, ante aparentes violaciones a varios programas coercitivos, incluyendo las leyes del bloqueo contra Cuba. DaVinci remitió 206 mil 213 dólares al Departamento del Tesoro por aparentemente involucrarse entre el 15 de noviembre de 2017 y el 27 de julio de 2022 en el intercambio de tarjetas de recompensa de personas en las jurisdicciones sancionadas.

El 21 de febrero de 2024, el presidente estadounidense Joseph Biden emitió una notificación que extiende por un año el Estado de Emergencia Nacional relacionado con Cuba, declarado por el presidente William Clinton el 1ro de marzo de 1996.

Anexo 3: Prerrogativas del Presidente de los Estados Unidos para modificar la aplicación del bloqueo contra Cuba

Entre las modificaciones al andamiaje del bloqueo que el Presidente de los EE.UU. pudiera realizar a partir de sus prerrogativas ejecutivas, y mediante anuncios regulatorios de los departamentos de Estado, Tesoro y Comercio, se encuentran:

- Eliminar a Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo que emite el Departamento de Estado.

- Revertir la política de persecución financiera contra Cuba, incluyendo la relacionada con los suministros de combustibles al país.
- Suspender la posibilidad de presentar demandas en tribunales de los EE.UU. contra compañías estadounidenses y de terceros países, en virtud del Título III de la Ley Helms-Burton.
- Modificar el límite permisible de 10% de componentes estadounidenses en los bienes que Cuba puede importar de cualquier país del mundo.
- Solicitar a los departamentos de Estado y del Tesoro eliminar la inclusión de entidades cubanas en otros listados unilaterales, como la Lista de Entidades Cubanas Restringidas, la Lista de Alojamiento Prohibidos y la Lista de Nacionales Especialmente Designados.
- Instruir a los representantes de los EE.UU. en las instituciones financieras internacionales para que no bloqueen el otorgamiento de créditos u otras facilidades financieras a Cuba.
- Posibilitar a entidades cubanas, incluyendo bancos o empresas, abrir cuentas corresponsales en bancos de los EE.UU.
- Autorizar las exportaciones a Cuba de productos estadounidenses para ramas claves de la economía, como la minería, el turismo o la biotecnología.
- Autorizar la importación por los EE.UU. de cualquier mercancía fabricada o derivada de productos cultivados, producidos o manufacturados en Cuba por empresas estatales (níquel, azúcar, tabaco, ron u otros).
- Permitir la exportación a Cuba de insumos y equipos médicos que puedan utilizarse en la fabricación de productos biotecnológicos cubanos.
- Flexibilizar la política de otorgamiento de licencias para inversiones de compañías estadounidenses en Cuba.
- Autorizar a ciudadanos de los EE.UU. a recibir tratamientos médicos en Cuba.
- Permitir formas más amplias de colaboración para el desarrollo, comercialización y suministro de medicamentos y productos biomédicos de origen cubano, por ejemplo, a través de inversiones directas de compañías de los EE.UU. y empresas mixtas.
- Permitir las ventas de materias primas que Cuba necesita para producir medicamentos para la población cubana y la de otros países en desarrollo.
- Autorizar a subsidiarias estadounidenses a realizar negocios con Cuba, que no estén relacionados con la importación y exportación de bienes a Cuba (prohibido por la Ley Torricelli).

Anexo 4: Algunos casos de aplicación extraterritorial del bloqueo contra Cuba entre marzo de 2023 y febrero de 2024.

En marzo de 2023, se conoció que, debido a la compra de la compañía canadiense APOTEX por la estadounidense SK Capital, se vio afectada la compra de insumos médicos por MEDICUBA, incluyendo medicamentos para el tratamiento del cáncer, alergias y otras enfermedades terminales.

En mayo de 2023, el Banco Santander informó a la dirección general de la empresa cubana radicada en España, IC Neuronic, la decisión de cancelar en junio de 2023 la póliza de seguro que esta entidad operaba con el mencionado banco, desde 2020.

En mayo y junio de 2023, el Citibank Europe Bulgaria Branch retuvo una transferencia de la Embajada de Cuba en Bulgaria para el pago de servicios a la empresa de telecomunicaciones Vivacom. En julio, el Citibank procedió con la devolución del pago de la factura a la sede diplomática cubana, que en lo adelante debió continuar sus operaciones con Vivacom a través de otro banco.

En el primer semestre del año 2023, el banco MUFG de Japón denegó una transferencia de la franquicia de Dragones de Chunichi a la cuenta de la Confederación Mundial de Béisbol y Softbol, mecanismo que funcionaba desde 2018 para obtener los ingresos correspondientes a la formación de atletas cubanos contratados. El motivo fue el vínculo con Cuba y la posibilidad de incurrir en una trasgresión a las leyes estadounidenses del bloqueo.

El 17 de agosto de 2023, la organización GSI Aisbl, administradora de estándares internacionalmente aceptados para la comunicación y el intercambio de información entre los socios de negocios de diferentes cadenas de suministro global, comunicó a Cuba la imposibilidad de que participara de manera presencial en la reunión regional GSI LATAM, la cual se celebró en octubre de 2023 en Buenos Aires, Argentina. La organización alegó que Cuba se encontraba bajo un régimen de sanciones y su participación pondría en riesgo al personal de GSI.

En agosto de 2023, el banco Swedbank comenzó a enviar cartas a sus clientes solicitando que no realizaran transacciones desde o hacia Habanos Nordic y Cuba, indicando que ello entrañaba un riesgo que el banco no podía asumir debido a las sanciones a las que está sometido el país. Informaron que, en caso de no acatar la disposición, se verían forzados a limitar o terminar las cuentas y servicios del cliente.

En agosto de 2023, a la asociación francesa Cuba Linda, que promueve viajes para el acercamiento entre pueblos, le fue prohibido el uso de la plataforma de procesamiento de pagos y soluciones de riesgo SumUp, servicio que había solicitado para facilitar la venta por tarjetas bancarias en su stand en el Festival de l'Humanité. La asociación recibió una terminal de punto de venta que le fue posteriormente retirada al amparo del artículo 13 de las condiciones generales del contrato que había firmado. Se aducía en el mencionado

artículo la obligación de prevenir la implicación en actividades “fraudulentas, como el blanqueo de dinero, la financiación del terrorismo o cualquier otra actividad criminal”.

En septiembre de 2023, se conoció que el banco Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB), en Suecia, se negó a continuar operaciones con Habanos Nordic A.B., por el riesgo de enfrentar penalidades de los EE.UU. debido al bloqueo.

El 21 de noviembre de 2023, la Oficina para el Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro, impuso una penalidad de 968 millones 618 mil 825 dólares a la compañía de criptomonedas Binance Holdings, Ltd. (“Binance”), con sede en Islas Caimán, debido a violaciones de varios programas de sanciones de los EE.UU., incluyendo las leyes del bloqueo contra Cuba. La compañía debió pagar montos adicionales al Departamento de Justicia, a la Red de Ejecución de Delitos Financieros (FinCEN) del Departamento del Tesoro y a la Comisión de Negociación de Futuros de Productos Básicos de los Estados Unidos (CFTC), para un total de 4 mil 300 millones de dólares.

El 6 de diciembre de 2023, BMW Group Financial Services- BMW Leasing Suiza, comunicó a la Embajada de Cuba en Suiza que debían rescindir su relación comercial con la sede diplomática debido a que el departamento legal del Banco no aceptaba pagos provenientes del gobierno cubano, lo cual los dejaba sin otra opción que la de anular los contratos. Adicionalmente, la BMW Group Financial Services anuló el contrato de leasing de

un auto oficial de la Embajada por la concesionaria AG BMW Marti radicada en Berna, en la primera semana de diciembre.

En 2023, además:

- El Banco Comercial Portugués S.A canceló la transferencia en dólares estadounidenses de la Asociación de Amistad Cuba-Portugal a la agencia AMISTUR en Cuba. La Asociación tiene su cuenta en BCP Millenium y AMISTUR en el Banco Financiero Internacional (BFI). La suma era de 55 mil 186 dólares, destinados al pago de la brigada de solidaridad que regresaba de Cuba.
- El banco FRANSABANK FRANCIA rechazó tramitar una transferencia enviada por la oficina diplomática cubana en Bonn, Alemania, a favor de la Embajada de Cuba en Argelia, alegando la “política de riesgos de sanciones y embargos”, dejando claro la prohibición de cualquier transacción directa o indirecta vinculada con Cuba.
- Los bancos ING, New B, Argenta, Bpost y BNP-Paribas-Fortis, no aceptaron transacciones que contaran con la comunicación “Ayuda a Cuba”, tras el accidente de la base de supertanqueros de Matanzas. Estas transacciones no aceptadas se detectaron gracias a la campaña de solidaridad “1 Euro para Cuba” desplegada por Asociaciones de Amistad con Cuba en Europa.

A inicios de 2024, se obstaculizó la contribución voluntaria de Cuba a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) correspon-

diente a 2023. A pesar de las gestiones de la OACNUDH con el banco UBS, este en ningún momento aceptó la transferencia cubana. En varias ocasiones dicha institución alegó que, al no tratarse de una contribución obligatoria que pudiera significar pérdida de derechos o mora financiera para el país emisor, no tenían la obligación de aceptar una transferencia proveniente de uno de los países sujetos a sanciones de los Estados Unidos.

En enero de 2024: JCC Payments Systems Ltd, empresa terciaria que trabaja con el Banco de Chipre para pagos por terminal bancario y transferencia por pasarela de pago, informó a la Embajada de Cuba ante ese país, que habían procedido a la rescisión inmediata del acuerdo con la entidad cubana, al estar prohibida la prestación de servicios de adquisición a la organización. Como resultado, la Embajada cubana se quedó sin capacidad de cobro por terminal.

En enero de 2024: El banco indio Axis Bank se negó a realizar una transferencia a Cuba de la empresa india Panacea como pago por los insumos adquiridos del CIGB para la producción de la vacuna pentavalente. El banco alegó la inclusión de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo del gobierno estadounidense y demandó a Panacea tener claridad de que el pago no estaría dirigido a ninguna institución bajo control del ejército cubano, cuerpo de seguridad o inteligencia.

En febrero de 2024: La empresa UPS de distribución de correo le rechazó a un ciudadano esloveno el envío de

una documentación, alegando que el destinatario, que era el Consulado de Cuba con sede en Austria, no cumplía con una o más normativas gubernamentales de los países/zonas en los que opera UPS.

El 15 de marzo de 2024, la OFAC impuso una penalidad de 3 millones 740 mil 442 dólares a la compañía bancaria EFG International AG, con sede en Suiza, por violar las Regulaciones para el Control de Activos Cubanos y otros programas de sanciones. Específicamente entre 2014 y 2018, ocurrieron 727 transacciones hacia clientes en Cuba, por un monto de 29 millones 939 mil 701 dólares.

Anexo 5: Acciones de denuncia al bloqueo contra Cuba entre marzo de 2023 y mayo de 2024

Denuncias al bloqueo dentro de los Estados Unidos:

El 2 de marzo de 2023, el Comisionado del Condado de Washtenaw, en Ann Arbor, Michigan, aprobó una resolución instando al gobierno de los EE.UU. a levantar el bloqueo y eliminar a Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 6 de marzo de 2023, los senadores estadounidenses Amy Klobuchar (D-Minnesota), Jerry Moran (R-Kansas), Chris Murphy (D-Connecticut), Roger Marshall (R-Kansas) y Elizabeth Warren (D-Massachusetts) reintrodujeron el proyecto de ley bipartidista de Libertad para Exportar a Cuba, cuyo texto propuso eliminar las regulaciones de los EE.UU. que impiden las exportaciones de ese país a Cuba.

El 8 de marzo de 2023, la Conferencia de Obispos de la Iglesia Evangélica Luterana en América, envió una carta al presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, Robert Menéndez (D-Nueva Jersey), pidiéndole eliminar las medidas coercitivas contra Cuba. Los obispos señalaron los daños ocasionados por el bloqueo económico y refirieron que la inclusión injusta en la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo influía negativamente en la vida de los cubanos.

El 14 de marzo de 2023, veinte iglesias y organizaciones confesionales, entre ellas la Iglesia Presbiteriana, enviaron una carta conjunta al presidente Joseph Biden, en la que solicitaron un cambio de política hacia Cuba y su remoción de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo. Entre los firmantes se incluyen Church World Service, The Episcopal Church y the United Methodist Church-General Board of Church and Society.

El 15 de marzo de 2023, los senadores Ron Wyden, (D-Oregon), Cynthia Lummis, (R-Wyoming) y Chris Van Hollen, (D-Maryland) enviaron una carta al presidente Biden en la que llamaron a flexibilizar las restricciones económicas y financieras del bloqueo que impactan al sector privado en Cuba.

El 21 de marzo de 2023, la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) y el Centro para la Democracia en las Américas (CDA), emitieron una declaración conjunta en la que acogieron la reintroducción de la ley de Libertad de Exportación a Cuba. En el comunicado se refirieron al bloqueo como principal obstáculo

para el desenvolvimiento de la economía cubana.

El 22 de marzo de 2023, activistas de CODEPINK interrumpieron el discurso del secretario de estado, Antony Blinken, durante una audiencia del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, para reclamar la salida de Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo y el levantamiento de las medidas coercitivas en vigor.

A inicios de mayo de 2023, el grupo Puentes de Amor compartió una iniciativa de recogida de firmas para enviar una carta al presidente Biden, con la solicitud de aliviar las medidas coercitivas de mayores afectaciones al sector privado en Cuba. La misiva sería suscrita por cuentapropistas cubanos y algunos representantes del sector de negocios de los EE.UU., y enviada posteriormente a la Casa Blanca a través de Alliance for Cuba Engagement and Respect (ACERE).

El 3 de mayo de 2023, una delegación de 150 jóvenes estadounidenses, incluidos sindicalistas, trabajadores del sector de la cultura, activistas contra la brutalidad policial, científicos y actores de diversas organizaciones, reafirmaron el compromiso de mantener la lucha por levantar el bloqueo contra Cuba, en el contexto de una visita que realizaron a La Habana para participar en el encuentro Internacional de Solidaridad con Cuba y el antiimperialismo.

El 10 de mayo de 2023, 21 congresistas demócratas, la mayoría de Estados de la frontera sur, enviaron una carta al presidente estadounidense Joseph Biden en la que demandaban flexibi-

lizar la política de máxima presión que afecta a cubanos y venezolanos. Los congresistas identificaron las medidas de asfixia implementadas por el gobierno del presidente Donald Trump entre las principales razones que han obligado a miles de ciudadanos de estas naciones a emigrar hacia los EE.UU. En el caso de Cuba, destacaron aquellas encaminadas a arrear el bloqueo y la inclusión en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 11 de mayo de 2023, casi 9 000 propietarios de empresas privadas cubanas y estadounidenses y representantes de alrededor de 270 organizaciones empresariales que aglutinan a miles de empresas, enviaron una carta al presidente Biden solicitando eliminar a Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 16 de mayo de 2023, el Concejo de la ciudad de Washington D.C. aprobó, unánimemente, una resolución para instar al presidente Biden a levantar el bloqueo económico contra Cuba y eliminar al país de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Presentado inicialmente por el demócrata Robert White Jr. y otros seis concejales, el texto planteó las limitaciones que establece el bloqueo para el desarrollo de diferentes sectores cubanos, como la salud, la educación y la economía, así como para la cooperación entre ambas naciones.

El 24 de mayo de 2023, el representante Jim McGovern (D-Massachusetts) manifestó su desacuerdo con la política del gobierno del presidente Biden hacia Cuba durante una intervención en el pleno de la Cámara de Representantes.

En mayo de 2023, el Consejo Ejecutivo de Inlandboatmen's Union of the Pacific (IBU), sindicato que representa a los marineros en la costa oeste de los EE.UU., aprobó una resolución en la que instó a los miembros del Congreso en su jurisdicción y al presidente Biden a eliminar a Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 5 de junio de 2023, el Centro para la Democracia en las Américas, la Oficina de Washington para América Latina y el Grupo de Estudios Cubanos, emitieron un comunicado en el que solicitaron al gobierno del presidente Biden tomar medidas para la mejoría de la situación en Cuba. Pidieron un mayor apoyo al sector privado cubano y remarcaron que la designación como Estado patrocinador del terrorismo impone obstáculos al país.

El 22 de junio de 2023, el Concejo Municipal de la Ciudad de Nueva York, por voto unánime, aprobó una resolución que insta al Presidente y al Congreso de los EE.UU. a poner fin al bloqueo y a la prohibición de viajar a Cuba, así como eliminar al país de la lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 31 de agosto de 2023, Darrell Steinberg, alcalde de la ciudad de Sacramento, emitió una proclama pidiendo al gobierno de los Estados Unidos revisar la designación de Cuba como Estado patrocinador del terrorismo.

El 19 de septiembre de 2023, grupos solidarios se manifestaron frente a la misión cubana ante la ONU para reclamar el fin del bloqueo estadounidense y la eliminación de Cuba de

la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 23 de septiembre de 2023, se celebró en el New York Society for Ethical Culture un acto de solidaridad con Cuba y Venezuela, donde se demandó el fin de las sanciones de los EE.UU. contra ambos países. El evento ocurrió en el contexto del segmento de alto nivel de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en el que participó el presidente cubano Miguel Díaz-Canel.

El 28 de septiembre de 2023, el representante Jim McGovern (D-Massachusetts) solicitó, durante audiencia en el pleno de la Cámara de Representantes, el fin de las medidas coercitivas contra Cuba y su exclusión de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 14 de octubre de 2023, la Red Nacional de Solidaridad con Cuba (National Network on Cuba) celebró su reunión anual en Boston, Massachusetts, donde reafirmó su solidaridad con Cuba y su compromiso de luchar contra el bloqueo y la designación como Estado patrocinador del terrorismo.

El 28 de octubre de 2023, la agrupación Democratic Socialists of America (DSA) exigió el fin del bloqueo durante una visita de varios de sus miembros a La Habana, al tiempo que llamó a la retirada de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 30 de octubre de 2023, un grupo de legisladores estatales de Nueva York enviaron una carta al presidente Biden y al líder de la mayoría del

Senado de los EE.UU., Chuck Schumer (D-Nueva York), en la cual solicitaron la reversión de las medidas de máxima presión implementadas por el presidente Trump, el levantamiento del bloqueo económico y la retirada de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 9 de noviembre de 2023, más de 120 iglesias presbiterianas de los EE.UU. dirigieron una carta al presidente Biden pidiendo la eliminación de Cuba de la lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Agrupadas en la Red de Amigos de Cuba (Cuba Partners Network), las iglesias se refirieron al recrudecimiento del bloqueo bajo la administración del presidente Donald Trump y los efectos de la designación en el ámbito de la salud pública y otros frentes asociados a la vida cotidiana de los cubanos.

El 14 de diciembre de 2023, un grupo de legisladores de la delegación congresional de Massachusetts envió una carta al presidente Biden para solicitar la retirada de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Los firmantes de la misiva fueron los representantes James McGovern y Ayanna Pressley, los senadores Elizabeth Warren y Ed Markey, así como los representantes estatales Seth Moulton, Lori Trahan y Stephen F. Lynch.

El 11 de enero de 2024, el representante a la Cámara Steve Cohen (D-Tennessee), envió una carta al presidente Joseph Biden, en la que solicitó la retirada de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo. El legislador mencionó que durante más de 60 años el bloqueo ha cau-

sado enormes daños a la economía y al pueblo cubanos, al tiempo que ha devenido factor que impulsa a la emigración. Refirió que los argumentos para mantener la designación de Cuba en la lista no son sostenibles.

El 6 de febrero de 2024, el Concejo de la Ciudad de Medford, Massachusetts, aprobó una resolución para solicitar al gobierno de los EE.UU. la retirada de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo. El texto también pidió acciones encaminadas al levantamiento del bloqueo.

El 10 de febrero de 2024, el grupo Alianza para el Compromiso y el Respeto a Cuba (Acere), compuesto por la unión de grupos y activistas estadounidenses y cubanoamericanos publicó una carta abierta al presidente Joe Biden, firmada por más de medio centenar de organizaciones y más de doscientos individuos residentes en los EE.UU., exigiendo la salida de Cuba de la Lista de países supuestamente promotores del terrorismo.

El 16 de mayo de 2024, el Center for Engagement and Advocacy in the Americas (CEDA), emitió un comunicado en reacción a la decisión del Departamento de Estado de no incluir a Cuba en la lista de Estados que no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas de los EE.UU. En el texto, la organización reconoció la decisión, al tiempo que solicitó promover mayores pasos, como la exclusión de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 24 de mayo de 2024, el Partido Comunista de los EE.UU. emitió una declaración oficial tras la decisión

del Departamento de Estado de no incluir a Cuba en la lista de Estados que no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas de los EE.UU. En el texto, se solicitó al presidente Biden sacar a Cuba inmediatamente de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 28 de mayo de 2024, el Latin America Working Group emitió un comunicado oficial tras los anuncios del Departamento del Tesoro para favorecer al sector privado cubano. Indicó que otras disposiciones en vigor, como la presencia de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo, continuaban afectando a este sector. El texto mencionó los obstáculos para el sector financiero y el turismo, derivados de la designación, y la imposibilidad de utilizar el sistema ESTA.

El 28 de mayo de 2024, la organización ACERE publicó un comunicado oficial en el que refirió que, sin eliminar a Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo, se mantendrían las barreras para las operaciones con bancos e instituciones financieras de terceros países al brindar servicios a los empresarios independientes de Cuba. La nota señaló que la rescisión del país de la lista era vital para fomentar la reanudación del turismo europeo a la Isla.

En el plano internacional, destacan las acciones siguientes:

El 25 de marzo de 2023, en el marco de XXVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Santo Domingo, República Dominicana, se aprobó y emitió un

“Comunicado Especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el gobierno de los Estados Unidos de América a Cuba, incluida la aplicación de la llamada Ley Helms Burton”, así como un “Comunicado Especial de apoyo a la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones”, en el que se rechazó la injustificada inclusión de Cuba en la Lista unilateral de Estados patrocinadores del terrorismo, y se solicitó la exclusión del país de este listado.

El 12 de mayo de 2023, en la declaración final de la IX Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe, sus Estados Miembros solicitaron a los Estados Unidos retirar a Cuba de la espuria lista de Estados que supuestamente patrocinan el terrorismo y reiteraron su llamado a que se levante el bloqueo contra el país.

El 5 de julio de 2023, durante la 45 Reunión Ordinaria de la Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM), celebrada en Puerto España, Trinidad y Tobago, se aprobó un comunicado final donde se enfatizó en la necesidad de poner fin al bloqueo a Cuba. Los líderes de la Comunidad se pronunciaron al respecto en presencia del secretario de estado de Estados Unidos, Antony Blinken.

El 18 julio de 2023, la III Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Unión Europea (UE) aprobó una declaración final en la que se reitera el rechazo al bloqueo y su efecto extraterritorial, al tiempo que se reconoce que la inclusión de Cuba en la lista de Estados

patrocinadores del terrorismo, obstaculiza las transacciones financieras internacionales con la Isla.

En la Declaración Final de la Cumbre de los Pueblos que tuvo lugar de manera paralela a la III Cumbre CELAC-UE, en Bruselas, se realizó un llamamiento para establecer una hoja de ruta que contemplara el apoyo a la celebración de un Tribunal Internacional contra el Bloqueo. Igualmente, se exigió la retirada de Cuba de la lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo.

Como resultado, entre el **16 y 17 de noviembre de 2023**, se celebró en la sede del Parlamento Europeo en Bruselas, el **Tribunal Internacional contra el Bloqueo a Cuba**. Fue suscrito por el Partido de la Izquierda Europea, la Asociación Internacional de Juristas Democráticos, el Grupo de la Izquierda en el Parlamento Europeo y el Gremio Nacional de Abogados de Estados Unidos. El Tribunal falló que el bloqueo es una política que viola el Derecho Internacional y las normas universales para la convivencia pacífica. Se trazó como línea de acción, abogar por el reforzamiento de la cooperación con Cuba, a través del estímulo a la inversión extranjera y la llegada de productos del país caribeño a mercados europeos.

Entre el 15 y 16 de septiembre de 2023, se celebró en La Habana, Cuba, la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de los 77 y China sobre los retos actuales del desarrollo: papel de la ciencia, la tecnología y la innovación. En este marco, un total de 38 países denunciaron el bloqueo contra Cuba.

Entre el 19 y 26 de septiembre de 2023, durante el debate general del 78 período ordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, los jefes de delegaciones de 44 países incluyeron en sus discursos una condena al bloqueo contra Cuba. En 21 de estas menciones se denunció también la inclusión de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 23 de septiembre de 2023, el XXIII Consejo Político de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), celebrado en Nueva York en el marco del 78 período ordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobó una declaración en la que se insta al cese inmediato e incondicional del bloqueo contra Cuba y se demanda al gobierno de los Estados Unidos la retirada del país de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

En octubre de 2023, el Partido Comunista de Sudáfrica aprobó una resolución en contra del bloqueo y de la inclusión de Cuba en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

En octubre de 2023, la Cámara de Representantes del Parlamento jamaiicano aprobó una resolución de condena al bloqueo y a la inclusión de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 2 de noviembre de 2023, la Asamblea General de la ONU aprobó por 187 votos a favor, 2 en contra y 1 abstención, la resolución sobre la “Necesidad de poner fin al bloqueo

económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba”. Durante el debate y la adopción de la resolución, 53 oradores se pronunciaron a favor del levantamiento del bloqueo y 34 de ellos contra la inclusión de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Se sumaron a ambas denuncias 10 grupos de concertación y organizaciones regionales que abarcan a un alto número de países, a saber: la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la Organización de la Cooperación Islámica (OIC), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), el Grupo de los 77 y China, la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta, el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), el Grupo Africano y la Unión Europea.

A lo largo de 2023, el sistema de Vocería de la Cancillería de la República Popular China se pronunció sistemáticamente para solicitar el fin inmediato de la política de bloqueo. Específicamente, se registraron 12 pronunciamientos en relación con este tema.

Del 15 al 20 de enero de 2024, se celebró en Kampala, República de Uganda, la XIX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL). En su documento final se denunció el bloqueo y se incorporó una mención crítica a la inclusión de Cuba en la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo, al tiempo que se solicitó la exclusión del país de ese listado.

Del 21 al 22 de enero de 2024, se celebró en Kampala, República de Uganda, la III Cumbre Sur. Su declaración final pidió el levantamiento inmediato del bloqueo a Cuba.

El 18 de febrero de 2024, en la 37ª Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana (UA), celebrada en Addis Abeba, Etiopía, se aprobó, por décimo quinta ocasión consecutiva, la “Resolución sobre el levantamiento del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a la República de Cuba por los Estados Unidos de América”. Por primera vez, el texto solicita la exclusión de Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 26 de febrero de 2024, en la sede del Parlamento Federal de Australia, se presentó por primera vez una moción en contra del bloqueo de los EE.UU. contra Cuba.

El 2 de marzo de 2024, en el marco de la VIII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), celebrada en San Vicente y las Granadinas, se aprobó una declaración en la que se apoya el llamado de la Asamblea General de las Naciones Unidas a poner fin al bloqueo contra Cuba. Asimismo, se solicitó la exclusión de Cuba de la lista unilateral sobre países que supuestamente patrocinan el terrorismo.

Adicionalmente, se aprobó una “Declaración Especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero de los Estados Unidos de América contra Cuba” y una “Declaración Especial

sobre apoyo a la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones”. En esta última, se reitera la demanda de la exclusión de Cuba de la Lista de países patrocinadores del terrorismo.

El 24 de abril de 2024, en el marco de la XXIII Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), celebrada en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, se aprobó una declaración de rechazo el bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba y que demanda la exclusión del país de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 24 de abril de 2024, en el marco del IV Diálogo Cuba-Unión Europea sobre Medidas Coercitivas Unilaterales, ambas partes acordaron cuatro acciones conjuntas para enfrentar la aplicación extraterritorial del bloqueo de los EE.UU. contra Cuba.

El 13 de mayo de 2024, en la declaración final de la II Reunión de Coordinadores Nacionales del Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas, celebrada en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, se denunció el impacto negativo del bloqueo y se solicitó su levantamiento. A la par, se realizó un llamado para retirar a Cuba de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

El 24 de mayo de 2024, el Comunicado final de la 27 Reunión del Consejo de Relaciones Exteriores y Comunitarias (COFCOR) de la Comunidad de Estados de Caribe (CARICOM) incluyó

nuevamente una condena al bloqueo contra Cuba y abogó por su levantamiento inmediato. Dio la bienvenida a la retirada de Cuba de la Lista de países que no cooperan plenamente con los esfuerzos antiterroristas de los Estados Unidos, al tiempo que reiteró el llamado a eliminar al país de la Lista de Estados patrocinadores del terrorismo.

CUBA'S REPORT

*Under United Nations General
Assembly resolution 78/7
entitled "Necessity of ending
the economic, commercial and
financial blockade imposed by
the United States of America
against Cuba."*

July, 2024

THE US BLOCKADE

THE COST OF 25 DAYS OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing necessary to meet the requirements of the country's National List of Essential Medicines during one year (around USD 339,000,000).

THE COST OF 9 DAYS OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing required to import the amount of medical disposables (cotton swabs, gauze, syringes, needles, sutures, catheters, serum equipment, among other inputs) and reagents necessary to cover the needs of the national health system during one year (USD 129,000,000).

THE COST OF 21 HOURS OF BLOCKADE

Is equivalent to the purchase cost of the insulin required to cover national needs during one year (USD 12,000,000).

THE COST OF 18 DAYS OF BLOCKADE

Is equivalent to the annual maintenance cost of the National Electrical Power System (with the exception of fuel and investments) (around USD 250,000,000).

THE COST OF 4 MONTHS OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing required to guarantee the distribution of the rationed family food basket to the population during one year (around USD 1,600,000,000).

THE COST OF 38 HOURS OF BLOCKADE

Is equivalent to the cost of production or acquisition of the logistics required to cover the needs of the national education system during one year (around USD 21,789,000).

THE COST OF 8 HOURS OF BLOCKADE

Is equivalent to the cost of toys and teaching aids needed in all day-care centers of the country (around USD 4,500,000).

THE COST OF HALF AN HOUR OF BLOCKADE

Is equivalent to the cost of the electric and conventional wheelchairs required to meet the needs of the special education system of the country (around USD 256,363).

AGAINST CUBA IN FIGURES

THE COST OF 44 HOURS OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing necessary to supply personal computers to all the country's educational centers (around USD 25,200,000).

THE COST OF 15 MINUTES OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing necessary to cover the demand of hearing aids for disabled children and teenagers studying in the country's special education system (around USD 144,000).

THE COST OF 7 MONTHS OF BLOCKADE

Is equivalent to the financing necessary to buy the buses required by the public transportation system of the country (around USD 2,850,000,000).

THE COST OF 3 DAYS OF BLOCKADE

Is equivalent to the annual maintenance cost of public transportation in the country (around USD 40,000,000).

THE COST OF 9 MONTHS OF BLOCKADE

Is equivalent to the estimated financing needed to build new houses in the country (around USD 3,893,000,000).



INTRODUCTION

From March, 2023 to February, 2024, the government of the United States maintained a maximum pressure policy against Cuba and continued to fully implement the economic, commercial and financial blockade, which is the fundamental pillar of that policy. Unilateral measures remained unchanged, with a stronger impact on Cuba's economy and people. Such measures have continued to replicate and aggravate the demolishing effects of this unilateral coercive system, the most wide-ranging and longest-lasting in history.

Cuba's inclusion in the US State Department unilateral list of countries that allegedly sponsor terrorism; the possibility to take legal action before US courts and file lawsuits by virtue of Title III of the Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act (the Helms-Burton Act); the sanctions or threat of sanctions against shipping, forwarding, insurance or re-insurance companies involved in the supply of fuels to Cuba; the intensive and thorough persecution of Cuba's financial transactions and the resulting obstacles to the supply of basic commodities; as well as the persistence of other equally unilateral lists have been confirmed as the harshest measures.

In May, 2024, the US government discontinued the arbitrary and unwarranted practice of designating Cuba as a State that does not cooperate fully with the antiterrorism efforts of that country. That unilateral designation was one additional

slander, which had, however, no concrete impact, since it did not lead to the imposition of unilateral coercive economic measures. Therefore, that action did not lead to a relaxation or the lifting of any of the measures that are part of the blockade or the additional coercive measures resulting from Cuba's inclusion in the US spurious and unilateral list of countries that allegedly sponsor terrorism. That was a decision limited in scope that makes Cuba's permanence in that list –where it should have never been– all the more inconsistent, confusing and unjustifiable.

The US government announcements on May, 28, 2024 about the introduction of some changes in the regulatory framework of the blockade, associated to the private sector, did not modify the essence of that policy either. Such changes do not eliminate or modify the most harmful coercive measures that currently affect Cuba's economy and public services and severely impair the wellbeing of the whole population. They are intended to fragment the Cuban society; pit the private sector against the Revolution for political purposes and in the interest of achieving their ultimate goal, which is to bring about a change of regime and punish the state sector of the economy. An analysis of the very structure of the blockade and its dissuasive effect makes it possible to anticipate that those provisions

could hardly be implemented, all the more so when Cuba is maintained in the unilateral list of State sponsors of terrorism.

In the course of last year, the US government has upheld the laws and provisions related to the blockade against Cuba as well as the traditional actions to ensure their implementation, aimed at pursuing the historical goal of depressing the Cuban economy and workers' salaries; generate material scarcities and damage public services; provoke dissatisfaction and desperation among the population and subvert the legally established constitutional order. This kind of behavior has been described in several official documents of the US government which have been declassified, such as the internal Memorandum drafted by Deputy Assistant Secretary of State, Lester Mallory, on April 6, 1960, which stated as follows:

“(...) every possible means should be undertaken promptly to weaken the economic life of Cuba (...) a line of action which, while as adroit and inconspicuous as possible, makes the greatest inroads in denying money and supplies to Cuba, to decrease monetary and real wages, to bring about hunger, desperation and overthrow of government.”

During the period covered by this Report, the US actions were aimed at identifying and persecuting, with surgical precision, the main sources of income of the Cuban economy by strictly implementing the provisions of the Helms-Burton Act, including those of an extraterritorial character.

The offensive launched against tourism; the allegations about non-existing sonic attacks against US diplomats to justify Cuba's designation as an unsafe country; the persecution of international medical cooperation agreements, among others, are all part of an improved coercive design intended to prevent the country from receiving the incomes necessary to attend to the increasing needs of the population.

The US government and the anti-Cuban politicians in that country are determined to spread the myth that the blockade is not a major constraint on the performance of the Cuban economy. They deceitfully repeat that the difficulties experienced by our economy are the consequences of the distortions of a socialist model under construction and the mistakes of government policies.

The government of the United States, by resorting to systematic disinformation operations, intends to put the blame on the Cuban government for the consequences and damages caused by the blockade, which is a dishonest and extremely cynical allegation, even more so it comes from the very same government that deliberately implements a suffocation policy against Cuba's economy.

All the difficulties faced by the Cuban society are not exclusively due to the blockade, but it would be untrue for anyone not to recognize the blockade as the main obstacle to our development. No country in this world, not even those whose economies are much more prosperous and robust than the Cuban economy, would be able to cope with

such a ruthless, asymmetric and protracted aggression without a high cost on the living standards of their peoples, their stability and social justice.

That cost is being evidenced today in the shortages suffered by Cuban men and women, which include foodstuffs, medicines, fuels, means of transportation; as well as the deterioration of other basic services.

The US government cleared any doubt that might exist regarding the cruel and genocidal nature of the blockade when it chose the worst moment of the COVID-19 pandemic to impose additional coercive measures on all Cubans. It strengthened the ban on Cuban imports of several commodities, including ventilators; applied measures that affected the scaling-up of the Cuban vaccines against the virus and managed to prevent the import of oxygen from third countries. It refused to lift, even temporarily, the measures against Cuba so that the country could cope with the pandemic, as it did to other nations.

From March 1st, 2023 to February 29, 2024 the blockade caused material damages to Cuba estimated at **USD 5,056,800,000**, which represents an increase of USD 189,800,000 as compared to the figure that appears in the previous Report.

All of the above reflect the strengthened impact of the blockade on Cuban exports, particularly in the tourism sector; the ruthless persecution of the country's financial and banking operations as well as the comprehensive damages caused to Cuba's entrepreneurial system,

production and the services provided to the population.

This represents an impact of more than **USD 421,000,000 a month**, or more than **USD 13,800,000 a day**; or more than **USD 575,683 per hour** in damages as a result of the blockade.

At current prices, the damages accumulated during more than six decades of implementation of this policy, amount to **USD 164,141,100,000**. Taking into account the value of the dollar against the price of gold at the international market, the blockade has caused damages amounting to more than **USD 1,499,710,000,000**.

It has been estimated that, if the blockade did not exist, Cuba's GDP, at current prices, could have grown by around 8 per cent in 2023.

These data show that Cuba's current challenges would have been solved in an easier and better way if the country could have access to the numerous resources that the blockade deprives it from.

During the last few years, particularly in recent months, the aging of the Cuban population and the high rate of migration particularly among the youngest sectors of the society have become quite noticeable.

This situation would be quite different if there was not a blockade, which was further tightened after the implementation of the maximum pressure policy by President Donald Trump, which has been maintained by the administration of President Joseph Biden. The US counterparts have no arguments to deny this truth.

The blockade is a crime against humanity, an act of genocide and a flagrant, massive and systematic violation of the human rights of more than 11 million Cubans. It is a cruel punishment policy. This Report provides objective information and valuable data that further substantiate the denunciation of this grave injustice.

01

PERSISTENCE AND TIGHTENING of the blockade policy

Effective implementation of the blockade laws

The government of the United States and its regulatory agencies, oblivious of the unequivocal stance adopted by the international community and the successive resolutions adopted by the United Nations General Assembly on this issue, fully apply all the legislations that are part of the intricate web of the economic, commercial and financial blockade against Cuba. These laws are listed in Annex 1 of this Report.

Annex 2 includes the main legal and regulatory blockade enforcement actions that were adopted by the US government from March, 2023 to February, 2024.

The so-called Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act, also known as the “Helms-Burton Act” is part of the legislative and legal framework that supports the blockade.

All the blockade provisions are codified in this law, which is contrary to the very US Constitution and the norms and principles of International Law. By virtue of this law, the US President is deprived of the faculty of lifting the blockade, a prerogative that now falls upon the Congress of that country.

No other nation is subject to a monstrosity of this nature, some of whose provisions call for the US government to put pressure on third countries to avoid having relations with Cuba. It also includes a system of political and legal reprisals against companies that maintain links with the Island. It requires the US President to inform every year to the Congress about Cuba’s commercial relations with other nations. It blatantly emphasizes that, even after the Revolution is overthrown and the country is ruled by a US puppet regime, the blockade would continue to be implemented until the properties that were nationalized after 1959 are returned to the “affected owners”.

Title III of this law allows former owners of properties that were nationalized in Cuba in strict compliance with International Law, including citizens of Cuban origin which later on became US citizens, to file lawsuit before US courts against those natural or juridical persons which somehow were in contact or had any relation with the aforementioned properties, which the law describes as “traffic”.

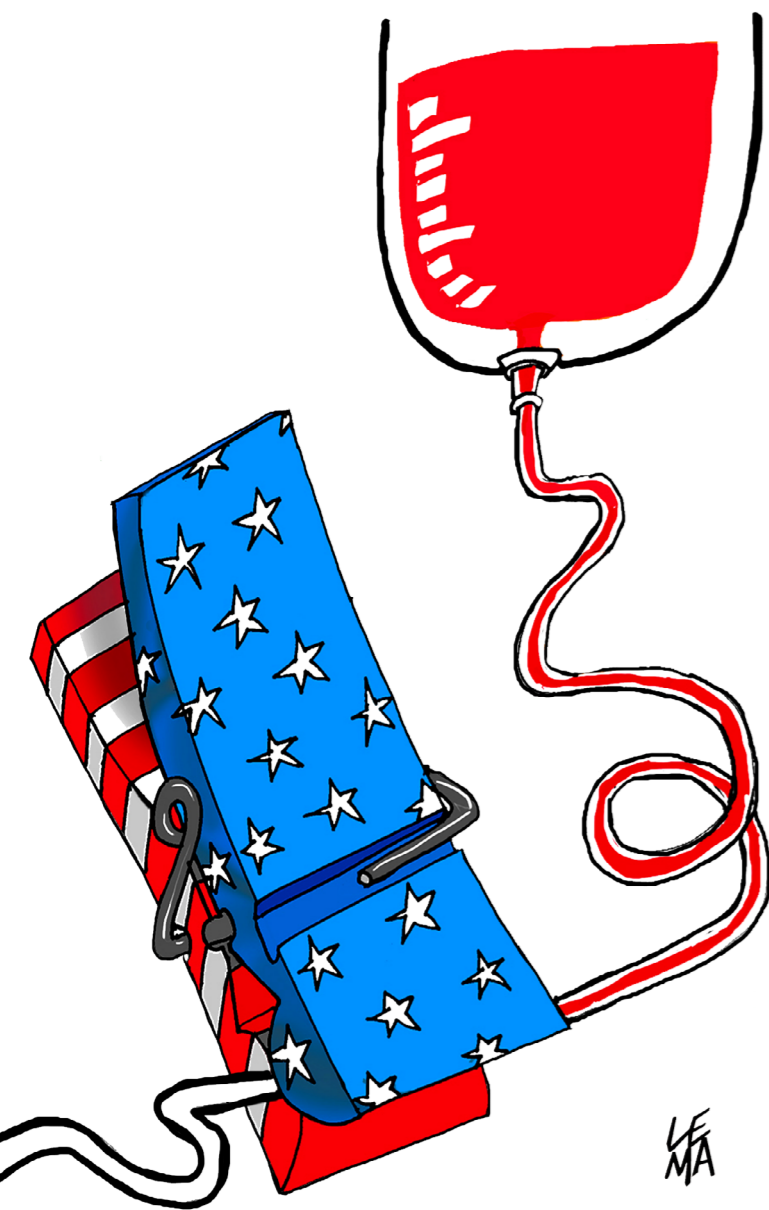
As of May, 2019, Title III of this law opened up the possibility to file claims before US courts. After successive US administrations had repeatedly suspended the implementation of this Title, such an action represents an escalation in the purpose of internationalizing the extraterritorial coercive design against Cuba.

Until May 31st, 2024, a total of 44 lawsuits had been filed before US courts by virtue of the aforementioned

Title. Two of them were withdrawn; another two were merged and 5 were rejected. In one case an agreement was reached between the parties, while 34 lawsuits were still under way.

While the Helms-Burton Act bestowed on the US Congress the prerogative of revoking the provisions that support the blockade against Cuba and proclaim its end, that same legislation provided the President of that country with far-reaching powers to substantially modify the implementation of that policy, allowing for the completion of certain transactions through the emission of licenses based on executive actions. *Annex 3* refers to these executive powers.

If there were a true will to adopt a policy to benefit the Cuban people as a whole and alleviate the undeniable pressure on the economy and other vital sectors of society, the US President would take concrete and immediate actions to modify the implementation of the blockade by making use of his executive powers. That would be an important step towards the removal of the biggest obstacle to Cuba’s economic, commercial and financial relations with the United States and the rest of the world as well as to the wellbeing of the Cuban people.



IMPACT RESULTING FROM CUBA'S INCLUSION IN THE US STATE DEPARTMENT UNILATERAL LIST OF STATES THAT ALLEGEDLY SPONSOR TERRORISM

On January 11, 2021, 9 days before concluding his mandate, President Donald Trump included Cuba in the unilateral List of State Sponsors of Terrorism, as a gift to the Cuban origin extreme right from South Florida intended to hamper any future progress in bilateral relations. This was a purely political move, with no evidence that could justify it.

The current government has maintained that decision unchanged, despite being fully aware that the pretexts used to approve that arbitrary designation were dishonest; that Cuba has been a victim of terrorist actions that for years have been organized and financed from the US territory; that Cuba has unmistakably condemned that scourge, and in spite of the concrete examples of cooperation between Cuban and US authorities to combat terrorism, in compliance with the bilateral instruments in force and International Law.

Cuba's arbitrary inclusion in that List is not a merely symbolic act, since it has serious economic consequences, for it strengthens even more the restrictions and prohibitions that have already been applied against our country by virtue of the blockade. Such designation has brought about serious difficulties to our country's financial and banking transactions, foreign trade, sources of income and energy, access to credits and to find suppliers of goods and inputs required by economic development.

Less than two months after its implementation, more than 45 banks from several countries interrupted their operations with Cuba. Our country lost traditional suppliers in Europe and Latin America in particular. Our capacity to purchase the inputs required to manufacture medicines at the most complex time of the combat of the COVID-19 pandemic was reduced by a half.

From January, 2021 to February, 2024, around 1,064 actions were reported by foreign banks, informing their refusal to offer services to Cuban entities, including transfers for the purchase of foodstuffs, medicines, fuel, spare parts for the national power system and essential consumer goods for the people.

After the US adoption of the "Visa Waiver Program Improvement and Terrorist Travel Prevention Act" of 2015, it was established that the visa exemption program through the ESTA¹ system would not be valid for persons who may have visited Cuba, one of the countries arbitrarily designated by the US as a sponsor of terrorism. The punitive effect of this provision significantly affects Cuba's travels and tourism, which has been identified as one of the fundamental sources of income for our country.

Cuba's inclusion in that list has also increased the Country Risk status, which confirms the extremely disadvantageous conditions in which the Island takes

part in the international market. This discourages and undermines the interest of foreign investors to take part in the Cuban economy. It should not be forgotten that in 2015, in the context of the normalization of relations between Cuba and the United States, the Moody's Investors Service increased the country's credit rating from "stable" to "positive" and recognized that one of the reasons for that was the US rapprochement to Cuba and our country's removal from that list.

Early on in 2024, five special procedures mandate-holders of the United Nations Human Rights Council², urged the United States to review its system of specific sanctions against countries designated as sponsors of terrorism, being Cuba one of them, claiming that the unilateral nature of said list undermines human rights and is contrary to International Law.

They affirmed that fundamental human rights, namely, the rights to food, health, education as well as the economic and social rights, the right to life and the right to development are being negatively impacted by the restrictions and prohibitions resulting from such designation³. They likewise recognized that the process whereby a country is designated as sponsor of terrorism is neither clear nor transparent⁴.

¹Electronic System for Travel Authorization. It is part of the US Visa Waiver Program, which allows citizens from countries that are part of said program to travel to the United States for tourism, business or transiting en route to another country and stay for up to 90 days in that country.

²Alena Douhan, Special Rapporteur on the Negative Impact of Unilateral Coercive Measures on the Enjoyment of Human Rights; Michael Fakhri, Special Rapporteur on the Right to Food; Attiya Waris, Independent Expert on Foreign Debt, Other International Financial Obligations and Human Rights; Cecilia M. Bailliet, Independent Expert on Human Rights and International Solidarity; and Livingston Sewanyana, Independent Expert on the Promotion of a Democratic and Equitable International Order.

³ See <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/united-states-unilateral-designation-states-sponsors-terrorism-negatively>.

⁴See JAL USA 31/2023 at <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>.

In May, 2024, the US Secretary of State, Antony Blinken, admitted at a Congress hearing in that country that Cuba does not protect terrorists, with which he disregarded the pretext supporting the unjust designation of Cuba as a State sponsor of terrorism. This confirms that the only purpose of maintaining Cuba in that list is to slander our country and use this as an excuse to strengthen the extreme measures of economic, commercial and financial siege against the Cuban people.

Specific examples of the impact of this unilateral measure for Cuba and third countries' nationals will be set out in this Report when addressing the damages caused to different sectors.

Implications of Cuba's removal from the unilateral List of Countries which allegedly are not cooperating fully with United States antiterrorism efforts

On May 15, 2024 the US Secretary of State discontinued the practice of the last few years to certify Cuba, under Section 40A of the Arms Export Control Act, as a country that is not cooperating fully with United States antiterrorism efforts.

This decision did not lead to Cuba's removal from the unilateral list of States

that allegedly sponsor terrorism or any modification in the web of coercive measures resulting from the inclusion in that list. The extraordinary damage that this slanderous designation is causing to the Cuban economy and its intimidating effect continue to be significant obstacles to the development of the country and the wellbeing of all Cubans.

It is not enough to recognize that Cuba fully cooperates with antiterrorism efforts, a truth that is well known all over the world and that the United States has just decided to admit. This is an announcement limited in scope which, in practical terms, is not associated to any relaxation or lifting of the measures that are currently supporting the blockade; and make Cuba's presence in the list of States that allegedly sponsor terrorism all the more inconsistent, confusing and unjustifiable.

Numerous governments, particularly in Latin America and the Caribbean, as well as political, social and religious personalities and organizations within the United States, are calling for the White House to remove Cuba from that spurious list without further delay. The President of the United States has been entrusted with all the prerogatives to act with honesty and attend to this claim.

Announcements made on May 28, 2024 about the blockade's regulatory framework

On May 28, the Office of Foreign Assets Control (OFAC) of the US Treasury Department published an update of the regulatory framework of the blockade against Cuba in order to put into effect the announcements issued on May 16, 2022 by the State

Department regarding authorizations for Internet-based services and financial transactions for the Cuban private sector.

The measures were very limited in scope, they did not modify the essence of the blockade against Cuba nor the additional provisions of the maximum pressure policy implemented since 2019. Once again, the US government's decision is based on its distorted view of the Cuban reality, by pretending to artificially separate the private sector from the public sector, when both are part of the same business system and the Cuban society.

All in all, the measures were aimed at authorizing the re-export, from the US to third countries, of software and mobile applications of Cuban origin; expanding training, installation and repair services; replacing telecommunications items; enabling the Cuban private sector to operate accounts in the US banking system and allowing U-turn transactions whose origin and destination were outside the US.

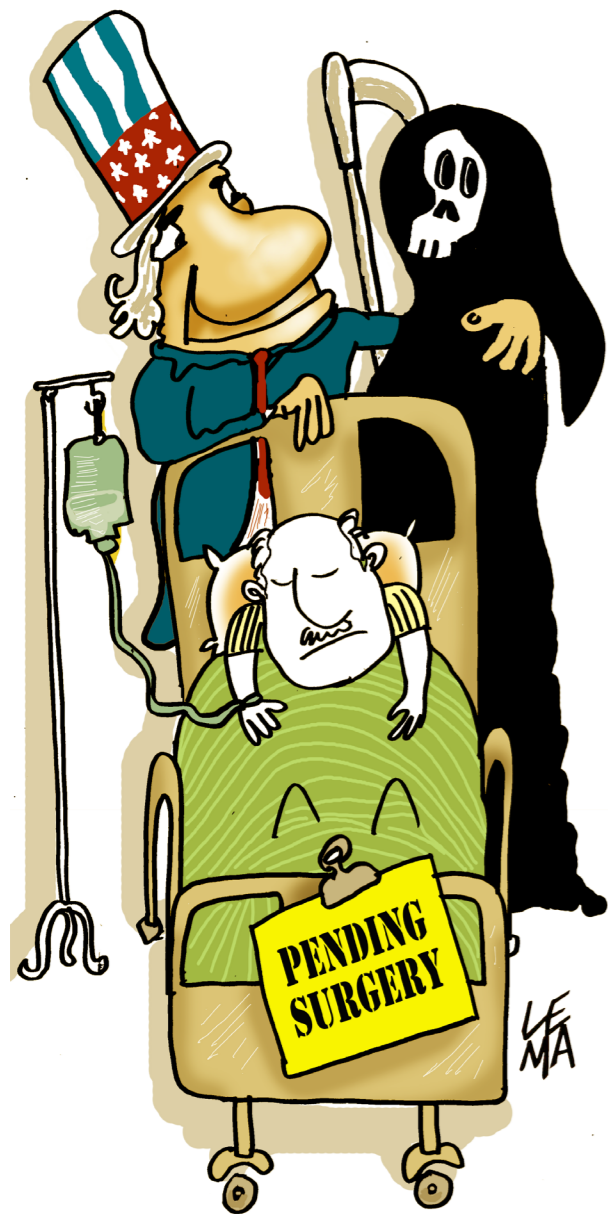
The US government policy is aimed at placing the Cuban private sector at an advantageous position and punishing the state sector, knowing that the latter provides essential services to all Cubans and is a guarantee of social justice and equity among citizens. This is part of a design to impose a regime change that seeks to fragment society and encourage a political opposition based on its hegemonic interests.

Several experts on financial and Cuban issues foresee it will be difficult to implement these provisions, due to the fears and dissuasive effects produced by the blockade and the presence of Cuba in the list of alleged State sponsors of terrorism, which affect both the public and private sectors in Cuba and the society as a whole.

The specific impacts caused by the blockade on the emerging sectors of the Cuban economy will be dealt with in paragraph 2.3 of this Report.

02

THE BLOCKADE VIOLATES THE RIGHTS of the Cuban people



Impacts on highly sensitive sectors

The impact of the blockade on **the health sector** is real, significant and sensitive. It directly affects one of the

pillars that the Cuban revolutionary process set out to guarantee since its early days, which is a free, universal and quality medical care for all citizens.

The cancellation of contracts; the refusal by shipping companies to transport any cargo to Cuba; the impossibility of using technologies with more than 10 per cent of US components and the increase in marketing costs have negatively impacted the purchase of the inputs necessary to ensure the sustainability of the health system. At the same time, the deliberate attack on the sources of income of the Cuban economy has prevented the country from having the necessary funds to make these purchases in other markets.

The increasing difficulties faced in this sector not only affect basic health care for the population; they also generate tensions among the health staff, medical institutions and the affected families and patients, as they impact services that have always been at the core of the humanist vocation of the Cuban Revolution which, under the current circumstances, are impossible to offer in sufficient numbers to meet the needs.

Dr. Jorge Juan Marinello, president of the Cuban Society of Oncology, Radiotherapy and Nuclear Medicine, has experienced this feeling in his daily work:

“The blockade has led us to face a tense economic situation that affects the availability and sustainability of the country’s radiotherapy network, which involves the application of sub-optimal treatments.”

The effects on surgical procedures and the availability of cytostatic products are equally severe. On many occasions, due to the shortage of diagnostic means and therapeutic products, patients and their families must continuously move around various medical institutions, depending on the availability of supplies. In many cases, these are treatments that make the difference between life and death. As physicians, who are also parents and grandparents, this situation affects us very closely and shocks us”.

Marilín Peña Pérez, a popular educator and sociologist at the ‘Martin Luther King’ Memorial Center, has suffered from acute myopia since she was 8. During the last 30 years, she has undergone repeated surgeries. Her cornea has flattened, it is no longer concave, so she requires advanced treatments with special equipment that the country has not been able to acquire, since they are US technology-intensive equipment and

their sale to Cuba is prohibited. As a result of that, Marilín must wear glasses with very high cylinders, which are difficult to grind in the country. After so many surgeries, she has developed glaucoma, which makes her dependent on three different types of eye drops to regulate her ocular tension. These medications have become scarce in recent years, due to the impossibility of acquiring them directly in the US, their high cost in far-away markets and the comprehensive effect of the blockade on the country’s purchasing power.

Following there is her testimony:

“Before 2019, I could buy these products quite regularly at my neighborhood’s drugstore and it was very reassuring to know that I had my treatment guaranteed every month. Today it is not like that; I have to manage to get them through different ways. I’ve had to look for them even outside the country and replace these medications all the time with similar ones.”

This affects my quality of life and the real possibilities I would have to maintain my ocular tension at a level that does not lead me to blindness more quickly. It is my daily concern to secure the next bottle of drops, so that when I finish the one I'm using I can already have a refill. That has become an obsession for me and my family."

During the period covered by this Report, the United Nations Human Rights Council Special Rapporteur of the Negative Impact of Unilateral Coercive Measures on the Enjoyment of Human Rights, Ms. Alena Douhan, acknowledged the harmful effects of these measures on the right to health in Cuba, including mental health⁵. She also pointed out the special conditions under which the country had to face the COVID-19 pandemic.

The extreme cruelty of the blockade was brutally demonstrated when the main medical oxygen production plant broke down at the time when there was a pick number of COVID-19 cases in our country.

The attempts made by two US companies to supply medical oxygen to Cuba failed, for they required a specific license from the US government to do so, even in times of the pandemic. The maneuvers by US government agencies to prevent foreign companies from two Latin American nations from selling medical oxygen to our country were also known.

Among the main examples of the effects of the blockade on the health sector during the period covered by

this Report were the following:

- The company Novartis, based in Switzerland, has stated that, due to the blockade, it cannot offer Cuba the medicine Cabergoline, with which surgical treatments associated with tumors in the pituitary gland, an organ that regulates the endocrine system, could be avoided.
- Our country has had no access to the spare parts needed to repair the defective air conditioning equipment of the intensive care unit and operating rooms of the Institute of Neurology and Neurosurgery, because the manufacturer, which is a French company, was acquired by a US transnational. Therefore, it is not authorized to sell to Cuba.
- The Cuban Neuroscience Center (CNEURO) was unable to execute two contracts that had already been signed with a Spanish company to purchase laboratory equipment and reagents, as well as accessories to ensure the operation of 'Infantix', a Cuban system for the detection of hearing and vision disorders among one-month-old children. Since the products were of US origin, European distributors refused to sell them to Cuba.
- It has been impossible to sign a contract to buy spare parts for the Bosch brand equipment used for the encapsulation of medicines and the filling of vials. Since 2020, the Bosch Packaging Technology firm was sold to the CVC Capital Partners group, with interests in the United States, which developed a new brand called

Syntegon Technology. Attempts were made to negotiate with this company but to no avail. This situation has led to continuous interruptions in the national medicines production plan.

- A European manufacturer, whose company was acquired by the US multinational Trane Technologies, cancelled a contract for the sale of 4 cooling machines for the company "Laboratorios AICA" and an additional one for the business base unit (UEB) Novatec, which is under the company "Laboratorios MedSol". Without them, it is not possible to manufacture medicines, as they ensure optimum climate in production plants.
- It has been impossible to purchase the blood gas analyzers manufactured by the company 'Radiometer' to treat patients in critical conditions in the intensive care units as well as patients who have undergone heart surgeries because this company is part of the Danaher corporation, based in the US and, therefore, it is not allowed to sell these inputs to Cuba.
- The blockade has prevented access to the devices manufactured by the US company 'Datex-Ohmeda' that are necessary to administer nitric oxide, which is a vasodilator gas used in cardiovascular post-operative care, neonatal care and patients undergoing lung transplants.
- Reagents manufactured by the US firm Beckman Coulter -required by the immunology laboratories of the country and the diagnosis of different types of immunodeficiencies-, continue to be blocked for Cuba.

- The US firm Intuitive Surgical has refused to sell to Cuba the Da Vinci Xi Surgical System Model IS4000 surgical robot, thus depriving Cuban patients of the possibilities offered by the safest, most accurate and minimally invasive robotic surgery.
- The US legislation has established a very cumbersome and lengthy procedure for US medicines imports by Cuba, with countless bureaucratic obstacles which, in practice, make pharmaceutical companies to refuse to sell to Cuba. The very deterrent effect of the blockade discourages relations in this sector.

The severe limitations resulting from the blockade have considerably impaired the services provided to the Cuban population as well as specialized medical care, which has had an impact on the situation described below:

- The National List of Essential Medicines in Cuba has 651 items; 51 per cent of them are not available. The national protocol is organized to guarantee a 120-day stock of all medicines to cover the national demand, but during the period covered by this Report, stocks have been reduced to 30 days.
- The shortage of medicines in the national health system has led to an increase of the informal market, whose high prices make it difficult to be afforded by the majority of the population.
- Over the last four years, surgeries have dramatically decreased in the country. Even with the recovery of the healthcare activity during 2022 and 2023, the number of surgeries

only reaches 65 per cent of the total achieved in previous years, when the country managed to perform 1 million surgeries. This has resulted in an accumulated demand for such services, with a waiting list that reached 86,141 patients by the end of February, 2024. Of all patients awaiting surgery, more than 9,000 are pediatric patients, and such situation brings about the consequent anguish for families and puts additional pressure on the health sector.

- The difficulties derived from the blockade for the purchase of the medicines that are used in the treatment of oncological diseases, even among children, have forced the country to resort to alternative therapies schemes for not being able to access first-line drugs. An example of that is Lomustine, a medicine used for the treatment of tumors affecting the Central Nervous System.
- A total of 44,408 patients are awaiting ophthalmologic surgeries, most of them for the removal of cataracts, a condition that seriously impairs their quality of life.
- More than 5,000 patients are awaiting surgery in the specialties of general medicine, urology and orthopedics. This has led to deterioration in health care quality indicators, despite the number of patients suffering from hip fractures who undergo surgeries during the first 24 hours after the occurrence of such fractures and the number of minimally invasive surgeries that are performed.

- In the specialty of neonatology and newborn care, there are more than 20 pieces of medical equipment that are technologically obsolete, including incubators, thermal cribs, and neonatal ventilators, among others. Despite the priority given by the Cuban government to this sector, it has not been spared from the multidimensional effects of the blockade on the country's purchasing power, including the access to more advanced technologies.

- Regarding cardiovascular surgery, 200 patients have not been able to undergo surgery during the period covered by this Report, due to the shortage of consumables, oxygenators, different types of drainage devices, mammary artery clips for myocardial revascularization and other basic medications and devices, such as catheters, diuretics, anticoagulants and hypotensive medicines.

- The country is facing shortages of contraceptives, condoms and medicines for pregnant women, particularly multivitamins, folic acid, as well as diagnostic means, early pregnancy tests and sexually transmitted diseases tests.

Besides, the US has unleashed a relentless persecution against Cuba's international medical cooperation, based on the ill-tended fallacy that Cuba promotes human trafficking. The US intends to discredit this laudable work and prevent the inflow of legitimate incomes from the cooperation that is offered as "compensated technical assistance", based on modalities

that have received the support of the United Nations (UN).

On June 24, 2024, Secretary of State Antony Blinken presented the State Department's Trafficking in Persons Report, in which Cuba remained included under Level 3 for the sixth consecutive year. This rating includes countries that "do not fully comply with minimum standards and do not make significant efforts to reduce trafficking in persons." In the sections describing countries with which Cuba has signed medical cooperation agreements, the State Department resorted to the dishonest practice of referring to the existence of an alleged human trafficking scheme in those programs, as part of an intimidation strategy.

From March 2023 to February 2024, the pressures on the banks as well as the countries where medical cooperation is offered have become all the more evident. They have refused to transfer incomes to Cuba. One medical mission was cancelled during the period covered by this Report, after a decision of the recipient country, due to the persecution and intimidating effect generated by the US blockade.

All in all, the effects caused on the health sector during the period from March 2023 to February 2024 amounted to no less than **USD 268,515,210**, a figure that exceeds by **USD 28,700,000** the one reported in the previous Report. These discreet figures do not reflect the hardships and human damage caused to many Cubans who have been marked for life by the effects of this genocidal policy.

The negative impact of the economic

siege on the access to hard currency, inputs, raw materials, fertilizers, machinery, fuels, chemicals and technologies has also caused a considerable decrease in **domestic food production**. Additionally, the impossibility to hire vessels from a significant number of shipping companies has interrupted the arrival in the country of supplies that have already been paid for.

Lisette Fernández Páramo, president of the Cuban Association of Animal Production, attests to these effects:

"The blockade makes it impossible for cooperatives and farmers to have access to inputs, such as spare parts for machinery, tractors, harvesters and other means of transportation that remain paralyzed and are obsolete, as well as raw materials and other products that would otherwise make it possible to use idle land for production. Besides, the blockade prevents us from obtaining the fuels, oils and lubricants needed to operate the existing agricultural machinery".

Ramón Fabrè Fonseca, a farmer who works at the "Fructuoso Rodríguez" cooperative in the municipality 'Julio Antonio Mella' of the province of Santiago de Cuba, has suffered the effects of the blockade. He devotes himself to livestock production and the farming of various crops. Currently, almost one fifth of his land remains uncultivated because they are infested

with marabou trees and the products needed to spray and eradicate this species are in shortage. He has not been able to acquire the tractors that would facilitate his work, so he has had to rely exclusively on oxen. The lack of fuel has also led him to opt for planting using animals instead of machinery. Ramón does not have advanced irrigation systems either, which limits the number of months in a year when he is able to plant.

He further explains as follows:

***“If the blockade had not existed, today I would be producing more milk, more meat, and more food. I would be offering three times what I produce today. What we, farmers, want is to be allowed to produce.*”**

Last year we tried to export charcoal and we couldn’t. The bank of the buyer with whom we were negotiating could not make transfers to Cuba because it would have been under sanctions if it did.”

The mandate-holders of the Human Rights Council’s special procedures on the Right to Food (Mr. Michael Fakhri); the Right to Development (Ms. Surya Deva); Extreme Poverty and Human Rights (Mr. Olivier De Schutter); and the Negative Impact of Unilateral Coercive Measures on the Enjoyment of Human Rights (Ms. Alena Douhan), sent a joint communication to the US government on January 25, 2024, in which they emphasized the negative impact of this policy on Cuba’s capability to guarantee the right to food and an adequate standard of living to its citizens.

They were categorical in qualifying

the blockade as a serious violation of International Law, the principle of non-intervention in the internal affairs of States as well as the human rights of the Cuban people, including the right to life. The communication also recognized that the blockade has restricted Cuba’s access to foreign multilateral financing for the implementation of agriculture and rural development programs and the rehabilitation and modernization of agricultural equipment and infrastructure⁶.

All of the above is illustrated, for example, through the difficulties faced by the Cooperative Rural Development Project in the Eastern Region (PRODECOR), which was promoted by the International Fund for Agricultural Development (IFAD) in Cuba, whose implementation concluded in 2022. The project allowed for the construction of modern grain processing plants, but due to the limited access to fertilizers and pesticides, production was reduced. By December 2022, the plants were only operating from 15 per cent to 30 per cent of their production capacity.

During the period covered by this Report, the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) attempted to purchase tractors for some small producers from a supplier in Puerto Rico for a total value of USD 1,500,000, but the manufacturer decided not to take the risk of selling them to Cuba, which showed the intimidating effect of the blockade.

In 2022, an agreement was reached with a Spanish company to purchase ice machines, refrigerators, meat processors and other equipment

for one fishing cooperative in the province of Santiago de Cuba. Given the impossibility of making payments in US dollars, it was not until 2023 that the equipment could enter the country, by which time many of them had already lost their warranty, thus making it impossible to file a claim against the supplier.

In November 2023, donations of agricultural equipment from Germany by the “Cuba Sí” organization took nearly four months to arrive in the country due to the transshipments and high tariffs that had to be paid to ensure that the cargo would arrive in Cuba without any entity being sanctioned by the United States.

In February 2024, the Cuban company LABIOFAM S.A. received a refusal from an exporting/importing company of Spanish origin for the purchase of chicken embryos, since the supplier, ATCC, of US origin, had noted that the final destination of such products was a country under the US government sanctions.

Several banks have claimed different reasons, particularly domestic political reasons, for refusing to process payments to traditional suppliers of the Cuban food importing company ALIMPORT. Such is the case of the Bank of Nova Scotia, which has refused to carry out operations with the supplier Induveca, for the exports of sausages to Cuba.

The effects of the blockade on the agricultural and food sector are also evident in the panorama described below:

- There is a deteriorated fleet of agricultural equipment. Several tractors have been operating, on

average, for 30 years, which reduces their yields and performance. Besides, part of the vehicle fleet used for marketing products has been operating, on average, for 40 years.

- In the poultry sector, laying hens have been affected by the shortage of antibiotics, antiparasitic medications, vitamin supplements, amino acids, fodder, among other inputs. Since 2022, it has not been possible to import medicines or any other essential inputs to guarantee poultry health. This situation has caused high mortality rates in poultry. As a result, there has been a deficit of almost one billion in egg production.
- Regarding fodder production, 214,700 tons of corn and 17,500 tons of soybeans could not be purchased due to a deficit in financing.
- Pork production has declined dramatically due to the shortage of the required fodder. Of the USD 42,600,000 earmarked for this sector, only 41 per cent was executed due to financial problems, cancellation of contracts, shipping companies increased prices, lack of availability of ships that would risk arriving at Cuban ports and the high prices applied to the offers of raw materials, due to the risk of negotiating with our country.
- Likewise, it has been necessary to modify pig farming systems by replacing specialized higher yields breeds with dark-skinned pigs which, although feeding on a more rustic diet, are less prolific and produce less meat.
- The company ‘Frutas Selectas’ could only receive 45 per cent of the

⁶See JAL USA 3/2024 at <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>

1,642,800 liters of diesel it needed to carry out its economic activity.

- The historical yields of several crops have deteriorated by almost 40 per cent due to the lack of fertilizers and pesticides; almost 238,000 tons of viands, more than 171,000 tons of root crops and thousands of tons of fruits failed to be produced.
- The country has lost the capacity to refrigerate 26,360 tons of products due to the limited access to financing, which has increased the impact on the logistics infrastructure and the proper maintenance and recovery of cold storage facilities.

As a result of the foregoing, during the period covered by this Report, there were insufficient wholesale supplies and the deficit of products in the retail market remained, with instability in the basic commodities distributed as part of the rationed family basket and the fragmentation of its delivery to the population.

In 2023, the planned deliveries to the population of a group of products could not be met, with a remarkable decrease, as compared to 2022 figures, in products such as rice, beans, bread, coffee, cooking oil, soybean yogurt, meat products, powdered milk, sugar, as well as in medical diets.

As compared to 2019, the production of rice, egg and milk has decreased by 81 per cent, 61 per cent and 49 per cent respectively.

The main effects and limitations faced in the purchasing of goods are related to non-compliance with import plans due to the lack of financing for the

execution of payments; insufficient access to credits; increased cost of products and services; increased freight rates, as well as delays in the arrival of goods.

The country makes immense efforts to prioritize the delivery to the population of the rationed family basket products, the cost of which exceeds USD 1,600,000,000 per year. However, it has not been possible to meet all basic needs.

Under the blockade conditions, it is impossible to ensure a greater food supply in the country's markets by increasing food imports. To illustrate this reality, it would be sufficient to compare the prices of products imported in the year 2024 with the prices they had in 2019, which have increased by 76 per cent. This means that an additional USD 718,000,000 had to be paid for these imports, but the country did not receive more products in return.

Just to mention one example, the price of the coffee delivered as part of the family basket increased from USD 2,400 per metric ton in 2022 to USD 3,906 per metric ton in 2023.

The anti-Cuban ultra-right wing based in the US and the staunchest detractors of a civilized relationship between both countries claim that there is no blockade on the export of US foodstuffs to Cuba. To support these allegations, they refer to figures close to USD 300,000,000 in sales of US food and basic products.

This is obviously a derisory amount. When compared to the Dominican Republic, a country with approximately the same population as Cuba, in 2023 this nation imported USD 17,000,000,000

worth in goods from the US.

Certainly, there are few exceptions to the blockade that the US government intends to present as a form of commercial exchange, such as the sales of chicken and a small number of other items to Cuba.

As a result of the subsidies to the agricultural system in the US, the prices of these products there are lower, even lower than in the rest of the countries of the world, so Cuba has chosen to acquire some of them in that market.

However, in practice, these purchases are also evidence of the serious limitations imposed by US laws on our country. Not even those exceptional sales are made under international commercial standards.

They materialize only after meeting rigorous conditions, under specific licenses or permits issued by the Department of Commerce. Cuba must pay in cash and in advance, without the possibility of paying in installments, as is the practice in international trade. Besides, the country has no access to private or federal financing from the US.

Under the current operating conditions of the international market, it is practically impossible for a country or a company to operate under these restrictions. The sole purpose of this cumbersome process is to deter and discourage business with Cuba.

In general terms, during the period between March 2023 and February 2024, the economic damages caused by the blockade policy of the United States against Cuba in the agricultural

sector amounted to no less than **USD 441,122,320.38**.

The Cuban educational system has also suffered the devastating effects of this unjust and illegal policy. During the period covered by this Report, the blockade continued to hinder commercial operations and limited access to international credits for the purchase of raw materials and other resources used in the production of teaching aids.

In the opinion of Beatriz Roque Morales, National Director of Special Education, the blockade has a much more complex impact, because when special educational needs are associated to disabilities, they impair the intellectual performance but also the emotional and social performance of individuals:

“To me it is very shocking that something as elemental as a toy cannot be made fully available to our girls and boys. From early childhood, playing is the way through which they learn about the world.”

A total of 3,390 modules are required to meet the needs of toys in all the day-care centers of the country. These would benefit more than 67,135 boys and girls. The purchase of these supplies is estimated at approximately USD 4,500,000, which is equivalent to the cost of 8 hours of blockade.

Beatriz is aware of the omnipresent effect of this criminal policy, whose expressions are hardly quantifiable:

“The blockade is not only the impossibility of accessing a product, but all the limitations associated to the absence of that particular product.”

The botulinum toxin is a medication essential for the treatment of the spastic paralysis that affects several children requiring special education and that is difficult to acquire because of its high cost and because it comes from companies of US origin or that have commercial interests in that country. This medicine not only favors motor skills, but also helps students develop the bonds that guarantee their full insertion in society.

Journalist Jorge Enrique Jerez Belisario, a resident of the province of Camagüey, has suffered the effects of the absence of this medicine. As a child he suffered from infantile cerebral palsy, so he has less mobility in his right arm than in the rest of his limbs. To counter spasticity and relax the muscle, Cuba had to acquire the botulinum toxin in third countries, at a cost that was often five times its price in the US market. The country had to pay USD 470 per unit while in the US this medicine was available for less than USD 100. Jorge had to receive an injection of this medicine approximately every 5 months and at some point in time it became so difficult to purchase it that it was no longer possible to provide him with the medicine:

***“As a result of this, I had to have surgery on my right arm to improve its mobility. Today I can say that I owe a scar on my right arm to the criminal blockade of the US government against Cuba and its people. Today I have a daughter and the blockade has prevented me from carrying her in my arms, like other parents do.*”**

I dream of the day when good sense prevails in the US political class and these measures, which have not achieved their declared objective of overthrowing the Revolution, but have certainly had a high cost for the Cuban people, are lifted”.

From March 2023 to February 2024, the restriction in import plans and the partial or even total cancellation of contracts destined to the educational sector, had a significant impact on the resources earmarked for the development of education. These effects, resulting from the cross-cutting impact of the blockade on the country’s purchasing power, have been reflected as follows:

- For school year 2023–2024, a deficit of 436,984 school uniforms was reported. The Cuban State subsidizes 50 percent of the manufacturing cost, but the shortage of raw materials and the search for inputs in distant markets has increased their prices 4 to 5 times.
- For that same reason, in 2023, the production of 4,500,000 pencils, 40,264 units of 100–milliliter glue sticks and 279,924 sets of 190–gram play–dough was affected. The publishing house ‘Pueblo y Educación’ was not able either to complete the printing of the texts for the third curriculum improvement of the National Education System.

- The subject ‘Natural Sciences’ and its practical demonstration classes have been significantly affected by the impossibility of acquiring 700 didactic modules required by 695 schools throughout the country.
- In the year 2024, the national education system will require an estimated financing of USD 21,789,000 to cover the study materials demand and guarantee their production. Thirty–eight hours without blockade would make it possible for the country to have these funds.
- To cover the total needs of computers in educational institutions, more than 21,000 computers are required, the purchase price of which amounts to USD 25,200,000, a figure that is equivalent to the cost of 44 hours of blockade.
- To meet the needs of hearing–impaired children and adolescents, a total of 1,115 hearing aids are required, at a cost of USD 144,000. Fifteen minutes without blockade would make it possible for the country to have these funds.

The blockade is also an obstacle to cooperation projects in the field of education. The School of Architecture of the “José Antonio Echeverría” Technological University of Havana (CUJAE) had coordinated an international project with a university in the United Kingdom. For that reason, it was supposed to receive a donation consisting of computers and computer software for the creation

⁷Cuban platform of audiovisual contents.

⁸Cuban instant and collaborative messaging platform.

⁹Official and reliable service for the distribution of Cuban and foreign applications for mobile phones.

of a laboratory that was worth USD 315 783. It has been impossible to send the equipment to the country, since it contains more than 10 per cent of US components.

The Z17 Project, whereby the University of Information Sciences of Cuba pledged its commitment to technological sovereignty, developed the applications Picta⁷, toDus⁸ and Apklis⁹, whose progress has been slowed down by the technological blockade. Among the blockade direct effects are the impossibility of accessing virtual libraries and the prohibition to access more than 300 sites of interest on the Internet, which prevents the downloading of tools to install or update technologies and hinders academic development, research and production of the University.

In addition to the above, the deterioration of the country’s economic situation has had an impact on the increase of dropouts, especially among professors holding teaching and scientific categories, who have opted to engage in other more profitable economic activities. This has also had an impact on the education system at all levels.

In the case of sports, the limitations and costs for the acquisition of sports equipment, fabrics, footwear, technical means and teaching aids, technological support tools, among others, have increased, since the leading manufacturer of all of them is the United States. These items are

currently purchased in third countries. Therefore, costs have increased by more than 50 per cent, which imposes limits to their purchase.

Many of the training areas also show an obvious deterioration. As a result of that, our athletes must train amid unfavorable conditions, with very limited resources, which constitute a challenge to their performance and professional results. A notorious example of this is the equipment installed in muscle-building gyms. Seventy five percent of the equipment is obsolete, showing a visible deterioration due to prolonged use and lack of necessary replacement.

As in previous years, this period was also characterized by the non-payment of the contracts of Cuban athletes assigned to different clubs, due to the refusal by foreign banking and financial institutions to operate with the International Financial Bank (BFI).

Among the most significant impacts during the period covered by this Report are the following:

- Denial or untimely granting of visas to sport delegations.
- Impossibility to receive donations directly from institutions, firms or brands of US origin or that have more than 10 per cent of components manufactured by that country.
- Excessive and xenophobic controls on delegations of Cuban athletes at US airports.
- Encouragement of emigration of Cuban professionals trained in the country with the consequent

loss of the resources invested in their training.

- Prohibition of payment to Cuba for its participation in sporting events, arbitration, reimbursement of air tickets and prizes won by Cuban athletes. For example, in the case of athletics, the payment owed to Cuba for its participation in the World Relay Championship held in Poland in May 2021, and the World Athletics Championship, held in Budapest, Hungary, in August 2023, has not been effected.

During this period, the blockade also prevented three US athletes from delivering a skating tent during the Havana Skate Marathon as a donation. Likewise, the shipment to Cuba of sailing boats from the United States as a donation, whose estimated cost range from USD 7,000 to USD 16,000 per unit, was prohibited.

In the field of culture, the blockade hinders the search for market niches and business opportunities; it prevents the promotion, dissemination and marketing of our cultural talents; lowers sales prices and greatly curtails the enjoyment of our art by audiences from all continents.

It became impossible for the Cuban Recording and Musical Productions Company (EGREM), to receive direct payment from some clients, especially from Colombia, Mexico, the United Kingdom and Canada. Due to the extraterritorial character of the blockade, which targets bank transfers to Cuba, EGREM has ceased to receive all the income invoiced for the export of services (royalties on sales).

There is no direct access either to the distribution of Cuban music on international platforms, so EGREM must hire tertiary services, which are more expensive, for this purpose and this has had an impact on the decrease of up to 30 per cent of the incomes that the country could have otherwise received.

It is impossible for Cuban musicians to access Spotify, the main platform for consuming music, creating artist profiles, among other functions. Other sites, such as Vevo, which publishes music videos in high definition; and MySpace, which includes profiles of the world's top-ranked artists, are not available in Cuba either.

The National Circus of Cuba records an 8 per cent loss per every payment invoice they receive for their contracts to stage their shows abroad due to the difficulties they face with payment gateways.

As for literature, due to the deficit in raw materials, there has been an accumulation of approximately 1,266 unpublished titles, which represents 4,092,977 copies. This reality has forced the country to take the decision not to approve a new Publishing Plan for hardcopy books in 2024.

In November 2023, a contract was signed with the US educational company Savvas Learning for the inclusion of works written by the Cuban poet, storyteller and playwright Virgilio Piñera in Spanish-language text books. However, the legal team of the entity recommended not signing the contract, as a result of the dissuasive effect of the blockade and

the obstacles in the form of payment.

Cuba has been denied access to the web page of the directory of the Global Network of Schools Associated to UNESCO, for the explicit reasons of the US blockade. Nor has it been possible to access the platform indicated by UNESCO for the process of drafting the quadrennial periodic report of the Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions.

During this period, the cultural sector has also been the target of the subversive policy of the United States against Cuba, aimed at encouraging discontent, inciting emigration and deploying a ferocious media campaign against Cuban artists who have continued to work in the country, as well as against artists who wish to visit the Island.

An example of this was the incident occurred at the end of 2023 with the renowned American singer Norah Jones, who was unable to travel to Cuba and participate in a musical experience in the country due to the media boycott she suffered as a result of her announced visit to the Island.

Impacts on economic development, trade and finances

The Cuban economy, in 2023, performed poorly, which was a reflection of strong external shocks. Limited availability of hard currency, inputs and fuels were the reasons why it was not possible to achieve the projected 3 per cent economic growth of the Gross Domestic Product

(GDP) at constant prices, with an estimated contraction ranging from 1 per cent to 2 per cent by the end of the year.

Exports have continued to fall by more than USD 3,000,000,000 with respect to the figures achieved in 2019. Strategic sectors such as agriculture and the manufacturing industry have accumulated decreases accounting for more than 25 per cent during the last five years.

Due to Cuba's inclusion in the unilateral list of alleged State sponsors of terrorism, there has been an increase in the prices of foreign investment businesses. Commercial operations, cooperative actions and investment projects different levels of implementation have also been cancelled.

By law, the blockade prohibits shipping companies from other countries from touching a US port for 6 months if they have previously docked in a Cuban port. It is a measure that entails an additional cost for our country's maritime transportation and foreign trade, besides being a provision that is aggressive towards third parties.

During the period from March 2023 to February 2024, losses resulting from the geographical relocation of trade, given the need to resort to far away markets, have been estimated at around **USD 581,700,000**.

Likewise, the costs of freight, insurance and the use of commercial intermediaries, with the consequent increase in the price of commodities, amount to **USD 485,700,000**.

There is also a system of draconian fines to persecute Cuba's transactions from third countries, which makes our foreign trade even more expensive.

From March 2023 to February 2024, the number of foreign banks that for different reasons refused to carry out operations with Cuban banking entities was 48 (28 from Europe, 14 from the Americas and 6 from the rest of the world), with 155 operations involved. The decrease with respect to the previous Report is determined by the decrease in the country's foreign trade activity, including imports, due to the lack of liquidity and access to hard currency.

In spite of this decrease in commercial and, therefore, banking activity, during the period from March 2023 to February 2024, the impacts on Cuban banks was estimated at **USD 360,000,000**, 28.5 per cent higher as compared to the figures provided in the previous Report, due to the strong exchange variations derived from the use of third countries' currencies, the prohibition to use US dollars and the need to look for alternatives so that the corresponding financial flows can reach the country and other destinations.

Likewise, Cuba was only able to access very limited external financing under extremely onerous conditions. Cuban banking and business entities continue to pay high interest rates, above those established by the market, due to the "Country Risk" classification applied to Cuba.

This situation has increased macroeconomic imbalances, which

are expressed in a cumulative inflation that was estimated at 30 per cent at the end of 2023, with different types of behaviors according to the different markets (6.3 per cent in the state sector; 62 per cent in the non-state sector and 72 per cent in the agricultural sector).

These high inflation levels are influenced by the issuance of money by the State to finance the budget deficit; the contraction of supplies, mainly in the State sector; the imported inflation due to the high prices in the world market and, above all, the limited entry of hard currency into the country as a result of the tightening of the blockade.

Such influence has also resulted from disinformation campaigns and financial manipulation through virtual tools, such as "El Toque", which has the monetary backing of organizations such as the National Endowment for Democracy (NED) and the US Agency for Global Media (USAGM), which granted USD 150,000 through the company Media Plus Experience Inc, a scheme created to launder the funds of said institutions. The purpose is to distort the exchange rates in the country, inciting the devaluation of the Cuban peso against the US dollar, in order to generate price instability, the reduction of the population's purchasing power and the consequent social discontent.

The shortage of goods and services in formal markets, the proliferation of the informal market and the increase in prices have deteriorated the purchasing power of salaries and pensions. Although State enterprises average salary was raised up to 4,856

pesos in 2023, this growth did not offset the increase in the consumer price index which, on average, reached, at the end of the first half of 2023, an increase of around 45 per cent as compared to the same period in 2022.

In spite of the firm willingness by the State to find ways to mitigate the effects of the blockade, the economic reality continues to be adverse. The main element that has prevented the economy from moving forward at greater speed and dynamism has been the impossibility of receiving the expected export incomes. During this period, the damages and losses caused only by the blockade in this economic activity amounted to **USD 3,161,700,000**, which represents 62.5 per cent of the total damages reported as a result of this policy in the period covered by this Report.

The US government has used **tourism**, the main source of income for the country, as a political weapon against Cuba. It is aware of the importance of this sector for the development of the Island, which is why it is determined to attack it. From March 2023 to February 2024, the blockade's emphasis on hindering the recovery of this sector caused losses amounting to **USD 2,499,700,000**.

The measures in force include:

- A ban on travel by Americans to Cuba for tourist purposes. Citizens of this country cannot visit Cuba normally. This is only possible by means of licenses established in the regulatory framework of the blockade, which includes numerous

- restrictions. Potential travelers have to apply for a travel category within the ones that have been authorized, which entails very strong dissuasive effects.
- The ban on individual travels under the people-to-people category. This was one of the punitive measures taken by President Trump, forcing Americans to travel to Cuba in groups and under the auspices, supervision and legal responsibility of a US organization.
- The permanence of the State Department's List of Restricted Cuban Entities and the List of Prohibited Accommodations has reported notable damages for accommodations at hotels, rental houses and operations with multiple Cuban entities. The first list includes 231 entities or companies, practically the entire Cuban business sector; while the second covers 422 hotels and lodgings, that is, almost all hotel facilities. The provision applies to US citizens, who are prohibited from being lodged at or dealing with the listed entities, but in practice, people from third countries also refrain from coming to Cuba because of the confusion and fear generated by these black lists.

As a result of Cuba's inclusion in the list of alleged State sponsors of terrorism, a traveler visiting Cuba would not be eligible to participate in the Electronic System for Travel Authorization (ESTA) and must apply for a visa to enter the United States. It is known that several European governments, including Germany, Spain and the Netherlands

have warned their citizens about this restriction.

This measure has had a significant impact on the tourism sector. Suffice it to emphasize that the number of international visitors to Cuba coming from the seven main European Union issuing countries amounted to 730,211 in 2019. In 2023, the amount barely reached 324,032, that is, 44 per cent of the figure achieved in 2019.

During this period, the US government denied ESTA access to 300,000 Europeans who visited Cuba. This is a clear example of the unilateral imposition of restrictions that restrict freedom of movement.

As a result of this measure, for example, two participants of the Sixty Ninth Meeting of the UN-Tourism Regional Commission for the Americas were taken down from their flight on May 1, 2024, at Havana's 'José Martí' International Airport. Nicole Sigmaringo, co-founder of Quantum Temple; and Emilio Izquierdo, chief executive of Maraey, were informed by American Airlines that they could not complete their flying itinerary because it included a stopover in the US and it was impossible for them to arrive in the US with the ESTA after having visited Cuba.

Likewise, during the period covered by this Report, several airlines have cancelled their flights to Cuba, claiming a low demand and commercial unfeasibility of operations. Such is the case of tour operator TUI, which will not restart flights to Varadero from the Netherlands and Belgium by winter time 2024-2025.

In the case of the US airline Southwest Airlines, it announced the cancellation of its flights from some points in Florida to Havana, thus joining JetBlue, Delta and United which, in the second half of 2023, reduced or suspended their trips to the Island.

In order to get a real picture of the effects of the blockade on the tourism sector, it is necessary to contrast the Cuban experience with international trends and the progress achieved by other countries in this area.

In 2023, international tourism reached 88 per cent of the levels recorded before the COVID-19 pandemic. The Americas recovered 90 per cent of tourism. The Dominican Republic, a country whose population is similar to that of Cuba, received more than 10 million visitors in 2023. The main source of travelers was the United States, with approximately 4.4 million visitors.

Contrary to this trend, by the end of 2023, Cuba had received 2,436,980 international visitors, which represents 70 per cent of the established plan and 57 per cent of the figure achieved in 2019.

Of the total number of visitors who arrived in the Island during the period covered by this Report, only 163,455 were Americans, a figure that was far below the amounts during the peak periods, when the country came to receive a total of 638,365 persons from the US in 2018.

If it hadn't been for the blockade, Cuba would be a consolidated tourist destination in the US market, with its hotel chains, a wide offer

of commercial flights between its destinations and many US cities and a much more complete tourist product.

If it hadn't been for the ban on US nationals preventing them from traveling to Cuba as tourists, it has been estimated that the annual number of US visitors to the Island could reach 1,500,000 travelers, which would turn the United States into the main travelers issuing market for the Antillean nation. If we subtract from this figure those who did travel to Cuba during the period covered by this Report (163,455 travelers), it has been estimated that approximately 1,336,545 persons from the United States did not visit the country due to the blockade. Had they done so, it is estimated that the Cuban tourism industry would have earned USD 1,730,825,775 from the US market.

Cuba's hotel industry has continued to grow and improve, with more than 80,000 rooms, in addition to over 20,000 rooms available at private houses, which complement the national offer. Therefore, there are enough capacities to cover that eventual demand.

However, the launching of defamatory campaigns through digital platforms and social networks about the social climate in Cuba and, in particular, about the quality of tourist services, has also had a huge impact on the sector. Added to this is the closure of Havanatur's bank accounts abroad, which has affected the execution of commercial operations in third countries and the sale of tourist packages to Cuba.

The ban on US and European cruise lines preventing them from touching Cuban ports, which was aggravated by the fines and legal proceedings they have been subjected to for doing business with Cuba, has impaired further progress in the tourism sector.

The cruise company Swan Hellenic decided to cancel the itineraries initially planned for Cuba in 2024 and 2025, as passengers holding the ESTA visa would lose the opportunity to enter the US with this facility, if they previously visited the Island.

The company Sea Cloud Cruises also opted to cancel all itineraries to Cuba of its Sea Cloud II cruise ship, scheduled for the 2023-2024 season, since the companies based in the Caribbean in charge of supplying fuel to the cruise ships, are based in the United States and have ship refused to supply this vital resource to vessels if they touch Cuban ports.

Had cruise tourism been maintained, the country would have been able to earn approximately USD 56,000,000 during the period covered by this Report, a figure that would support the government's efforts to revitalize the national economy and the main social sectors of the country.

Besides, Cuba could be considered a US natural area for practicing and enjoying yachting and nautical tourism. Cuba's incomes from these sports would have been no less than USD 61,000,000. However, the number of US vessels received in the country has been minimal - only 113, with about 324 yachtsmen.

Cuban travel agencies are not able either to use the Global Distribution Systems (GDS) Galileo, Sabre, among others. Likewise, a large number of Cuban hotel facilities have been removed from Trivago, Expedia and Booking.com lists, which prevents the marketing of their tourism product.

The impact of these effects on the non-state sector associated with tourism will be discussed in the next section.

The biotechnology sector has also been impacted by the blockade. The "Cuban Democracy Act" (Torricelli Law) explicitly prohibits the sale of inputs and raw materials for the Cuban biotechnology industry.

In spite of this, the country has pledged its commitment to the advancement of this sector as a pillar of development and national sovereignty, which was demonstrated by the production of its own COVID-19 vaccines, of proven effectiveness at the national and international levels, even among pediatric ages.

The Cuban National Center for Scientific Research is working on a Cuban vaccine project against the Human Papilloma Virus (HPV). The company BioCubaFarma has rated this project as a "priority" considering that this infection is the main cause of cervical uterine cancer, which represents the fifth highest incidence in the mortality rate among women in Cuba and the second highest incidence among women between 15 and 44 years of age.

However, progress has been hindered by difficulties in access to analytical

tools and immunological assays, which were denied to Cuba in 2023 by the US company Addgene and the South Korean company MacroGen, among others. Despite their willingness to cooperate, researchers from the National Cancer Institute in the United States were informed that they could not send the reagents needed to Cuba due to the provisions of the blockade.

In the period under review, damages in this area amounted to approximately **USD 124,168,500**, mainly in terms of export revenues foregone, losses due to the geographical relocation of trade and monetary effects.

For the Finlay Vaccine Institute (IFV), producer of the Cuban vaccines against COVID-19, Soberana 02 and Soberana Plus, the blockade caused difficulties in 7 operations, 4 of them involving reagents and raw materials, 1 involving inputs and 2 involving equipment from US manufacturers.

From March 2023 to February 2024, the Cuban Digital Medical Technology Company, COMBIOMED, made transactions for the acquisition of invasive blood pressure measurement devices, kinography sensors, and high-performance computers, among others, which were denied.

In addition, on February 2024, a Central American company refused to sell special paints needed for the production areas of Cuba's Genetic Engineering and Biotechnology Center.

The economic damages caused by the blockade to **the communications and information technology sector,**

including telecommunications, from March 2023 to February 2024, were estimated at **USD 58,772,100.**

It remains impossible to buy from leading brands and/or high-performance equipment in the communications market that are patented by U.S. entities. For example, KLEIN and BOSCH specialized tools are no longer being sold to the Cuban company ETECSA by distributors that used to provide them.

Other suppliers have also decided not to provide Cuba with any more repair services due to the blockade, thus affecting receivers, amplifiers, satellite communications services, data transmission and the national television signal.

Blocking access to the Adobe website also prevents access to essential online resources. Similar situations are faced with other sites of interest, such as Source Forge, WeTransfer, and the DELL and Intel websites.

On July 17, 2023, the Correos de Cuba Business Group received a message from the Spanish airline Air Europa notifying the suspension of the Cuban postal package transfer service.

To justify their decision, they argued that they had to consult with their legal department as to whether the CARDIT/RESBIT message exchanges violated the blockade regulations. So far, despite the claims of the Cuban side, no information has been provided on the outcome of such consultation. This cancellation strongly impacts the quality of Correos de Cuba's service by depriving it of the direct postal

service route to Europe, Asia and part of Africa.

Cuban representatives continue to face many difficulties to participate in meetings and other online events convened by United Nations agencies, since Cuba has restricted access to several digital platforms used for these purposes, such as the Zoom platform.

In addition, access to broadband Internet links continues to be restricted, resulting in slower download speed for software, music, radio and TV programs that are broadcast in real time.

The global market for radio and television supplies is dominated by international corporations and conglomerates such as Sony, Panasonic, JVC, among others, that segment the distribution of their products by geographic regions.

For Cuba's Institute of Information and Social Communication, this means that resources must be procured through authorized distributors for Latin America, many of which are located in Miami. Therefore, Cuban purchase requests go unheeded because of the blockade, forcing the country to resort to intermediaries in Europe. This puts Cuba in a very unfavorable position to modernize its technology.

There is a design in the social digital platforms aimed at positioning the opinion matrixes that the United States uses today to justify its blockade against Cuba. Many of these sites, such as ADN Cuba, Ciber Cuba, Cubanet, among others, join the media crusade against our country in order to distort its reality. The purpose is to hold the Cuban government responsible for

the impact of the Leonine measures applied by the United States, as part of a permanent effort of disinformation, psychological warfare and discrediting, heavily financed with federal funds from the U.S. budget, part of which are publicly declared and amount to tens of millions of dollars annually, in addition to the covert funds that also support these platforms.

For fiscal year 2024 alone, USD 25,000,000 were approved for programs allegedly supporting democracy in Cuba and an equal amount for the Office of Cuba Broadcasting. These are federal funds earmarked for programs detrimental to Cuban sovereignty, which seek to promote changes in the political, economic and social system of the country. The radio and television broadcasts are illegal and violate international law and the Cuban constitutional order.

In the period under review, the damages caused by the blockade both to **the Cuban industry and to the business sector** are estimated at more than **USD 1,309,500,000**. These are mainly related to income lost from exports of goods and services, geographic relocation of trade, exchange rate fluctuations, the effects of the technological blockade and fuel shortages that have had a cross-cutting impact on the entire industrial and business system.

Some of the most noteworthy impacts in this sector during the period under review are listed below:

- The Caribe Retail Stores Chain received 2,247 containers of food

and toiletries; 40 per cent (898) of these products could have been purchased at a lower cost in the U.S. market, resulting in an estimated loss of USD 1,767,500. The delays in shipments led to defaults in the supply of merchandise to the commercial units.

- The hygiene and cleaning program has been affected by disruptions in the supply of toothpaste, chlorine bleach, and floor cleaning cloth, due to shortage of raw materials in the industry, in addition to the instability of supplies, which caused a severe stock out in the market.
- The Caribe Retail Stores Chain also wrote off a large amount of equipment in 2023 due to lack of repair parts.
- The telecommunications company COPEXTEL S.A. was only able to import from 75 suppliers out of a portfolio of 687. Of these 75 suppliers, 97.2 per cent are intermediaries, which illustrate the difficult conditions under which the company conducts its business.
- BRASCUBA discontinued production of 50.8 million cigarettes of the Rothman Fresh line, with a loss of USD 1,491,800 in sales, due to the impossibility of acquiring the raw material needed for the cigarette capsules, as a result of the supplier's decision to stop selling to Cuba.

As for the building materials industry, the year 2023 was one of the most challenging and with the lowest production levels in the last 60 years.

These results were due to limitations in the delivery of energy carriers and fuels, poor availability of cement to produce concrete, the impossibility of importing spare parts, raw materials and supplies for production, and the lack of financial sources for the fifth year in a row. All this is compounded by termination of contracts with foreign suppliers and problems with transportation.

As a result:

- At the end of 2023, supplies to the wholesale sector only reached 48 per cent. The company Acinox produced a limited number of steel bars for trade. Steel deliveries for construction only met 12 per cent of requirements.
- The materials industry delivered only 25 per cent of sanitary ware and 60 per cent of ceramic tile flooring.
- Empresa Comercializadora de Cemento (ECOCEM) met only 34 per cent of cement deliveries. Only 38,963 tons of the 115,290 tons planned were delivered.
- With regard to the prefabricated concrete plan, only 62 per cent of the plan for the housing program was delivered.
- In the case of tanks and roofs, deliveries met 24 per cent of the 2023 plan. Likewise, of the 586,000 liters of paint planned, only 125,300 liters were delivered, i.e. 21 per cent.
- According to conservative estimates, a total of USD 3,893,000,000 is needed to address the country's housing deficit for the construction of 467,149

new homes. Nine months without blockade would make this financing available.

Damages caused by the blockade to **the transport sector** in its four branches: maritime, automotive, rail and aviation, amounted to USD 167,163,090 during the period under review.

In the last four years there has been a progressive deterioration of all passenger transportation capacities and infrastructure, given the poor technical conditions of vehicles, the impossibility of accessing spare parts, illiquidity, the refusal of suppliers, as well as the measures adopted since 2019 by the U.S. government to hinder fuel supplies to Cuba, which has had a devastating impact in this area. This has resulted in a reduced supply of services and, therefore, in serious repercussions for the population.

The main difficulties are the impossibility of acquiring parts, pieces and spare parts, which has led to excessive deterioration of the transportation means in operation, as well as the shortage of lubricants, greases and special liquids, which jeopardize the use of such transportation means.

It is estimated that, in order to meet national transportation needs, 14 380 buses at a cost of USD 2,850,000,000 and 12 250 cars or minibuses, with a total value of USD 450,000,000, are required. Together, these amounts represent the cost of 8 months of blockade.

Currently, 38 per cent of the roads are in fair or poor condition. In relation to bridges, 17 per cent are in the same situation. The main cause of the

deterioration of the road network is the impossibility of timely pothole patching and paving actions due to the lack of material and financial resources for the production and laying of the asphalt mix.

Regarding maritime transport, restrictions remain in place for international ship owners on whose vessels Cuban crew members sail, as well as restrictions on access to U.S. ports under the Torricelli Act, passed by the U.S. Congress in 1992.

On the other hand, the interline agreements for cargo transportation remain cancelled, preventing the commercialization of this service with Cubana de Aviación air waybills and forestalling an upturn in multi-destination sales in commercial partnerships with Avianca, DHL, Air France, Air Caraïbes, LATAM, Air Canada and Aeromexico. The cancellation of these agreements affects the export and import cargo transportation services that can be offered to the Cuban business and non-state sectors, as they must use alternative routes with higher costs in cargo transportation.

Aviation, like all other transportation sectors in Cuba, has been hard hit over the years by blockade-related measures. This has caused Cubana de Aviación millions of dollars in losses due to the cancellation of aircraft leases, the closing of bank accounts and commercial operations and the inability to obtain loans from international banks for the maintenance and repair of its fleet.

It is also unable to purchase aircrafts

due to the regulation that prevents Cuba from purchasing means and equipment that contain more than 10 percent of US components, also affecting domestic air transportation. All this is aggravated by the arbitrary and unfounded inclusion of Cuba on the list of countries that allegedly sponsor terrorism, unilaterally issued by the US government.

Just to mention an example, in April 2024, the Bureau of Industry and Security of the U.S. Department of Commerce denied a license application submitted by a Spanish company to export to Cuba an ATR 72-212A aircraft for domestic flights. The notification received argued that such an operation could be detrimental to US foreign policy interests.

During the period, the purchase of aviation oil was also negatively affected, since Total S.A., a French-based company, cancelled the supply of aviation oil.

In March 2024, Yacimientos Petrolíferos Fiscales S.A. (YPF) of the Argentine Republic informed Cubana de Aviación of its refusal to continue supplying fuel to Cuban aircrafts, pursuant to the US blockade against Cuba. Consequently, Cubana de Aviación has been forced to suspend regular flights between the two countries that had been operating for 39 years.

The enforcement of this arbitrary measure by YPF Argentina is a clear proof of the extraterritorial nature of the blockade which, in addition, is contrary to the rules of international trade and Argentina's own national legislation.

From March 2023 to February 2024,

the effects on the energy and mining sector were also noteworthy and amounted to USD 388,239,830.

One of the most reprehensible actions, because of its cruelty and violation of international law, has been the prevention of fuel shipments to Cuba since 2019. That year alone, 53 vessels and 27 companies were penalized by the US government.

This is a new form of blockade, not previously applied, but directly in line with the efforts to threaten, coerce, instill fear and sanction anyone involved in the supply of fuel to Cuba, from shipping companies, to insurance companies, reinsurance companies, banks, individuals and governments. The damages resulting from this persecution are considerable.

The economic blockade has also exacerbated the financial and credit access constraints to repair the country's thermoelectric plants and to acquire the technologies and fuel required to guarantee a stable power supply to the population and to the strategic sectors of the national economy.

As a result, there have been constant interruptions in power supply generating stress, emotional exhaustion and anguish in the population; jeopardizing the cooling and cooking system in homes, while having a cross-cutting impact on productivity and hindering the proper functioning of the country.

Aleandris Guerra Peña, a self-employed worker in the "D' La Sierra" enterprise, in the province of Santiago de Cuba, engaged in the manufacture

of paints, has witnessed these effects on the performance of his business. In this regard, he states:

“In the first two weeks of May alone, we were negatively affected by the loss of 800,000 Cuban pesos, as we stopped manufacturing 3,200 liters of paint due to the lack of electricity. This would have generated a total salary of 64,000 Cuban pesos to be distributed among the workers.

All this production had its customers guaranteed, but we were not able to meet those orders. We are working to deliver the backlog of orders depending on the power supply. This has forced us to stop taking new orders, which would have represented considerable sales and, therefore, significant revenue foregone”.

In January 2024, it was not possible to receive a supply of spare parts from the Italian factory Termomeccanica for the Ernesto Che Guevara Thermolectric Power Plant, since it was purchased by Trillium, a company which has one of its main offices in the United States. The lack of these supplies has led, on several occasions, to stop the generating units of the Ernesto Che Guevara Thermolectric Power Plant.

Accelleron, the successor of ABB Turbocharging, from which the National Electric Union received the technology for its turbochargers, remains committed to not working directly with Cuba in order to comply with the US policy of unilateral sanctions on exports to countries included in the US government’s list of state sponsors of terrorism.

The Unión Nacional Eléctrica (UNE) has lacked the necessary financing to perform partial, extended and capital maintenance of the thermal units in the country, and as a result, 13 of the 15 units have missed the maintenance cycle - several of them for more than three cycles- due every five years. Consequently, there have been a considerable number of breakdowns.

These conditions of the thermal units also imply an increase in the fuel consumption rate of 319 thousand tons, with an additional cost for UNE in 2023 of USD 127,800,000.

As a result of the persecution of Cuban financial operations, fuel imports payments are done through irrevocable and confirmed letters of credit (payable at sight) with a single bank, the confirmation capacity of which is limited and often does not cover the value of the shipments to be imported in a given month.

In the mining sector, the procurement of equipment for the analysis and monitoring of the technological process associated with this activity has become even more difficult. During the period, an international manufacturer of this equipment did not accept to sell directly to Cuba because it is on the US government’s List of State Sponsors of Terrorism.

In December 2020, an International Economic Partnership Agreement (IPA) for the Cajalbana mining project in the province of Pinar del Río was signed between the Cuban company Commercial Caribbean Nickel S.A. (CCN) and the Australian company Caribe Metals Corporation

Pty Limited (CMC), which came into effect on December 28, 2020, for a term of 3 years.

It was not possible for CMC to transfer the funds necessary to initiate the tasks and field work and carry out the planned Technical-Economic Feasibility Study, due to the express refusal of Australian banks to transfer funds to Cuba, citing the regulations of the blockade and the possible effects on their interests if they provided this service.

The term of the contract ended without the aforementioned problem being solved. This is a clear example of the effects of the blockade in the mining sector and its impact on the execution and conclusion of a contract that involved the studies, design, procurement, commissioning and operation of a factory to produce and commercialize nickel and cobalt products, which could have generated significant financial resources for the country.

Impact on the emerging sectors of the Cuban economy

As of the end of March 2024, there were 10,614 MSME’s in Cuba. Together with the rest of the non-state-owned entities, they represent about 15 per cent of GDP generation and account for about 35 per cent of employment in the country. They have been constituted and developed as a result of the actions taken by the Cuban government in recent years to favor and promote their necessary contribution to the country’s economy.

The restrictions of the blockade have significantly affected the activity of

numerous private entrepreneurs, business owners and cooperatives in Cuba. In 2023, 685 MSMEs recorded losses in their businesses, which represented 7.2 per cent of the total.

As is well known, last May 28 the US government announced a set of limited measures to supposedly “favor” this sector, by authorizing Internet services and financial transactions. However, any earnest analysis of these announcements, if one is aware of the intimidating and comprehensive effect of the blockade, casts many doubts.

How will the large technology and communications conglomerates discriminate between the Cuban state and private sectors and determine their access to web pages, tools and Internet sites that are currently blocked to any user from Cuba? How will on-line purchases of inputs necessary for private sector activities be facilitated without access to electronic payment cards used worldwide?

What shipping company will risk coming to Cuba to bring these supplies, without being able to touch a US port for the next six months?

Will a foreign company or bank be willing to accept transactions from a private Cuban company if the country remains on the US government’s List of State Sponsors of Terrorism and could therefore be subject to scrutiny and fines amounting to millions of dollars? Which bank abroad will be willing to open an account for a Cuban businessman knowing the obstacles to operate in U.S. dollars

or in view of the uncertainty caused by some new regulatory change that tightens the blockade against Cuba and third parties? How will a Cuban businessman be able to receive his or her profits in Cuba from operations abroad, if the national banks continue to be under the U.S. government sanctions?

The fact is that the blockade is so complex and encompassing, with an array of laws meticulously designed to block Cuba, that it is difficult for any sector of society and the economy to avoid it unless the set of restrictions and prohibitions that currently underpin this policy, which systematically and significantly affect all economic actors, are lifted.

The alerts and restrictions on travel to Cuba have affected income from tourism and lodging, a service provided by a majority segment of the Cuban private sector. The List of Prohibited Accommodations in Cuba, the inclusion of Cuba in the unilateral list of state sponsors of terrorism, the prohibition of people-to-people travel on an individual basis, among other US government measures already mentioned, have prevented further progress in this sector and have considerably reduced bookings in private rental houses. The main constraint for these actors is their lack of access to the US tourism market, which means that they compete on an unequal footing with other suppliers in the region.

Cuba has a total capacity of approximately 20,000 rooms in private rental houses. Between March 2023 and February 2024, 45.6 per

cent of the 163,455 US citizens who visited the country stayed in these accommodations, on average for one week. Should the current restrictions and prohibitions be lifted, and should the flow of US visitors to Cuba increase, it is estimated that the Cuban private sector could receive additional revenues amounting to USD 106,700,000.

Abdel Aguilar Galarraga, owner of Hostal Aguilar, located in Centro Habana, knows firsthand the effects of the blockade on the house rental business: ***“It makes it very difficult for us to access booking sites that offer our services, such as Booking.com. We are limited in terms of advertising our business worldwide.*”**

As an economic chain of services, not being able to provide our services also affects other businesses such as transportation, car rentals, restaurants, medical services, masons, cleaning personnel, and tour guides. By affecting tourism as our nation’s leading industry, the State’s ability to provide quality social services is also undermined.

***Labeling Cuba as a State sponsor of terrorism, the digital war, manipulation in the networks, the inability to be granted ESTA status if you have visited the country, generates fear and uncertainty among tourists who are faced with the dilemma of whether to come to Cuba or not.*”**

Aguilar points out that the flow of tourists to his business has decreased considerably: ***“Those of us who have opted to invest in our country to develop ourselves, find that the blockade affects us every***

***day and prevents us from offering competitive services.*”**

Moreover, the impossibility of processing non-immigrant visas in Havana has limited the ability of Cuban entrepreneurs to travel to the United States, which is their closest natural market, to purchase the supplies needed for their business.

The coercive measures applied by the US government against financial institutions in recent years have caused several payment and e-commerce platforms, such as PayPal, to refuse to provide services to these businessmen, just because they are Cubans, regardless of the private nature of the business they run.

Nor can they obtain Visa or Mastercard cards to supply their businesses, since these cards are forbidden to Cubans in any part of the world. Therefore, they do not have a secure means of online payment, not even through a third country. Consequently, bank branches do not execute their transactions and many clients decide not to continue their relations with private Cuban entities, a situation that has become worse as a result of Cuba’s inclusion in the unilateral US list of State Sponsors of Terrorism.

On the other hand, there are many examples of IT tools that are not accessible to domestic developers, just because they are Cuban. Moreover, it is difficult for them to access external financial mechanisms.

For engineer Carlos Miguel Pérez Reyes, founder of DOFLEINI Software, the first private Cuban MSME engaged in the development and export of

IT products, the blockade is also a constraint for the sector:

***“With U.S. customers, the closest geographically, but also the ones who concentrate most of the innovation and leading companies in the IT sector, we have not been able to close any deal, even though we have received dozens of requests.*”**

***There is no way we can receive payments, not even through a third country. Many clients eventually decide not to do business with Cuba, no matter how talented the team behind the business is. Not having access to digital payment platforms isolates us from the world’s technological ecosystem.*”**

The effect of the blockade is also evident in the procurement of the technology required to develop new projects: ***“When you try to purchase some of the professional services in some of these platforms, Cuba is even not listed in the country options to be selected,*** adds Pérez Reyes.

***There is this rhetoric that this policy does not harm the private sector and that we have certain advantages, but is not so. We private sector entrepreneurs do not want to be given a penny for free. We want to be allowed to do things on an equal footing with the rest of the world, because Cuba’s problems are solved by Cubans.*”**

Imports and exports of these stakeholders are also constrained by the high prices resulting from access to distant markets. In the province of Holguín, for example, private companies have halted imports due to the high prices of supplies such as cement, wood and plywood, in which the freight cost plays a decisive role.

The private sector is not exempt from the impact of Title III of the Helms-Burton Act either. The law makes no distinction between the state and private party managing the goods subject to claims and, therefore, a natural person may also be subject to the effects of this absurd legislation.

In the case of local development projects involving different economic actors, all it takes is for one of these actors, such as a state-owned company, to be sanctioned in order to directly affect its counterpart in the private sector.

Oliesky Fabre del Castillo is the founder of EnParalelo, a private MSME engaged in developing more sustainable, healthy, equitable, inclusive, resilient, local and sovereign urban food systems. To this end, it proposes the production, commercialization and transformation of agricultural products of high nutritional value.

EnParalelo was approved as one of the first 35 MSMEs in September 2021. It is an enterprise that also coordinates a local development project in Havana's Plaza de la Revolución municipality. Castillo explains: ***"Being a startup, we began from scratch. We had to face an investment process, and search for space and financing to develop***

everything we wanted. We were able to obtain financing from Cuban banks that allowed us to get started."

In late 2022, EnParalelo was selected by the Regional Innovation Hub of the World Food Program (HZero), headquartered in Colombia, as one of the 10 most innovative ideas to end hunger in Latin America. ***"This gave us access to new funding and to a 6-month accelerator program that prepared us to consolidate our business model,"*** says Castillo.

That's when we began to feel the effects of the blockade first-hand. The first obstacle we encountered was online communication for the preparation courses, as well as access to other knowledge-generating platforms of the academy. We often had to watch recorded lectures after they were held.

Having access to financing in Cuba was another odyssey. That money would be used in the investment process to import a series of inputs, equipment, and all suppliers required payments abroad. We faced several obstacles to identify suppliers that were registered in the country. We also knew of suppliers closer to us, in the United States, but it was impossible to negotiate with them."

Castillo also mentions the obstacles posed by the blockade for buying seeds in the United States, which is an essential input for EnParalelo: ***"Although we have identified US suppliers, we have not contacted them because we know the barriers we will face. Many of the inputs we need are found on e-commerce platforms, which are prohibited from shipping to***

Cuba. It would be very beneficial for us have a stable bilateral trade with the United States, due to the proximity and quality of their raw materials.

Now the Biden administration has announced some measures to "support" the private sector, but this does not change the essence of the blockade at all. Their real scope remains to be seen."

Lácteos Clamanta is also a private MSME, located in La Lisa municipality of the capital, which was created in a national context marked by the unprecedented tightening of the blockade. Its main activity is the production of probiotic yogurt and the Gustó brand ice cream.

Its owner, Martín Nizarane Araluce, bears witness to the constraints under which they have to operate every day as a result of this policy: ***"The extraterritorial laws of the USA have prevented us from operating under normal market conditions, preventing an adequate business environment. It generates unfavorable conditions and limits our negotiating capacity vis-à-vis foreign suppliers, who provide us with raw materials, inputs and equipment at high prices and with sometimes irregular forms of payment, since the blockade prevents MSMEs from having access to international banking."***

When MSMEs are linked to local development projects for the benefit of the population, as is the case of Lácteos Clamanta, they also begin to face media attacks from those who profit from the hate policy towards Cuba. Nizarane Araluce also

refers to this: ***"In the anti-Cuban media, including social networks, they try to discredit, discourage and halt the efforts of those who, under difficult conditions, contribute more to food production by harnessing the opportunities offered by the new economic policies implemented in the country."***

03

THE BLOCKADE IS A VIOLATION OF

International Law. Extraterritorial implementation of the blockade



As has been exposed throughout this report, the blockade not only damages the economic, commercial and financial ties between Cuba and the United States. It attempts to and succeeds in impairing the economic and commercial relations of the island in any part of the world, in contempt of the sovereign prerogatives of other countries and the rights of their citizens.

It is a mischievous purpose that is embodied in the aforementioned Helms-Burton Act.

In its attempt to prevent foreign investment in the country, pursue Cuban transactions and curtail the normal course of all Cuban operations abroad, the US government resorts to a multiplicity of instruments and forms of pressure through its regulatory agencies.

This policy of intimidation has hindered and even prevented the payment of Cuba's membership contribution in international organizations, due to the banks' refusal to process the transactions. Likewise, more than 50 Cuban diplomatic missions have faced difficulties with the banking entities that traditionally provided them with services, a situation that has affected the operation and sustenance of Cuban embassies and consulates.

In addition to the examples already mentioned in this report, the annex lists 4 additional cases of extraterritorial enforcement of the blockade between March 2023 and February 2024, including those involving Cuban embassies.

04

UNIVERSAL REJECTION of the blockade

The international movement demanding an end to the blockade has been very active, both in face-to-face actions and on digital platforms.

More than 2,000 public events, statements and documents adopted at international events condemning the blockade were recorded, as well as more than 880 statements against Title III of the Helms-Burton Act and the inclusion of the country on the unilateral List of State Sponsors of Terrorism, drawn up by the United States government.

Likewise, there were growing calls within US society to put an end to the blockade and the arbitrary classification of Cuba as a state that allegedly sponsors terrorism. Federal and state congressmen, academic, economic, political, religious, and scientific sectors, youth, and the solidarity movement undertook various initiatives to put pressure on the White House.

In May 2024, following the announcement by the US government of Cuba's removal from the list of states that do not fully cooperate with US efforts against terrorism, numerous governments, especially in Latin America and the



Caribbean, international and regional organizations, as well as political, social and religious organizations within the United States and several US politicians, remained firm in their call to the White House to remove Cuba from the unilateral List of State Sponsors of Terrorism.

Of particular note are the statements by the governments of Barbados, Belarus, Belize, Brazil, Bolivia, Chile,

China, Colombia, Dominica, Gambia, Grenada, Honduras, Mexico, Namibia, Mozambique, Nicaragua, Lao People's Democratic Republic, Russia, St. Kitts and Nevis, St. Vincent and the Grenadines, Serbia, Syria, Timor Leste, Vietnam, Venezuela, among others; as well as by the Puebla Group, the Peace Dialogue Table between the Government of Colombia and the National Liberation Army, the Council on Foreign and Community Relations (COFCOR) of the Community of Caribbean States (CARICOM), the Association of Caribbean States (ACS), the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America - Peoples' Trade Agreement (ALBA-TCP), the Latin American and Caribbean Economic System (SELA), the Permanent Conference of Political Parties of Latin America (COPPPAL), the Joint Coordinating Committee of the Non-Aligned Movement and the Group of 77 and China, the Group of Friends in Defense of the Charter of the United Nations, among others.

Annex 5 lists a group of actions against the blockade within US society and at the international level that took place during the period covered by this report.

CONCLUSIONS

The US blockade against Cuba violates International Law. It is contrary to the purposes and principles of the Charter of the United Nations. It constitutes a violation of the right to peace, development and self-determination of a sovereign State.

It is, both in its essence and in its objectives, an act of unilateral aggression, a permanent threat to the stability of the country and a massive, flagrant and systematic violation of the human rights of all Cubans. It is an act of cruelty and has no justification.

It also violates the constitutional rights of the American people by infringing on their freedom to travel and interact with Cuba. It also violates the sovereign rights of other states, due to its extraterritorial nature.

Between March 2023 and February 2024, the US government continued its pursuit of fuel supplies to Cuba, the possibility of filing lawsuits in US courts under Title III of the Helms-Burton Act, and the smear campaign against the medical cooperation programs that the island carries out in numerous countries. Furthermore, it set out to curtail the recovery of the Cuban tourism sector hardly hit during the COVID-19 pandemic. These measures aim at dealing a mortal blow to the country's main sources of income.

The financial persecution has been further reinforced by the arbitrary inclusion of Cuba in the State

Department's unilateral list of alleged countries sponsoring terrorism. It was a measure imposed, with no justification or evidence, by the Republican administration of President Donald Trump, just nine days before leaving the White House. The current President could reverse it with just a signature. The fact that the US government recently acknowledged that Cuba fully cooperates in the fight on terrorism, makes keeping Cuba in this spurious list even more absurd and unjustifiable.

The May 28 announcements on the regulatory framework of the blockade regarding the private sector did not modify the basic core of the blockade policy. These are limited measures, the practical implementation of which will undoubtedly run up against the dissuasive and comprehensive effect of the blockade, especially if Cuba remains on the unilateral List of State Sponsors of Terrorism.

The blockade makes no distinction between segments of society or economic actors, since its main objective is to deteriorate the standard of living of the population, provoke discontent, desperation and irritation, as a means to bring about a change in the legitimately established constitutional order.

It is not admissible, legal or ethical to subject a small country to a criminal policy of asphyxiation for decades, with economic damages amounting to over **USD 164,141,100,000** at current

prices, and **USD 1,499,710,000,000** taking into account the value of the dollar in relation to the value of gold. Between March 2023 and February 2024 alone, the damages caused by the blockade to Cuba have been estimated to be around **USD 5,056,800,000**.

It is also unacceptable for the US government to ignore and disregard the call of the international community to put an end to this illegal and inhumane policy, as expressed in the 31 resolutions adopted by the United Nations General Assembly on the need to put an end to the economic, commercial and financial blockade imposed against Cuba.

Cuba's claim is that the blockade is lifted once and for all; that harassment to our economic and financial relations with the rest of the world cease; that the gazillion dollar funds to subvert the internal order and feed misinformation campaigns be eliminated; and that the country be removed from the spurious unilateral List of State Sponsors of Terrorism.

Cuba maintains its willingness to build a civilized and respectful relationship with the government of the United States, despite our differences. We will remain open to exchange and collaboration with all counterparts and partners in US society who wish to work with Cuba for better relations.

As President Miguel Díaz-Canel Bermúdez has expressed, Cuba is prepared to continue facing the blockade and resist with creativity to overcome the injustice imposed upon us.

We will not stop denouncing the blockade, with the hope that this criminal policy will be eliminated once and for all. Present and future generations of Cubans have the right to live and prosper in a Cuba with no blockade.

ANNEXES

Annex 1: US blockade laws and regulations

- **Trading with the Enemy Act (1917):** Section 5(b) of the Act gave the President the power to enforce coercive measures in time of war or any other period of national emergency and prohibited trade with the enemy or allies of the enemy during wartime conflicts. Although in 1977 the International Emergency Economic Powers Act restricted the powers of the President to impose measures on the basis of "national emergencies", the enforcement of the Trading with the Enemy Act continued for Cuba, although there was no declaration of a national emergency.
- **Foreign Assistance Act (1961):** Authorized the US President to establish and maintain a total "embargo" on trade with Cuba and prohibited furnishing any assistance to the Cuban government. It establishes that U.S. government funds destined for international aid and delivered to international organizations may not be used for programs related to Cuba; prohibits granting any assistance provided under this law or to receive any other benefit under any law of the United States, until the President determines that the country has taken appropriate steps to return to U.S. citizens and entities not less than 50 per cent of the value, or equitable compensation for

property nationalized by the Cuban government after the triumph of the Cuban Revolution in 1959.

- **Presidential Proclamation 3447:** Issued on February 3, 1962 by President John F. Kennedy, proclaiming the total "embargo" upon trade between the United States and Cuba, in compliance with section 620(a) of the Foreign Assistance Act.
- **Cuban Assets Control Regulations of the Department of the Treasury (1963):** Stipulated the freezing of all Cuban assets in the United States; the prohibition of all financial and commercial transactions, unless approved by a license; the prohibition of Cuban exports to the United States; the prohibition of any natural or legal person of the United States or third countries to carry out transactions in US dollars with Cuba, among other provisions.
- **Export Administration Act (1979):** Section 2401(b)(1) "National Security Controls", "Policy Toward Individual Countries", establishes the Commerce Control List, in which the President of the United States maintains a number of countries to which special export controls may be applied for national security considerations. Cuba is included in this list.
- **Export Administration Regulations (EAR, 1979):** Establish the basis for general controls for items and

activities subject to the control of the EAR, in line with the measures imposed by the U.S. government. Provide for a general denial policy for exports and re-exports to Cuba.

- **Cuban Democracy Act or Torricelli Act (1992):** Prohibits subsidiaries of U.S. companies in third countries from trading goods with Cuba or Cuban nationals. Prohibits third country vessels touching Cuban ports from entering US territory within 180 days, except those licensed by the Secretary of the Treasury.
- **Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act or Helms-Burton Act (1996):** Codified the provisions of the blockade, extending its extraterritorial scope by imposing sanctions on foreign corporate executives who conduct transactions with US nationalized property in Cuba and threatening to sue them in US courts. It also limited the President's authority to lift the blockade policy as a whole.
- **Section 211 of the Emergency Supplemental Appropriations Act for fiscal year 1999:** Prohibits the US courts from recognizing the rights of Cuban companies over trademarks associated with nationalized properties.
- **Trade Sanction Reform and Export Enhancement Act (2000):** Authorized the export of agricultural products to Cuba, conditioned on up-front cash payment and without U.S. financing. Prohibited Americans from traveling to Cuba for tourism purposes by defining "tourist activities" as any activity with respect to travel to, from,

or within Cuba that is expressly authorized in section 515.560 of Title 31 of the Code of Federal Regulations. In other words, it limited travel to the 12 categories authorized when this legislation was enacted.

Annex 2: Blockade measures adopted by the US government from March 2023 to February 2024

On March 31, 2023, the Treasury Department's Office of Foreign Assets Control (OFAC) announced a USD 72,230.32 monetary settlement with Uphold HQ Inc. (Uphold), a Larkspur, California-based money services company, in light of apparent violations of "sanction" programs against Cuba, Iran and Venezuela. The transactions involving Cuba totaled 25, for a total of USD 142,683.74, between March 2017 and May 2022.

On April 6, 2023, Microsoft Corporation, headquartered in Redmond, Washington, agreed to reimburse OFAC USD 2,980,265.86 and another USD 347,631 to the Bureau of Industry and Security (BIS) of the Department of Commerce for violations of several US coercive programs, including the one implemented against Cuba. The total penalty amounted to USD 3,327,896. Fifty-four of the 1,339 apparent violations were in connection with the Cuban Assets Control Regulations.

On May 1, 2023, Poloniex, LLC ("Poloniex"), a Delaware-based company with main operations in Boston, Massachusetts, agreed to remit USD 7,591,630 to OFAC for violations of various US coercive programs, including the one against

Cuba. The agency's statement said that the Poloniex trading platform apparently allowed clients located in "sanctioned" jurisdictions to engage in online transactions related to assets representing a total value of USD 15,335,349.

On September 29, 2023, by presidential memorandum, President Joseph Biden extended for one more year the restrictions on federal funding for cultural and educational exchanges with Cuba, among other measures. This action stems from the arbitrary and unjustified placement of Cuba in Tier 3 of the State Department's Annual Trafficking in Persons Report.

On November 6, 2023, OFAC made an official statement announcing a monetary settlement with daVinci Payments (daVinci), a US company that operates prepaid reward card programs, for apparent violations of various coercive programs, including the blockade-related laws against Cuba. DaVinci remitted USD 206,213 to the Treasury Department for allegedly engaging in the exchange of reward cards of individuals in sanctioned jurisdictions from November 15, 2017 to July 27, 2022.

On February 21, 2024, US President Joseph Biden issued a notice extending for one year the national emergency with respect to Cuba declared by President William Clinton on March 1, 1996.

Annex 3: Prerogatives of the US President to modify the implementation of the blockade against Cuba.

Modifications that the President of the United States could make to the web of laws underpinning the blockade, based on his executive powers and through regulatory announcements by the Departments of State, Treasury and Commerce include, among others, the following:

- Remove Cuba from the State Department's List of State Sponsors of Terrorism.
- Reverse the policy of financial persecution against Cuba, including in relation to fuel supplies to the country.
- Suspend the possibility of filing lawsuits in U.S. courts against US and non-US companies under Title III of the Helms-Burton Act.
- Modify the permissible limit of 10 per cent of U.S. components in goods that Cuba may import from any country in the world.
- Request the State and Treasury Departments to eliminate the inclusion of Cuban entities in other unilateral lists, such as the List of Restricted Cuban Entities, the Prohibited Accommodations List and the Specially Designated Nationals List.
- Instruct US representatives in international financial institutions not to obstruct the granting of credits or other financial facilities to Cuba.

- Allow Cuban entities, including banks or companies, to open correspondent accounts in US banks.
- Authorize exports to Cuba of US products for key sectors of the economy, such as mining, tourism and biotechnology.
- Authorize the importation by the United States of any merchandise manufactured or obtained from products (nickel, sugar, tobacco, rum or others) grown, produced or manufactured in Cuba by state enterprises.
- Allow export to Cuba of medical supplies and equipment that can be used in the manufacture of Cuban biotechnological products.
- Relax the licensing policy for US companies to invest in Cuba.
- Allow US citizens to receive medical treatment in Cuba.
- Allow broader collaboration for the development, commercialization and supply of drugs and biomedical products of Cuban origin through direct investment by US companies and joint ventures, for example.
- Allow sales of raw materials that Cuba needs to produce medicines for the Cuban population and other developing countries.
- Authorize US subsidiaries to do business with Cuba not related to the import and export of goods (prohibited under the Torricelli Act.)

Annex 4: Some examples of the extraterritorial implementation of the blockade against Cuba from March 2023 to February 2024

In March 2023, due to the purchase of the Canadian company APOTEX by the U.S. company SK Capital, the purchase of medical supplies by MEDICUBA, including drugs for the treatment of cancer, allergies and other terminal diseases, was affected.

In May 2023, Banco Santander informed the board of directors of the Cuban company based in Spain IC Neuronic, the decision to cancel by June 2023 the insurance policy that this company held with the aforementioned bank since 2020.

In May and June 2023, Citibank Europe Bulgaria Branch withheld a transfer from the Cuban Embassy in Bulgaria for the payment of services to the telecommunications company Vivacom. In July, Citibank refunded payment of the invoice to the Cuban diplomatic office, which henceforth had to continue its operations with Vivacom through another bank.

In the first half of 2023, the MUFG Bank of Japan denied a transfer of the Chunichi Dragons franchise to the World Baseball and Softball Confederation account, a mechanism in place since 2018 to receive the revenues for the training of hired Cuban athletes. The reason was the link with Cuba and the possibility of infringing the US blockade laws.

On August 17, 2023 GSI Aisbl, developer of internationally accepted standards for communication and information

exchange between business partners in different global supply chains, informed Cuba that the latter would not be able to participate face-to-face in the GSI LATAM regional meeting, which was held in October 2023 in Buenos Aires, Argentina. The organization claimed that Cuba was under a sanctions regime and its participation would pose a risk to GSI LATAM staff.

In August 2023, Swedbank started sending letters to its customers requesting them not to make transactions to or from Habanos Nordic and Cuba, stating that this entailed a risk that the bank could not assume due to the sanctions to which the country is subject. They informed that in case of non-compliance, they would be forced to restrict or close the customer's accounts and services.

In August 2023, the French association Cuba Linda, which promotes travel for bringing peoples closer, was banned from using the SumUp payment processing and risk solutions platform, a service it had requested to facilitate sales through bank cards at its stand in the Festival de l'Humanité. The association received a POS terminal, which was subsequently withdrawn under Article 13 of the general terms and conditions of the contract it had signed. The article stated the obligation to prevent involvement in "fraudulent activities, such as money laundering, the financing of terrorism or any other criminal activity."

In September 2023, Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB), in Sweden, refused to continue operations with

Habanos Nordic A.B., due to the risk of facing US penalties as a result of the blockade.

On November 21, 2023, the Treasury Department's Office of Foreign Assets Control (OFAC) imposed a penalty of USD 968,618,825 on Binance Holdings, Ltd. ("Binance") a cryptocurrency company based in Caiman Islands, for violations of various US sanctions programs, including the blockade-related laws against Cuba. The company was required to pay additional amounts to the Department of Justice, the Treasury Department's Financial Crimes Enforcement Network (FinCEN) and the US Commodity Futures Trading Commission (CFTC), for a total of USD 4.3 billion.

On December 6, 2023, BMW Group Financial Services - BMW Leasing Switzerland informed the Cuban Embassy in Switzerland that they had to terminate their commercial relationship with the diplomatic mission because the Bank's legal department would not accept payments from the Cuban government, which left them with no other option but to cancel the contracts. In addition, BMW Group Financial Services cancelled the leasing contract for an official Embassy car by the AG BMW Marti dealership based in Berne, in the first week of December.

Also in 2023:

- Banco Comercial Português S.A. cancelled the transfer in US dollars made by the Cuba-Portugal Friendship Association to AMISTUR agency in Cuba. The Association has its account at BCP Millenium

and AMISTUR at Banco Financiero Internacional (BFI). The amount was USD 55,186, to pay for the solidarity brigade returning from Cuba.

- FRANSABANK FRANCE refused to process a transfer sent by the Cuban diplomatic office in Bonn, Germany, in favor of the Cuban Embassy in Algeria, invoking the “sanction and embargo risk policy” that clearly prohibits any direct or indirect transaction linked to Cuba.
- ING, New B, Argenta, Bpost and BNP-Paribas-Fortis banks did not accept transactions with the words “Aid for Cuba”, after the accident at the supertanker base in Matanzas. These non-accepted transactions were detected thanks to the “1 cent 4 Cuba” solidarity campaign launched by Associations of Friendship with Cuba in Europe.

In early 2024, Cuba’s voluntary contribution to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) for 2023 was blocked. Despite the OHCHR’s efforts with the UBS bank, the latter never accepted the Cuban transfer. On several occasions, this institution alleged that since it was not a mandatory contribution that could mean loss of rights or financial default for the issuing country, they had no obligation to accept a transfer from one of the countries under US sanctions.

In January 2024, JCC Payments Systems Ltd, a third-party company working with the Bank of Cyprus for bank terminal payments and payment gateway transfers, informed the Cuban Embassy to that country that

they had proceeded to the immediate termination of the agreement with the Cuban Embassy, as they were prohibited from providing procurement services to the organization. As a result, the Cuban Embassy was left without the collection terminal service.

In January 2024, the Indian Axis Bank refused to make a transfer to Cuba by the Indian company Panacea as payment for the inputs acquired from CIGB for the production of the pentavalent vaccine. The bank alleged Cuba’s inclusion on the US government’s List of State Sponsors of Terrorism and demanded that Panacea be clear that the payment would not be addressed to any institution under the control of the Cuban army, security or intelligence corps.

In February 2024, the mail delivery company UPS denied a Slovenian citizen the delivery of a document, claiming that the recipient, which was the Cuban Consulate in Austria, did not comply with one or more governmental regulations for the countries/areas in which UPS operates.

On March 15, 2024, OFAC imposed a penalty of USD 3,740,442 on the Swiss-based banking company EFG International AG, for violating the Cuban Assets Control Regulations and other sanction programs. More specifically, between 2014 and 2018, 727 transactions to clients in Cuba, totaling USD 29,939,701, had been made.

Annex 5: Denunciations of the US blockade against Cuba from March 2023 to May 2024

Denunciations of the blockade within the United States:

On March 2, 2023, the Washtenaw County Commissioner in Ann Arbor, Michigan, adopted a resolution urging the U.S. government to lift the blockade and remove Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On March 6, 2023, US Senators Amy Klobuchar (D-Minnesota), Jerry Moran (R-Kansas), Chris Murphy (D-Connecticut), Roger Marshall (R-Kansas) and Elizabeth Warren (D-Massachusetts) reintroduced the bipartisan Freedom to Export to Cuba bill, the text of which proposed to eliminate US regulations that prevent US exports to Cuba.

On March 8, 2023, the Conference of Bishops of the Evangelical Lutheran Church in America sent a letter to the chairman of the Senate Foreign Relations Committee, Robert Menendez (D-New Jersey), requesting him to eliminate the coercive measures against Cuba. The bishops pointed out the damage caused by the economic blockade and said that the unjust inclusion in the List of State Sponsors of Terrorism had a negative impact on the lives of Cubans.

On March 14, 2023, twenty churches and denominational organizations, including the Presbyterian Church, sent a joint letter to President Joseph Biden, calling for a change in the policy on Cuba and its removal from the List of State Sponsors of Terrorism. Signatories include Church World Service, the Episcopal Church and the United Methodist Church-General Board of Church and Society.

On March 15, 2023, Senators Ron Wyden, (D-Oregon), Cynthia Lummis,

(R-Wyoming) and Chris Van Hollen, (D-Maryland) sent a letter to President Biden calling for an easing of the economic and financial restrictions of the blockade that have an impact on the private sector in Cuba.

On March 21, 2023, the Washington Office on Latin America (WOLA) and the Center for Democracy in the Americas (CDA) issued a joint statement welcoming the reintroduction of the Freedom to Export to Cuba Act. In the statement they referred to the blockade as the main obstacle to the development of the Cuban economy.

On March 22, 2023, CODEPINK activists interrupted Secretary of State Antony Blinken’s speech during a Senate Foreign Relations Committee hearing to demand Cuba’s removal from the List of State Sponsors of Terrorism and the lifting of the coercive measures in place.

In early May 2023, the group Puentes de Amor shared an initiative to collect signatures to send a letter to President Biden, with the request to ease the coercive measures affecting the private sector in Cuba. The letter was signed by self-employed Cubans and some representatives of the US business sector, and then sent to the White House through the Alliance for Cuba Engagement and Respect (ACERE).

On May 3, 2023, a delegation of 150 young Americans, including trade unionists, cultural workers, anti-police brutality activists, scientists and members of various organizations, reaffirmed their commitment to maintain the struggle to lift the blockade against Cuba, during a

visit to Havana to participate in the International Meeting on Solidarity with Cuba and Against Imperialism.

On May 10, 2023, 21 Democratic congressmen, mostly from southern border states, sent a letter to US President Joseph Biden demanding an easing of the maximum pressure policy affecting Cubans and Venezuelans. The congressmen identified the asphyxiating measures implemented by President Donald Trump's administration among the main causes forcing thousands of citizens of these nations to migrate to the United States. In the case of Cuba, they highlighted the measures aimed at tightening the blockade and the inclusion in the List of State Sponsors of Terrorism.

On May 11, 2023, nearly 9,000 Cuban and US private business owners and representatives of some 270 business organizations comprising thousands of companies, sent a letter to President Biden requesting that Cuba be removed from the List of State Sponsors of Terrorism.

On May 16, 2023, the Washington D.C. City Council unanimously adopted a resolution to urge President Biden to lift the economic blockade against Cuba and remove the country from the List of State Sponsors of Terrorism. Initially introduced by Democrat Robert White Jr. and six other councilors, the text raised the constraints imposed by the blockade to the development of different Cuban sectors, such as health, education and the economy, as well as to cooperation between the two nations.

On May 24, 2023, Rep. Jim McGovern

(D-Massachusetts) expressed his disagreement with the Biden administration's policy on Cuba, during a speech on the floor of the House of Representatives.

In May 2023, the Executive Council of the Inlandboatmen's Union of the Pacific (IBU), a union representing seafarers on the U.S. West Coast, passed a resolution urging members of Congress in its jurisdiction and President Biden to remove Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On June 5, 2023, the Center for Democracy in the Americas, the Washington Office on Latin America and the Cuba Study Group issued a statement in which they called on President Biden's administration to take steps to improve the situation in Cuba. They called for greater support to the Cuban private sector and stressed that the State Sponsor of Terrorism designation imposes obstacles on the country.

On June 22, 2023, the New York City Council, by unanimous vote, passed a resolution urging the President and the US Congress to end the blockade and travel ban on Cuba and remove the country from the List of State Sponsors of Terrorism.

On August 31, 2023, Darrell Steinberg, Mayor of the City of Sacramento, issued a proclamation calling on the US government to review Cuba's designation as a state sponsor of terrorism.

On September 19, 2023, solidarity groups demonstrated in front of the Cuban mission to the UN to demand the end of the US blockade and the

removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On September 23, 2023, an act of solidarity with Cuba and Venezuela was held at the New York Society for Ethical Culture, where the end of US sanctions against both countries was demanded. The event took place during the high-level segment of the United Nations General Assembly, in which Cuban President Miguel Díaz-Canel took part.

On September 28, 2023, Rep. Jim McGovern (D-Massachusetts), during a hearing on the House floor, called for an end to coercive measures against Cuba and its removal from the List of State Sponsors of Terrorism.

On October 14, 2023, the National Network on Cuba held its annual meeting in Boston, Massachusetts, where it reaffirmed its solidarity with Cuba and its commitment to fight against the blockade and the designation as a State Sponsor of Terrorism.

On October 28, 2023, the Democratic Socialists of America (DSA) demanded the end of the blockade during a visit of several of its members to Havana, while calling for the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On October 30, 2023, a group of New York state legislators sent a letter to President Biden and US Senate Majority Leader Chuck Schumer (D-New York), in which they requested the reversal of the maximum pressure measures implemented by President Trump, the lifting of the economic blockade and the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On November 9, 2023, more than 120 Presbyterian churches in the United States addressed a letter to President Biden calling for the removal of Cuba from the list of state sponsors of terrorism. Grouped under the Cuba Partners Network, the churches referred to the tightening of the blockade under President Donald Trump's administration and the impact of the designation on the public health and other areas associated with the daily lives of Cubans.

On December 14, 2023, a group of legislators from the Massachusetts congressional delegation sent a letter to President Biden requesting the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism. The letter was signed by Representatives James McGovern and Ayanna Pressley, Senators Elizabeth Warren and Ed Markey, as well as State Representatives Seth Moulton, Lori Trahan and Stephen F. Lynch.

On January 11, 2024, House Representative Steve Cohen (D-Tennessee), sent a letter to President Joseph Biden, requesting the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism. The legislator mentioned that for more than 60 years the blockade has caused enormous damage to the Cuban economy and people, while it has become a compelling factor for migration. He said that the arguments for maintaining Cuba's designation on the list are not sustainable.

On February 6, 2024, the City Council of the City of Medford, Massachusetts, adopted a resolution to request the U.S. government to remove Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism. The text also called for actions aimed at

lifting the blockade.

On February 10, 2024, the Alliance for Cuba Engagement and Respect (ACERE), comprised by a coalition of U.S. and Cuban-American groups and activists, published an open letter to President Joe Biden, signed by more than fifty organizations and more than two hundred individuals residing in the United States, demanding the removal of Cuba from the List of countries allegedly promoting terrorism.

On May 16, 2024, the Center for Engagement and Advocacy in the Americas (CEDA), issued a statement in reaction to the State Department's decision not to include Cuba on the list of states not cooperating fully with US counterterrorism efforts. In the text, the organization acknowledged the decision, while calling for further steps, such as the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On May 24, 2024, the Communist Party of the United States issued an official statement following the State Department's decision not to include Cuba on the list of states that do not fully cooperate with U.S. counterterrorism efforts. In the text, it called on President Biden to remove Cuba immediately from the List of State Sponsors of Terrorism.

On May 28, 2024, the Latin America Working Group issued an official statement following the Treasury Department's announcements to favor the Cuban private sector. It indicated that other provisions in force, such as Cuba's inclusion on the List of State Sponsors of Terrorism, continued to affect this sector. The text mentioned

the obstacles for the financial sector and tourism, derived from the designation, and the impossibility to use the ESTA system.

On May 28, 2024, the ACERE organization published an official communiqué in which it stated that, without removing Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism, barriers that third-country banks and financial institutions face in providing services to Cuba's independent entrepreneurs would remain in place. The note pointed out that the country's rescission from the list was vital to encourage the resumption of European tourism to the island.

At the international level, the following actions are noteworthy:

On March 25, 2023, within the framework of the 28th Ibero-American Summit of Heads of State and Government, held in Santo Domingo, Dominican Republic, a "Special Communiqué on the need to put an end to the economic, commercial and financial blockade imposed by the government of the United States of America on Cuba, including the application of the so-called Helms Burton Act" was approved and issued, as well as a 'Special Communiqué supporting the fight on terrorism in all its forms and manifestations', which rejected the unjustified inclusion of Cuba in the unilateral List of State Sponsors of Terrorism and requested the removal of the country from this list.

On May 12, 2023, in the final declaration of the 9th Summit of the Association of Caribbean States, the Member States requested the United States to remove

Cuba from the spurious list of States that allegedly sponsor terrorism and reiterated their call for the lifting of the blockade against the country.

On July 5, 2023, during the 45th Regular Meeting of the Conference of Heads of Government of the Community of Caribbean States (CARICOM), held in Port of Spain, Trinidad and Tobago, a final communiqué was approved emphasizing the need to put an end to the blockade against Cuba. The leaders of the Community made their pronouncement in the presence of US Secretary of State, Antony Blinken.

On July 18, 2023, the Third Summit of the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) and the European Union (EU) adopted a final declaration reiterating the rejection of the blockade and its extraterritorial effect, while recognizing that the inclusion of Cuba on the List of State Sponsors of Terrorism hinders international financial transactions with the island.

In the Final Declaration of the Peoples' Summit that took place parallel to the 3rd CELAC-EU Summit in Brussels, a call was made to establish a road map that would include support for holding an International Tribunal against the Blockade. The removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism was also demanded.

As a result, between **November 16 and 17, 2023**, the International Tribunal against the Blockade of Cuba was held at the headquarters of the European Parliament in Brussels. It was signed by the European Left Party, the International Association

of Democratic Jurists, the Left Group in the European Parliament and the National Lawyers Guild of the United States. The Court ruled that the blockade is a policy that violates international law and universal norms for peaceful coexistence. The course of action was to advocate for strengthening cooperation with Cuba by encouraging foreign investment and the entry of products from the Caribbean country into European markets.

On September 15-16, 2023, the Summit of Heads of State and Government of the Group of 77 and China on the current challenges of development: the role of science, technology and innovation was held in Havana, Cuba. Within this framework, a total of 38 countries denounced the blockade against Cuba.

Between September 19 and 26, 2023, during the general debate of the 78th regular session of the United Nations General Assembly, the heads of delegations of 44 countries condemned the blockade against Cuba in their speeches. Twenty-one of these statements also denounced the inclusion of Cuba in the List of State Sponsors of Terrorism.

On September 23, 2023, the 23rd Political Council of the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America - Peoples' Trade Treaty (ALBA-TCP), held in New York within the framework of the 78th regular session of the United Nations General Assembly, approved a declaration calling for the immediate and unconditional end of the blockade against Cuba and demanding the US

government to remove the country from the List of State Sponsors of Terrorism.

In October 2023, the South African Communist Party passed a resolution against the blockade and the inclusion of Cuba on the List of State Sponsors of Terrorism.

In October 2023, the House of Representatives of the Jamaican Parliament passed a resolution condemning the blockade and the inclusion of Cuba on the List of State Sponsors of Terrorism.

On November 2, 2023, the UN General Assembly approved by 187 votes in favor, 2 against and 1 abstention, the resolution on the “Necessity of ending the economic, commercial and financial embargo imposed by the United States of America against Cuba”. During the debate and adoption of the resolution, 53 speakers supported the lifting of the blockade and 34 of them spoke out against the inclusion of Cuba in the List of State Sponsors of Terrorism. Both denunciations were joined by 10 regional consultation groups and organizations covering a large number of countries, namely: The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), the Organization of Islamic Cooperation (OIC), the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC), the Central American Integration System (SICA), the Group of 77 and China, the Caribbean Community (CARICOM), the Group of Friends in Defense of the Charter, the Non-Aligned Movement (NAM), the African Group and the European Union.

Throughout 2023, the Spokesperson of the Foreign Ministry of the People’s Republic of China made systematic statements calling for an immediate end to the blockade policy. More specifically, 12 statements were recorded in relation to this matter.

The 19th Summit of Heads of State and Government of the Non-Aligned Movement (NAM) was held in Kampala, Republic of Uganda, **from January 15 to 20, 2024**. Its final document denounced the blockade, criticized the inclusion of Cuba on the List of State Sponsors of Terrorism and called for the country’s removal from such list.

On January 21–22, 2024, the 3rd South Summit was held in Kampala, Republic of Uganda. Its final declaration called for the immediate lifting of the blockade against Cuba.

On February 18, 2024, at the 37th Summit of Heads of State and Government of the African Union (AU), held in Addis Ababa, Ethiopia, the “Resolution on the lifting of the economic, commercial and financial blockade imposed on the Republic of Cuba by the United States of America” was adopted for the fifteenth consecutive time. For the first time, the text requests the exclusion of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On February 26, 2024, a motion against the U.S. blockade on Cuba was introduced for the first time on the floor of the Australian Federal Parliament.

On March 2, 2024, within the framework of the 8th Summit of Heads of State and Government of the Community of Latin American and Caribbean

States (CELAC), held in Saint Vincent and the Grenadines, a declaration was adopted supporting the call of the United Nations General Assembly to put an end to the blockade against Cuba. Cuba’s removal from the unilateral list of countries that allegedly sponsor terrorism was also requested.

Additionally, a “Special Declaration on the need to put an end to the economic, commercial and financial blockade of the United States of America against Cuba” and a “Special Declaration on support for the fight against terrorism in all its forms and manifestations” were adopted. The latter reiterates the demand for the removal of Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On April 24, 2024, within the framework of the 23rd Summit of Heads of State and Government of the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America – Peoples’ Trade Treaty (ALBA-TCP), held in Caracas, Bolivarian Republic of Venezuela, a declaration was adopted rejecting the economic, commercial and financial blockade against Cuba and demanding the country’s removal from the List of State Sponsors of Terrorism.

On April 24, 2024, in the framework of the 4th Cuba–European Union Dialogue on Unilateral Coercive Measures, both parties agreed on four joint actions to oppose the extraterritorial enforcement of the US blockade against Cuba.

On May 13, 2024, the final declaration of the Second Meeting of National Coordinators of the Group of Friends in Defense of the Charter of the United Nations, held in Caracas, Bolivarian Republic of Venezuela, denounced the

negative impact of the blockade and called for its lifting. Furthermore, a call was made to remove Cuba from the List of State Sponsors of Terrorism.

On May 24, 2024, the Final Communiqué of the 27th Meeting of the Council on Foreign and Community Relations (COFCOR) of the Community of Caribbean States (CARICOM) again included a condemnation of the blockade against Cuba and called for its immediate lifting. It welcomed the removal of Cuba from the List of countries that do not fully cooperate with US efforts against terrorism, while reiterating the call to remove the country from the List of State Sponsors of Terrorism.

RAPPORT DE CUBA

*À propos de la résolution 78/7
de l'Assemblée générale des
Nations Unies intitulée :
« Nécessité de lever le blocus
économique, commercial et
financier imposé à Cuba par les
États-Unis d'Amérique ».*

Juillet 2024

LE BLOCUS DES ÉTATS-UNIS

25 JOURS DE BLOCUS

Équivalent au financement requis pour couvrir les besoins de la pharmacopée cubaine pendant une année (environ 339 millions de dollars).

4 MOIS DE BLOCUS

Équivalent au financement requis pour garantir la livraison des produits du panier de la ménagère à la population pendant une année (environ 1,6 milliard de dollars).

9 JOURS DE BLOCUS

Équivalent au financement requis pour importer le matériel médical jetable (coton, gaze, seringues, aiguilles, sutures, cathéters, équipements pour sérums, entre autres intrants) et les réactifs dont a besoin le système de santé national pendant une année (environ 129 millions de dollars).

38 HEURES DE BLOCUS

Équivalent au coût de production et d'achat du matériel nécessaire au Système d'éducation national pendant une année (environ 21 789 000 dollars).

21 HEURES DE BLOCUS

Équivalent au coût de l'insuline nécessaire pour couvrir la demande du pays pendant une année (environ 12 millions de dollars).

8 HEURES DE BLOCUS

Équivalent au coût d'achat des jouets et moyens didactiques nécessaires aux garderies de tout le pays (environ 4,5 millions de dollars).

18 JOURS DE BLOCUS

Équivalent au coût de la maintenance (non compris le combustible et les investissements) du Système électrique national pendant une année (environ 250 millions de dollars).

UNE DEMI-HEURE DE BLOCUS

Équivaut au coût d'achat des chaises roulantes électriques et classiques nécessaires au système d'éducation spéciale du pays (environ 256 363 dollars).

À CUBA EN CHIFFRES

44 HEURES DE BLOCUS

Équivalent au financement nécessaire pour garantir les ordinateurs dans les établissements d'enseignement du pays (environ 25 200 000 dollars).

3 JOURS DE BLOCUS

Équivalent au coût de la maintenance des transports en commun du pays pendant une année (environ 40 millions de dollars).

UN QUART D'HEURE DE BLOCUS

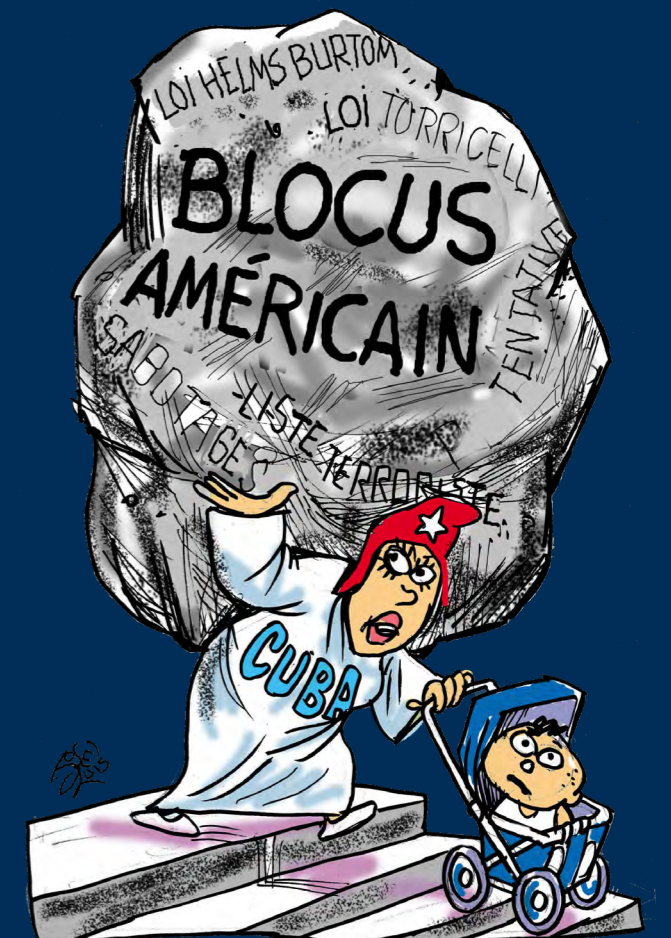
Équivaut au financement requis pour couvrir la demande de prothèse auditive pour les enfants et adolescents de l'éducation spéciale (environ 144 000 dollars).

9 MOIS DE BLOCUS

Équivalent au financement nécessaire à la construction de nouveaux logements dans le pays (3 893 000 000 de dollars).

7 MOIS DE BLOCUS

Équivalent au financement requis pour acheter les bus des transports en commun du pays (environ 2 850 000 000 de dollars).



INTRODUCTION

De mars 2023 à février 2024, l'administration étasunienne a maintenu sa politique de pression maximale contre Cuba, dont l'axe essentiel est l'application rigoureuse de son blocus économique, commercial et financier, laissant telles quelles les mesures unilatérales les plus préjudiciables à la population et à l'économie cubaines, reproduisant et aggravant par conséquent les effets dévastateurs du système de coercition unilatéral le plus prolongé et le plus étendu de l'histoire.

Les mesures les plus sévères restent les suivantes : inscription de Cuba sur la liste unilatérale du département d'État des États-Unis des pays censément commanditaires du terrorisme international ; possibilité de présenter des demandes devant les tribunaux étasuniens en vertu du Titre III de la Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act of 1996 ou Loi Helms-Burton ; sanctions ou menaces de sanctions contre les compagnies maritimes, de transport, d'assurances ou de réassurances ayant à voir avec les livraisons de carburant à Cuba ; traque intense et minutieuse des transactions financières de Cuba, ce qui entrave les livraisons de première nécessité dont elle a besoin ; maintien de Cuba sur d'autres listes tout aussi unilatérales.

En mai dernier, l'administration étasunienne a radié Cuba de sa liste unilatérale, arbitraire, injustifiée et calomnieuse des États qui ne coopèrent pas pleinement avec les États-Unis

aux efforts antiterroristes (List of countries not fully cooperating with US on counterterrorism efforts), ce qui n'a toutefois aucun effet pratique puisqu'elle n'implique pas de mesures coercitives unilatérales et donc aucun allègement ni annulation des actions associées à l'autre liste, celle des États commanditaires de terrorisme (List of State Sponsors of terrorism), sur laquelle l'administration étasunienne continue d'inscrire Cuba et qui entraîne des mesures additionnelles. La récente décision de l'administration étasunienne rend encore plus confus, contradictoire et injustifiable le maintien de Cuba sur cette liste.

L'administration étasunienne a, le 28 mai dernier, annoncé différents changements dans les normes du blocus concernant le secteur privé, sans qu'ils en modifient pour autant, en quoi que ce soit, le fond même de sa politique. Ces modifications visent avant tout, sans éliminer ni modifier les mesures coercitives qui nuisent le plus à l'économie cubaine et aux services publics, et au bien-être de la population, à fragmenter la société cubaine, à utiliser le secteur privé à des fins politiques contre la Révolution cubaine, frapper le secteur public, et ce pour atteindre l'objectif final fondamental : « changer le régime ». D'ailleurs, la structure même du blocus et ses retombées dissuasives permettent de prédire que l'administration étasunienne aura bien du mal à concrétiser les mesures qu'elle a annoncées, à plus forte raison si elle maintient Cuba sur la liste des

États commanditaires de terrorisme.

L'administration étasunienne a maintenu, durant cette dernière période, les lois et les dispositions du blocus et ses pratiques de mise en œuvre traditionnelles, parce que son objectif historique reste le même : déprimer l'économie et les salaires, engendre des carences matérielles et porter préjudice aux services publics, provoquer l'insatisfaction et le désespoir de la population, saboter l'ordre constitutionnel légitimement établi, comme le prouvent des documents officiels déclassifiés du gouvernement étasunien, entre autres le mémorandum interne du sous-secrétaire d'État adjoint aux affaires interaméricaines, Lester Mallory, daté du 6 avril 1960, où l'on peut lire ce qui suit :

« ... il faut mettre en œuvre au plus vite tous les moyens possibles pour miner la vie économique de Cuba... un plan d'action qui, d'une manière aussi adroite et discrète que possible, ferait les plus grandes percées en refusant à Cuba argent et approvisionnements afin de réduire les salaires nominaux et réels, de provoquer de la faim, du désespoir et le renversement du gouvernement. »

Durant la période analysée, l'administration étasunienne a cherché à identifier et à traquer d'une manière chirurgicale les principales sources de revenus de l'économie cubaine, appliquant rigoureusement les dispositions de la Loi Helms-Burton, dont celles à portée extraterritoriale.

L'offensive contre le tourisme, les prétendues attaques sonores contre

des diplomates étasuniennes, inventées de toutes pièces pour taxer Cuba de pays dangereux, les actions contre les accords de coopération médicale internationale de notre pays, entre autres, répondent à une conception coercitive perfectionnée qui vise à interdire l'entrée des revenus dont le pays a besoin pour répondre aux besoins croissants de la population.

L'administration étasunienne et les politiciens anticubains aux États-Unis s'entêtent à faire accroire que le blocus ne constitue pas une entrave réelle au fonctionnement de l'économie cubaine. Ils ne cessent d'affirmer que les difficultés auxquelles se heurte celle-ci découlent des déformations qu'implique le système socialiste à Cuba et des erreurs commises par le gouvernement.

Menant des campagnes de désinformation systématiques, l'administration étasunienne prétend faire retomber sur le gouvernement cubain les conséquences et les préjudices que cause le blocus, ce qui est d'autant plus malhonnête et cynique de la part du pays qui suit cette politique préméditée d'asphyxie de l'économie cubaine.

Certes, toutes les difficultés de la société cubaine ne découlent pas uniquement du blocus, mais ce serait pécher contre la vérité que de ne pas le reconnaître comme le principal obstacle à notre développement. Aucun pays, même à économie bien plus prospère et robuste que l'économie cubaine, ne pourrait faire face à une agression si impitoyable, si asymétrique et

si prolongée sans avoir à payer un coût considérable en matière de niveau de vie de la population, de stabilité et de justice sociale.

Ce coût saute aux yeux quand on voit les carences de toute sorte dont souffrent les Cubains, en aliments, médicaments, carburants, moyens de transport, en détérioration d'autres services essentiels.

L'administration étasunienne a étalé au grand jour la cruauté et la nature génocidaire du blocus quand, au pire moment de la pandémie du Covid-19, elle a imposé de nouvelles mesures coercitives aux Cubains, aggravant la prohibition qui frappe l'importation par Cuba de différents produits, dont des ventilateurs pulmonaires, appliquant des mesures qui ont retardé la production à échelle industrielle des vaccins cubains contre le virus et allant jusqu'à interdire l'importation d'oxygène médicinal à partir de pays tiers. Bref, contrairement à ce qu'elle a fait vis-à-vis d'autres groupes de pays pour qu'ils puissent combattre la pandémie, elle a refusé de lever la moindre mesure contre Cuba, même à titre temporaire.

Du 1er mars 2023 au 29 février 2024, le blocus a causé à Cuba des dommages et des préjudices matériels estimés à **5 056 800 000 dollars**, soit une augmentation de 189 800 000 dollars par rapport au chiffre précédent.

Ces préjudices découlent du durcissement du blocus sur les exportations cubaines, notamment dans le secteur touristique, de la traque impitoyable des opérations financières et bancaires de notre pays,

des préjudices intégraux causés au système entrepreneurial cubain, ainsi qu'à la production et aux services.

Le chiffre antérieur représente plus de **421 millions de dollars par mois**, plus de **13,8 millions par jour**, plus de **575 683 par heure**.

À prix courant, les préjudices accumulés en plus de soixante ans de blocus se montent à **164 141 100 000 dollars** ; si l'on tient compte de la fluctuation du dollar face à l'or sur le marché international, ces préjudices se chiffrent à **1 499 710 000 000 de dollars**.

Sans le blocus, le PIB de Cuba aurait enregistré en 2023 une croissance, à prix courant, d'environ **8 p. 100**.

Il est évident que Cuba pourrait solutionner mieux et plus facilement ses problèmes si elle disposait des importantes ressources dont la prive le blocus.

Ces dernières années, et surtout ces derniers mois, Cuba souffre plus que jamais des effets du vieillissement de la population et de la forte émigration qui touche les segments les plus jeunes de la société cubaine.

La situation serait très différente si l'administration Trump n'avait pas durci le blocus à un niveau sans précédent et si l'administration Biden n'avait pas poursuivi cette politique de pression maximale. La partie étasunienne ne saurait le nier.

Le blocus est un crime contre l'humanité, un acte génocidaire, une violation flagrante, massive et systématique des droits humains de plus de onze millions de Cubaines et Cubains. C'est une politique punitive cruelle.

Le présent Rapport apporte des informations factuelles et des données utiles pour dénoncer toujours plus cette grave injustice.

01

POURSUITE ET RECRUDESCENCE de la politique de blocus

Actualité des lois du blocus

Faisant fi de la position sans ambages de la communauté internationale et des dispositions des résolutions que vote chaque année l'Assemblée générale des Nations Unies, l'administration étasunienne et ses agences appliquent rigoureusement les législations qui forment le complexe entrelacs du blocus économique, commercial et financier dont souffre Cuba et qui apparaissent à l'Annexe 1 du présent Rapport.

L'Annexe 2 détaille les principales actions de blocus que l'administration étasunienne a engagées des points de vue législatif et régulateur de mars 2023 à février 2024.

La Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act of 1996 ou Loi Helms-Burton se distingue dans l'entrelacs juridique et législative sur lequel repose le blocus, dont toutes les dispositions y sont codées. Or, cette loi, qui a retiré au président la faculté de lever le blocus et octroyé cette prérogative au Congrès, est contraire à la Constitution des États-Unis, ainsi qu'aux normes et principes du droit international.

Aucune autre nation au monde n'est en butte à un maillage de cette nature qui, entre autres dispositions, exige que le gouvernement étasunien

fasse pression sur des pays tiers pour empêcher leurs relations avec Cuba ; qui dispose d'un système de représailles politiques et juridiques contre des compagnies qui nouent des liens avec notre pays ; qui oblige le président à faire rapport tous les ans au Congrès sur les activités commerciales que réalise Cuba avec d'autres nations ; qui souligne sans pudeur que, même une fois la Révolution liquidée et Cuba dirigée par un gouvernement fantoche des États-Unis, le blocus sera maintenu tant que les biens nationalisés par la Révolution après 1959 ne seront pas rendus à leurs anciens propriétaires « lésés ».

Le Titre III de cette loi permet aux anciens possesseurs étasuniens de biens que la Révolution a nationalisés en parfait accord avec le droit international, y compris aux Cubains qui seraient devenus étasuniens depuis, d'engager des procès devant des cours étasuniennes contre les personnes naturelles ou juridiques qui auraient, d'une manière ou d'une autre, eu des contacts ou des relations avec ces biens, ce que cette loi qualifie de trafic (commerce ou trafic)

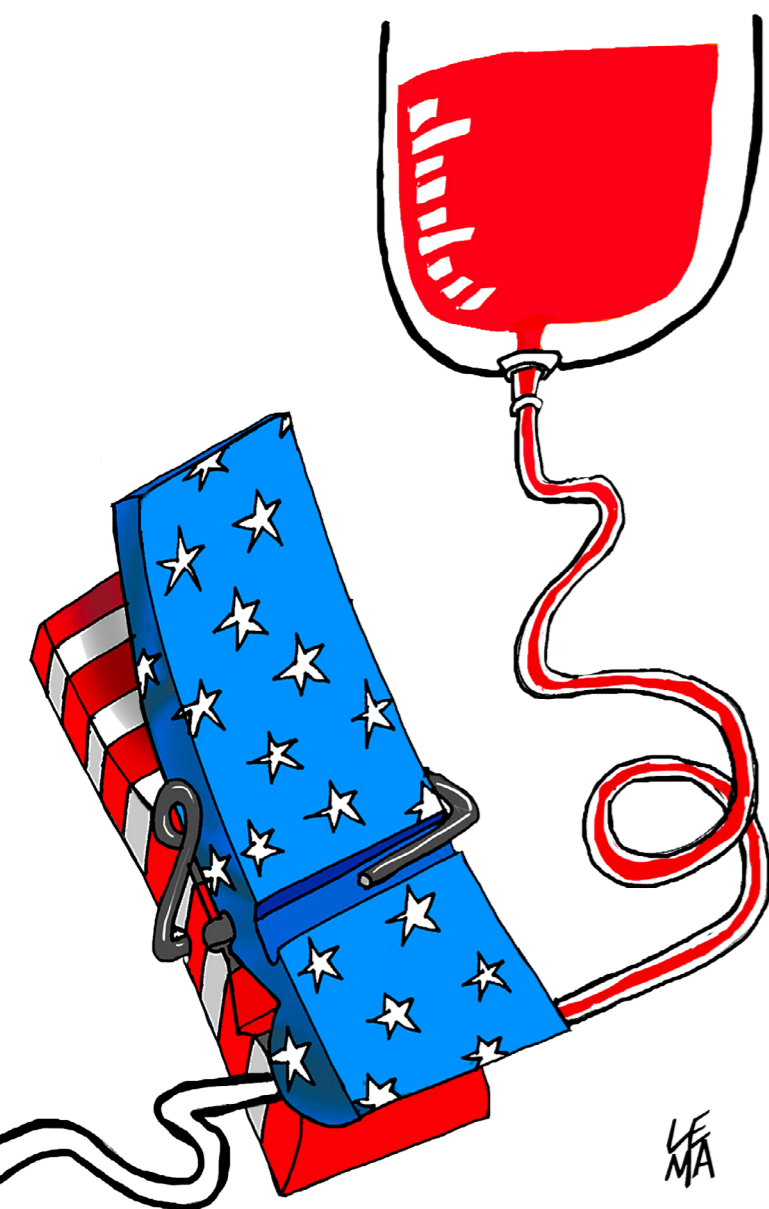
Alors que les différentes administrations avaient, l'une après l'autre, suspendu l'application de ce Titre III, l'administration Trump l'a autorisée en mai 2019 afin de renforcer l'extraterritorialité de la Loi Helms-Burton.

Ainsi, au 31 mai 2024, un total de 44 demandes judiciaires a été présenté en vertu de ce titre, dont 2 ont été retirées, 2 fusionnées, 5 écartées, 1 réglée par accord entre les parties,

tandis que 34 poursuivent leurs cours.

Bien que la Loi Helms-Burton ait transféré au Congrès étasunien la prérogative d'annuler les dispositions formant le blocus contre Cuba et de le lever, elle concède au président de vastes facultés pour modifier substantiellement l'application de cette politique, notamment en promulguant des décrets exécutifs qui autorisent différentes transactions. L'Annexe 3 détaille ces prérogatives exécutives.

Si l'administration étasunienne voulait vraiment mener une politique favorable à l'ensemble du peuple cubain et alléger la pression indiscutable qui pèse sur l'économie et sur d'autres secteurs vitaux de la société, le président pourrait, tout simplement en recourant à ses facultés exécutives, engager des actions concrètes et immédiatement applicables pour modifier le blocus. Ce serait là un pas important pour lever le plus gros obstacle aux relations économiques, commerciales et financières de Cuba avec les États-Unis et le reste du monde et au bien-être du peuple cubain.



EFFETS DE L'INSCRIPTION DE CUBA SUR LA LISTE DES ÉTATS COMMANDITAIRES DE TERRORISME, ÉLABORÉE UNILATÉRALEMENT PAR LE DÉPARTEMENT D'ÉTAT DES ÉTATS-UNIS

Le président Donald Trump a, le 11 janvier 2021, neuf jours avant d'abandonner la Maison-Blanche, inscrit Cuba sur la liste unilatérale des États commanditaires de terrorisme, ce qui était là un cadeau à l'extrême droite d'origine cubain installée dans le sud de la Floride et une manière d'entraver toute amélioration postérieure des relations entre les deux pays : il s'agissait là d'une mesure foncièrement politique, sans la moindre preuve qui puisse la justifier.

L'administration Biden la maintient, tout en sachant pertinemment que les prétextes utilisés pour cette qualification arbitraire étaient malhonnêtes, à plus forte raison quand on sait que Cuba a été victime elle-même, des années durant, du terrorisme organisé et financé depuis les États-Unis, que son gouvernement a constamment condamné ce fléau et qu'il a coopéré concrètement avec les autorités étasuniennes dans la lutte contre le terrorisme en vertu des instruments existant entre les deux pays et du droit international.

L'inscription arbitraire sur cette liste n'est en rien symbolique : elle a au contraire des graves implications économiques dans la mesure où elle aggrave les limitations et les interdictions qui émanent déjà du blocus. Elle a causé de sérieuses difficultés à nos opérations financières et bancaires, à notre commerce international, à nos achats de sources de revenus et d'énergie, à notre accès

à des crédits, et à des fournisseurs de biens et d'intrants essentiels à notre développement économique.

Deux mois à peine à compter de son application, plus de quarante-cinq banques de différents pays ont coupé leurs opérations avec Cuba, laquelle a perdu des fournisseurs traditionnels principalement en Europe et en Amérique latine. Notre capacité d'achat d'intrants nécessaire à la fabrication de médicaments a chuté de moitié, alors que nous étions au moment le plus difficile de notre combat contre le Covid-19.

De janvier 2021 à février 2024, nous avons relevé un total de 1 064 refus de prestation de service de la part de banques étrangères, dont des transferts concernant des achats d'aliments, de médicaments, de carburant, de pièces détachées pour le système énergétique national et de biens de consommation essentiels pour la population.

Parce qu'inscrite sur la Liste des États commanditaires de terrorisme, Cuba a fait récemment l'objet d'une autre mesure punitive de la part de l'administration : quiconque se rend dans l'île ne peut plus bénéficier ensuite de l'exemption de visas d'entrée aux États-Unis au titre du système ESTA¹ (Loi de 2015 portant amélioration du programme d'exemption de visa et de prévention des voyages terroristes), alors que le secteur des voyages

et du tourisme constitue l'une des sources de revenus fondamentales de l'économie cubaine.

L'inscription sur la Liste élève aussi le Risque-pays qui situe Cuba dans une position extrêmement désavantageuse sur le marché international, et décourage les éventuels investisseurs de participer à l'économie cubaine. Un simple exemple : en 2015, dans un contexte de normalisation des relations entre Cuba et les États-Unis, l'indicateur Moody's Investors Service avait fait passer la qualification du pays de « stable » à « positive », l'un des motifs en ayant été le rapprochement bilatéral et la radiation de la Liste.

Début 2024, cinq rapporteurs spéciaux du Conseil des droits de l'homme de l'ONU² ont exhorté les États-Unis à réviser leurs sanctions visant des pays qualifiés de commanditaires de terrorisme, dont Cuba, dans la mesure où cette liste unilatérale sape les droits de l'homme et est contraire au droit international.

Selon eux, les droits humains fondamentaux, dont le droit à l'alimentation, le droit à la santé, le droit à l'éducation, les droits économiques et sociaux, le droit à la vie et le droit au développement, sont frappés par les restrictions et

les prohibitions qu'entraîne cette désignation³, d'autant que ses motifs ne sont ni clairs ni transparents⁴.

En mai 2024, le secrétaire d'État en personne, Antony Blinken, a reconnu devant le Congrès que Cuba ne protégeait pas de terroristes, ce qui ôte toute validité à son inscription comme État commanditaire de terrorisme. L'administration reconnaissait ainsi que le maintien de Cuba sur cette liste était bel et bien un prétexte et une excuse pour durcir les mesures extrêmes d'encerclement économique, commercial et financier du peuple cubain.

On trouvera des exemples concrets des effets de cette mesure unilatérale sur Cuba et sur des citoyens de pays tiers dans les têtes de chapitre de ce Rapport consacrées à des préjudices sectoriels.

¹Electronic System for Travel Authorization. Il fait partie du Visa Waiver Program (VWP) qui permet aux ressortissants des pays en bénéficiant d'entrer aux États-Unis à titre de touriste, d'affaires ou de transit et d'y rester pour 90 jours maximum.

²Alena Douhan, Rapporteuse spéciale sur les effets négatifs des mesures coercitives unilatérales sur l'exercice des droits de l'homme ; Michael Fakhri, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation ; Attiya Waris, Experte indépendante chargée d'examiner les effets de la dette extérieure et des obligations financières internationales connexes des États sur les droits de l'homme ; Cecilia M. Bailliet, Experte indépendante sur les droits de l'homme et la solidarité internationale ; et Livingstone Sewanyana, Expert indépendant sur la promotion d'un ordre international démocratique et équitable.

³ Cf. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/united-states-unilateral-designation-states-sponsors-terrorism-negatively>

⁴ Cf. JAL USA 31/2023 en <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>

Portée de la radiation de Cuba de la Liste unilatérale des États qui ne coopèrent pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis

Le secrétaire d'État a, le 15 mai 2024, décidé de ne plus considérer Cuba comme un État qui ne coopère pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis, comme le faisait son département depuis des années aux termes de la section 40A de la loi sur le contrôle des exportations d'armes.

Mais cette décision n'a pas entraîné la radiation de notre pays de la Liste unilatérale des États commanditaires de terrorisme ni aucune modification dans la structure des mesures coercitives qui en découle, de sorte que cette désignation calomnieuse continuera de causer de gros préjudices à l'économie cubaine et d'exercer ses effets intimidateurs qui constituent des obstacles sensibles au développement du pays et au bien-être de tous les Cubains.

Il ne suffit pas de reconnaître que Cuba participe pleinement à la lutte contre le terrorisme, parce que le monde entier le sait depuis longtemps, même si les États-Unis ont tardé à l'admettre. Cette décision n'entraîne absolument aucune modification pratique des mesures du blocus, mais rend encore plus incongru, confus et injustifiable le maintien de Cuba sur l'autre liste.

De nombreux gouvernements, en particulier d'Amérique latine et des Caraïbes, des personnalités et des organisations politiques, sociales et religieuses aux États-Unis même demandent à la Maison-Blanche de

radier Cuba sans retard de cette liste. Le président étasunien, en vertu de ses prérogatives, peut agir honnêtement et accepter cette réclamation.

Annonces du 28 mai 2024 concernant les régulations du blocus

L'Office for Foreign Assets Control (OFAC, Office de contrôle des avoirs étrangers), rattaché au département étasunien du Trésor, a, le 28 mai dernier, actualisé le cadre de réglementation du blocus afin de mettre en vigueur les annonces faites par le département d'État, le 16 mai 2022, au sujet des permis de services basés sur l'Internet et de transactions financières pour le secteur privé cubain.

Ces mesures se sont avérées très limitées, puisqu'elles ne modifient en rien l'engrenage essentiel du blocus ni les dispositions supplémentaires mises en œuvre depuis 2019 dans le cadre de la politique de pression maximale. Une fois de plus, l'administration étasunienne prend des décisions à partir de sa vision erronée de la réalité cubaine et prétend séparer artificiellement secteur privé et secteur public, alors que tous deux font partie du même système entrepreneurial cubain et de la société.

Ces nouvelles mesures visent pour l'essentiel à autoriser les réexportations depuis les États-Unis vers des pays tiers de logiciels et d'applications pour mobiles d'origine cubaine ; à étendre les services de formation, d'installation, de réparation et de substitution d'articles de télécommunications ; à permettre au secteur privé cubain d'ouvrir des comptes dans le système

bancaire étasunien ; et à permettre des transactions U-turn à origine et destination hors des États-Unis.

La politique de l'administration étasunienne consiste à octroyer des avantages au secteur privé cubain tout en frappant le secteur public, parce qu'elle sait que ce dernier prête des services essentiels à tous les Cubains et qu'il est le garant de la justice sociale et de l'équité entre les citoyens. Cette politique s'inscrit aussi dans la conception de « changement de régime » par fragmentation de la société et encouragement à une opposition politique en fonction des intérêts hégémoniques étasuniens.

Des experts en thèmes financiers et cubains prévoient que ces dispositions auront du mal à se concrétiser dans la pratique, compte tenu des craintes et de la dissuasion que provoque le blocus et du fait que Cuba est inscrite sur la liste des États commanditaires de terrorisme, des facteurs qui portent préjudice aussi bien au secteur public qu'au secteur privé, et à l'ensemble de la société cubaine.

Les préjudices causés aux secteurs émergents de l'économie cubaine sont abordés dans la section suivante du Rapport.

02

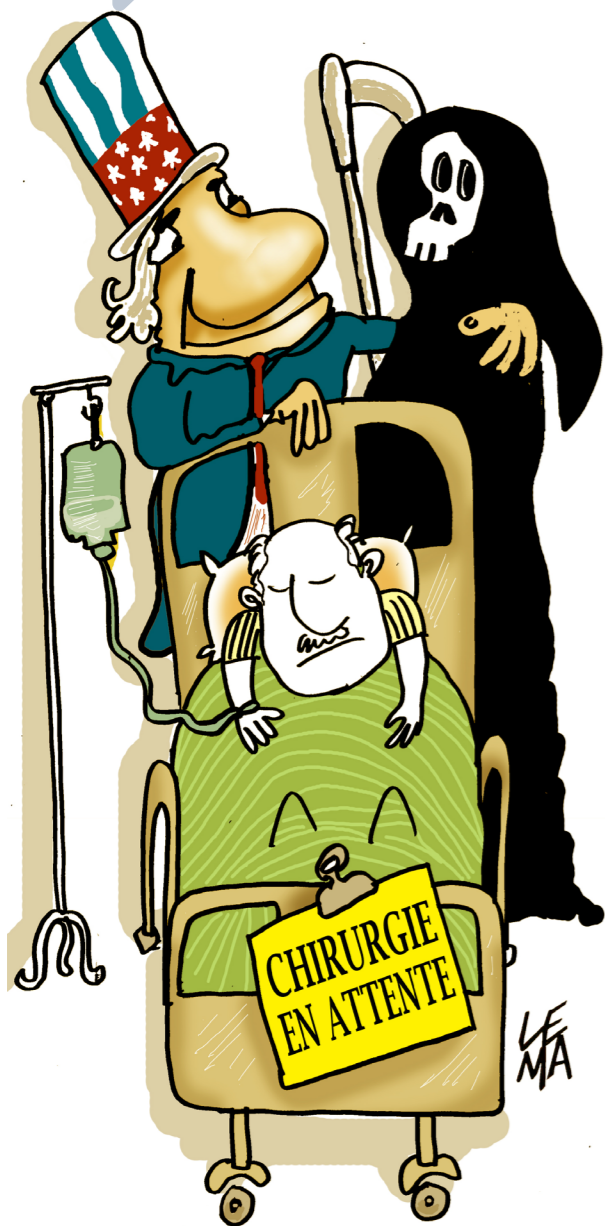
LE BLOCUS VIOLE LES DROITS du peuple cubain

dans la mesure où il frappe directement l'un des piliers que la Révolution cubaine s'est proposée de garantir d'entrée : des soins médicaux gratuits et de qualité pour tous les citoyens.

L'annulation de contrats, le refus de compagnies maritimes de transporter des chargements à Cuba, l'impossibilité d'utiliser des technologies contenant plus de 10 p. 100 de composants étasuniens et la hausse des coûts de commercialisation ont eu des retombées négatives sur l'achat d'entrants qui permettent de maintenir le système de santé. Par ailleurs, l'attaque délibérée contre les sources de revenus de l'économie cubaine a empêché notre pays de disposer des fonds nécessaires pour acheter sur d'autres marchés.

Les difficultés croissantes que connaît ce secteur ne font pas que nuire aux soins essentiels ; elles engendrent des tensions chez le personnel de santé, dans les institutions médicales et dans les familles et les patients concernés, touchant des services qui ont toujours été au cœur de la vocation humaniste de la Révolution cubaine mais que celle-ci ne peut plus offrir à la hauteur des besoins compte tenu des circonstances actuelles.

Le docteur Jorge Juan Marinello, président de la Société cubaine d'oncologie, de radiothérapie et de médecine nucléaire, a connu ce sentiment dans son travail quotidien :



Préjudices causés aux secteurs à plus forte incidence sociale

L'effet du blocus sur le secteur de la santé est réel, significatif et sensible,

Le blocus a engendré une situation économique tendue qui touche la disponibilité et le maintien du réseau de radiothérapie de tout le pays, d'où des traitements hors du temps optimal.

Les préjudices en matière de chirurgie et de stocks de cytostatiques sont aussi sévères. Compte tenu de la pénurie de moyens de diagnostic et de traitement, les patients et leurs proches doivent très souvent se déplacer entre différentes institutions médicales selon la disponibilité de ressources. Or, il s'agit bien souvent de traitements qui marquent la différence entre la vie et la mort. Comme nous sommes des médecins qui sont en même temps des parents et des grands-parents, cette situation nous touche de très peu, nous bouleverse.

Marilín Peña Pérez, éducatrice populaire et sociologue au Centre Mémorial Martin Luther King, est atteinte de myopie sévère depuis l'âge de huit ans. Ces trente dernières années, elle a été opérée à maintes reprises. Sa cornée s'est aplatie, elle n'est plus concave, de sorte qu'elle requiert les traitements les plus de pointe avec des équipements spéciaux auxquels notre pays ne

peut accéder à cause de leur teneur élevée en composants étasuniens qui interdit de nous les vendre. Marilín doit donc porter des lunettes à verres très épais qu'il est difficile de tailler dans le pays. Tant d'opérations lui ont causé un glaucome qui l'oblige à recourir à trois médicaments en gouttes pour réguler sa pression oculaire. Or, ces médicaments ont manqué ces dernières années, parce qu'il nous est impossible de les acheter directement aux États-Unis et que les effets du blocus sur notre capacité d'achat nous interdisent de nous procurer bien plus cher sur des marchés lointains.

On trouvera ci-dessous son témoignage :

Avant 2019, je pouvais acheter régulièrement ces médicaments dans la pharmacie de mon quartier et j'étais rassurée de savoir que je pouvais suivre mon traitement tous les mois. Aujourd'hui, ce n'est plus pareil : je dois faire des tas de démarches, y compris à l'étranger, pour trouver des médicaments similaires qui changent tout le temps.

Ceci a des effets sur ma qualité de vie, et sur mes possibilités réelles de conserver ma pression oculaire à un niveau qui me permette de ne pas dériver rapidement vers la cécité. Garantir un flacon de réserve pour pouvoir en disposer que le précédent se termine est devenue une préoccupation, une obsession quotidienne pour ma famille et moi-même.

Durant la période que couvre le présent Rapport, Mme Alena Douhan, Rapporteuse spéciale du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies sur les effets négatifs des mesures coercitives unilatérales sur l'exercice des droits de l'homme, a reconnu les retombées nocives de ces mesures sur le droit de Cuba à la santé, dont la santé mentale⁵, et signalé en particulier les conditions spéciales dans lesquelles notre pays a dû faire face au Covid-19.

L'extrême cruauté et brutalité du blocus a éclaté au plein jour quand, alors que notre pays se trouvait au pic de cas de Covid-19, notre principale usine d'oxygène médicinal a souffert une avarie. Deux compagnies étasuniennes étaient prêtes à nous en fournir, mais l'administration, non contente d'exiger d'elles qu'elles se dotent auparavant d'un permis spécifique, a fait manœuvrer ses agences pour interdire à des compagnies de deux pays latino-américains de nous vendre l'oxygène dont nous avons besoin.

On trouvera ci-dessous quelques exemples de préjudices causés par le blocus au secteur de la santé durant la période analysée :

- Un fabricant européen, dont l'entreprise a été achetée par la multinationale étasunienne Trane Technologies, a annulé un contrat de vente de quatre machines de refroidissement destinées à l'entreprise cubaine Laboratorios AICA et d'une cinquième destinée à l'Unité entrepreneuriale de base (UEB) Novatec, rattachée à l'entreprise Laboratorios MedSol, sans lesquelles il est impossible de fabriquer des médicaments parce qu'elles garantissent le climat optimal dans les usines de production.
- Il a été impossible d'acheter les gazomètres de l'entreprise Radiometer (soins de patients graves et cas de chirurgie cardiaque) parce que celle-ci fait partie de la firme Danaher, dont le siège est aux États-Unis.
- La société étasunienne Datex-Ohmeda ne peut vendre ses dispositifs permettant d'apporter aux patients l'oxyde nitrique, un gaz dilateur utilisé dans le traitement postopératoire (cardiovasculaire, néonatalogie et transplantation pulmonaire).
- La société étasunienne Beckman Coulter ne peut vendre à Cuba ses réactifs nécessaires à nos laboratoires d'immunologie et au diagnostic d'immunodéficiences.
- La société étasunienne Intuitive Surgical a refusé de nous vendre son robot chirurgical Da Vinci Xi Surgical System Model IS4000, privant ainsi les patients cubains des possibilités qu'offre la chirurgie robotique la plus sûre, la plus

précise et la moins invasive.

- Pour pouvoir exporter des médicaments à Cuba, la législation étasunienne impose aux compagnies des démarches extrêmement complexes et prolongées, assorties d'innombrables obstacles bureaucratiques, si bien que, dans la pratique, les laboratoires pharmaceutiques étasuniens refusent de vendre à Cuba, d'autant que les effets dissuasifs du blocus découragent tout lien dans ce secteur.

Les graves limitations découlant du blocus ont nui considérablement aux services prêtés à la population cubaine et aux soins médicaux spécialisés, d'où la situation décrite ci-dessous :

- La pharmacopée cubaine compte 651 médicaments, dont 51 p. 100 manquent aujourd'hui. Le protocole national est organisé afin de garantir un stock de médicaments de 120 jours permettant de couvrir la demande nationale, mais, durant la période analysée, ce délai n'est plus que de 30 jours.
- La pénurie de médicaments disponibles dans le système national de santé a conduit à une hausse du marché informel, où, compte tenu des prix élevés, ils ne sont pas accessibles à la majorité de la population.
- Ces quatre dernières années, l'activité chirurgicale a considérablement décliné dans le pays. Même si le niveau de soins s'est récupéré en 2022 et 2023, la quantité d'opérations chirurgicales n'a atteint que 65 p. 100 de celle des années précédentes où elle se situait à un million d'interventions.

Ce qui a entraîné une demande de services accumulée, avec, fin février 2024, une liste d'attente se montant à 86 141 patients, dont plus de 9 000 concernent l'âge pédiatrique, d'où l'angoisse dans les familles et la pression sur le secteur de la santé.

- Faute de pouvoir accéder, à cause du blocus et des restrictions financières qu'il engendre, à des médicaments oncologiques de première ligne, y compris pédiatriques, comme la lomustine dans le traitement des tumeurs du système nerveux central, il faut recourir à des solutions de rechange.
- La liste d'attente des patients prévus pour des opérations ophtalmologiques, en majorité pour la cataracte, se monte à 44 408, ce qui a de graves conséquences sur leur qualité de vie.
- En chirurgie générale, urologique et orthopédique, la liste d'attente est de 5 000 patients, ce qui a entraîné une dégradation des indicateurs en qualité des soins, dont la quantité de fractures de la hanche qu'il est possible d'opérer dans les vingt-quatre heures et les chirurgies mini-invasives.
- En néonatalogie et soins du nouveau-né, on compte plus de 20 équipements médicaux frappés d'obsolescence technologique, dont des couveuses, des berceaux thermiques et des ventilateurs pour nouveau-nés. Bien que le gouvernement cubain accorde la plus grande priorité à ce secteur, ses limitations financières dues

⁵Cf. document A/HRC/54/23 (version préliminaire non éditée).

aux effets multidimensionnels du blocus l'empêchent d'accéder aux technologies les plus de pointe.

- En chirurgie cardiovasculaire, plus de 200 patients n'ont pas pu être opérés durant la période analysée à cause de la pénurie de matériel jetable, d'oxygénateurs, de drains de différents types, de clips mammaires pour revascularisation myocardique et d'autres médicaments et articles essentiels comme les cathéters, les diurétiques, les anticoagulants et les hypotenseurs.
- Le pays souffre de pénuries de contraceptifs, de condoms et de médicaments pour femmes enceintes, notamment multivitaminés, d'acide folique, ainsi que d'intrants médicaux de diagnostic, de tests de grossesse et des tests d'infections par transmission sexuelle.

Dans un autre domaine, l'administration étasunienne a entrepris de traquer tenacement notre coopération médicale internationale, recourant au mensonge malintentionné selon lequel Cuba se livrerait par là à la traite des êtres humains, et s'efforce, en discréditant cette noble mission, de nous empêcher de toucher des revenus légitimes quand cette coopération se fait selon la modalité d' « aide technique compensée », dans le cadre de mécanismes avalisés par l'Organisation des Nations Unies.

Le 24 juin dernier, le secrétaire d'État Antony Blinken a présenté le Rapport de son département d'État sur la traite des êtres humains, dans lequel Cuba apparaît, pour la sixième année consécutive, au Niveau 3, autrement dit parmi les pays qui « ne respectent

pas complètement les normes minimales et ne font pas des efforts significatifs pour réduire la traite des êtres humains », donnant en particulier comme exemples, dans le cadre d'une stratégie d'intimidation, les cas des pays avec lesquels Cuba maintient des accords de coopération médicale.

De mars 2023 à février 2024, les pressions sur les banques et les pays où se déroule cette coopération médicale sont devenues de plus en plus évidentes, au point que certains ont interrompu les virements de fonds à Cuba. Ainsi, suite à la traque et à l'intimidation qu'entraîne le blocus étasunien, un pays a annulé les accords de coopération médicale durant la période analysée.

D'une manière générale, les préjudices causés au secteur de la santé entre mars 2023 et février 2024 se sont montés à non moins de **268 515 210 dollars**, soit **28,7 millions** de plus que durant la période antérieure. Bien entendu, les chiffres ne traduisent pas les angoisses et les dégâts causés à de nombreux Cubains marqués parfois pour la vie par les effets de cette politique génocidaire.

Les retombées négatives de l'encerclement économique étasunien sur notre accès à des devises, à des intrants, à des matières premières, à des engrais, à des machines, à des carburants, à des produits chimiques et à des technologies ont entraîné pareillement une diminution considérable de la production nationale d'aliments. Qui plus est, l'impossibilité de passer des contrats avec de nombreuses compagnies maritimes a empêché l'arrivée dans notre pays de

cargaisons déjà payées.

Lisette Fernández Páramo, présidente de l'Association cubaine de production animale, en témoigne :

Le blocus interdit aux coopératives et aux paysans d'avoir accès à des intrants, tels que des pièces détachées pour les engins, les tracteurs, les moissonneuses et les différents moyens de transport qui sont en panne et techniquement dépassés, ainsi qu'à des matières premières et d'autres produits qui permettraient de faire produire des terres en friche. Il entrave aussi l'arrivée de carburants, de graisses et de lubrifiants nécessaires à l'exploitation des machines agricoles.

Ramón Fabrè Fonseca, paysan de la coopérative Fructuoso Rodríguez, dans la commune Julio Antonio Mella, de la province de Santiago de Cuba, a souffert de ces circonstances. Il se consacre à des productions variées et à l'élevage. Aujourd'hui, quasiment le cinquième de ses terres sont en friche à cause du mimosa-clochette et de sa pénurie de produits lui permettant de lutter contre lui. Dans l'impossibilité de disposer de tracteurs, il dépend exclusivement de ses bœufs. La pénurie de carburant l'a aussi poussé à travailler avec des animaux plutôt qu'avec des engins. Ne disposant pas de systèmes d'irrigation de pointe, il ne peut semer que durant certains mois de l'année.

Sans le blocus, je produirais plus de lait, plus de viande, plus d'aliments. Je pourrais offrir le triple de ce que j'offre aujourd'hui. Ce que nous voulons, nous les paysans, c'est qu'on nous laisse produire. L'an dernier, nous avons tenté d'exporter du charbon végétal, mais sans succès, parce que la banque de l'acheteur a refusé de garantir les transactions et les virements à Cuba par peur d'être sanctionnée.

Les rapporteurs spéciaux du Conseil des droits de l'homme sur le droit à l'alimentation (M. Michael Fakhi), le droit au développement (Mme Surya Deva), sur la pauvreté extrême et les droits de l'homme (M. Olivier de Schutter) et sur les effets négatifs des mesures coercitives unilatérales sur l'exercice des droits de l'homme (Mme Alena Douhan), ont, le 25 janvier dernier, adressé une communication conjointe à l'administration étasunienne dans laquelle ils ont insisté sur les effets nocifs de sa politique sur la capacité de Cuba à garantir à ses citoyens le droit à l'alimentation et à un niveau de vie adéquat.

Ils ont taxé sans ambages le blocus de grave violation du droit international, du principe de non-ingérence dans les affaires intérieures des États, ainsi que des droits humains du peuple cubain, dont le droit à la vie. Ils y reconnaissent que le blocus a, par ailleurs, restreint l'accès de Cuba à un financement multilatéral extérieur destiné à des programmes de développement agricole et de développement rural, de réhabilitation et de modernisation d'équipements et d'infrastructures agricoles⁶.

⁶Cf. JAL USA 3/2024 en <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Mandates?m=22>.

Ils prennent pour exemple les difficultés auxquelles s'est heurté le Projet de développement rural coopératif dans la région orientale (PROCEDOR), parrainé par le Fonds international de développement agricole (FIDA) et conclu en 2022, qui a permis de construire des usines modernes de traitement de céréales. Or, compte tenu de l'accès limité aux engrais et aux pesticides, ces usines ne fonctionnaient qu'entre 15 et 30 p. 100 de leur capacité en décembre 2022, à cause d'une production agricole réduite.

Durant la période analysée dans ce Rapport, l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) a voulu acheter à un fournisseur de Porto Rico des tracteurs pour petits producteurs pour un total de 1,5 million de dollars, mais le fabricant a finalement renoncé à cette affaire, pour le risque que représentent des ventes à Cuba, nouvelle preuve de l'intimidation que cause le blocus.

En 2022, décision a été prise d'acheter à une entreprise espagnole des machines à fabriquer de la glace, des chambres froides, des appareils de traitement de la viande et d'autres équipements, destinés à un projet d'une coopérative halieutique dans la province de Santiago de Cuba, mais ce n'est qu'en 2023 qu'ils ont pu finalement entrer dans le pays à cause de l'impossibilité de payer en dollars, quand une grande partie d'entre eux n'était plus sous garantie.

Les équipements agricoles donnés depuis l'Allemagne par l'organisation Cuba Sí ont mis quatre mois à arriver à Cuba en novembre 2023, à cause des transbordements à faire et des

taxes douanières coûteuses à payer pour éviter qu'aucune des entités impliquées dans le transport ne soit sanctionnée par les États-Unis.

En février 2024, une compagnie d'import-export espagnole a refusé de transporter des embryons de poulet destinés à l'entreprise cubaine LABIOFAMS. A., parce que le fournisseur d'origine étasunienne ATCC a fait savoir que leur destination finale était un pays sanctionné par les États-Unis.

Plusieurs banques ont argué différentes raisons, foncièrement de politique intérieure, pour refuser de se charger de paiements à des fournisseurs traditionnels de l'entreprise d'import-export d'aliments (ALIMPORT). Cela a été le cas de la Bank of Nova Scotia, pour le fournisseur de saucisses Induveca à Cuba.

On trouvera ci-après d'autres préjudices causés à l'agriculture et à l'alimentation :

- Le parc d'équipements agricoles est détérioré. Des tracteurs ont déjà trente ans d'exploitation, ce qui réduit leur rendement et leurs prestations, tandis que les véhicules utilisés à la vente de produits agricoles datent en moyenne de quarante ans.
- Dans le secteur avicole, les poudeuses sont touchées par le déficit d'antibiotiques, d'antiparasitaires, de suppléments vitaminés, d'acides aminés, de fourrage, entre autres intrants. Le pays n'importe plus depuis 2022 des médicaments et d'autres intrants indispensables à la bonne santé des volailles, d'où une mortalité élevée et, par conséquent, un déficit de presque un milliard d'œufs.

- Faute de financement, il a été impossible d'acheter 214 700 tonnes de maïs et 17 500 tonnes de soja destinés à la production d'aliments pour animaux.
- La production de viande de porc a chuté faute des aliments requis. Des 42,6 millions de dollars prévus dans ce secteur, il n'a été possible que d'en exécuter 41 p. 100 à cause de problèmes financiers, d'annulation de contrats, de hausse des tarifs des compagnies maritimes, de pénurie de cargos osant accoster des ports cubains, des cours élevés des matières premières qu'imposent les vendeurs compte tenu des risques qu'entraîne le commerce avec notre pays.
- Il a fallu par ailleurs modifier les systèmes d'exploitation porcine en substituant à des races spécialisées à rendement élevé des porcs noirs qui, tout en acceptant une alimentation plus rustique, sont moins productifs et garantissent moins de viande.
- L'entreprise Frutas Selectas n'a pu disposer que de 45 p. 100 des 1 642 800 litres de diésel nécessaires à son activité économique.
- Les rendements historiques de différentes cultures ont chuté de presque 40 p. 100 faute d'engrais et de pesticides, soit un déficit de presque 238 000 tonnes de tubercules, de plus de 171 000 tonnes de légumes et de plusieurs milliers de tonnes de fruits.
- Le pays a perdu 26 360 tonnes de ses capacités de réfrigération à cause de son accès limité à des financements,

ce qui a aggravé l'infrastructure logistique et empêché la bonne maintenance et réparation des frigorifiques.

Pour toutes ces raisons, durant la période analysée, les offres au commerce de gros ont été insuffisantes et les produits ont continué d'être déficitaires dans le commerce de détail, les approvisionnements essentiels du panier de la ménagère ayant été instables et sans la périodicité requise.

En 2023, les ventes à la population d'un groupe de produits ont été, non seulement très inférieures à 2022, mais aussi déficitaires en ce qui concerne le riz, les haricots, le pain, le café, l'huile, le yaourt de soja, les produits carnés, le lait en poudre, et les régimes médicaux.

Par rapport à 2019, la production de riz a diminué de 81 p. 100, celle d'œufs de 61 p. 100 et celle de lait de 49 p. 100.

Les principaux préjudices et limitations en matière d'achat de marchandises découlent de plans d'importation non réalisés à cause de difficultés de paiements, d'accès insuffisant à des crédits, de la hausse des cours des produits et des services, du renchérissement des frets et de retard dans l'arrivée des marchandises.

Le pays fait d'énormes efforts pour livrer en priorité à la population les produits du panier de la ménagère à un coût qui dépasse 1,6 milliard de dollars par an, mais il n'a pu couvrir tous les besoins essentiels.

Compte tenu des conditions qu'impose le blocus, le pays ne

peut pas importer plus de produits alimentaires, pour la simple raison que leurs cours ont augmenté de 76 p. 100 entre 2019 et 2024, si bien que Cuba a dû déboursier 718 millions de dollars de plus pour les mêmes quantités de produits.

Ainsi, les cours du café ont augmenté de 2 400 dollars la tonne en 2022 à 3 906 en 2023.

L'ultradroite anticubaine de Miami et les plus féroces opposant à des relations civilisées entre les deux pays prétendent que le blocus ne concerne pas les exportations d'aliments étasuniens à Cuba, sous prétexte que celle-ci a acheté aux États-Unis des aliments et des produits de base pour près de 300 millions de dollars.

Une somme absolument dérisoire, bien entendu. La République dominicaine, dont la population est à peu près la même que celle de Cuba, a importé en 2023 des États-Unis des biens pour 17 milliards de dollars.

Il existe certainement de rares exceptions au blocus, et Cuba achète en effet des poulets et un petit groupe d'articles, ce que l'administration étasunienne prétend présenter comme une forme d'échange commercial. Compte tenu des subventions gouvernementales au secteur agricole des États-Unis, les cours de ces produits y sont inférieurs au reste du monde, ce qui explique pourquoi Cuba choisit de s'y pourvoir. Mais même ces ventes exceptionnelles se réalisent selon des normes qui n'ont rien à voir avec celles qui régissent le commerce international et qui prouvent les sérieuses limitations

que les lois étasuniennes imposent à notre pays : ces ventes sont frappées de conditions rigoureuses, dans le cadre de licences ou permis spécifiques du département de Commerce ; Cuba doit payer cash et d'avance, alors que la pratique internationale est que l'acheteur paie par mensualités et par virements ; par ailleurs, Cuba n'a aucun droit d'accès à des financements privés ou publics étasuniens.

Bien entendu, il est quasiment impossible qu'un pays ou une compagnie se plie à de telles conditions restrictives sur le marché international actuel : en fait, le seul objectif de cette bureaucratie tracassière est de dissuader ou de décourager les opérations avec Cuba.

De mars 2023 à février 2024, les dommages et préjudices économiques causés par le blocus étasunien à Cuba dans le secteur agricole se sont montés à **441 122 320,38 dollars**.

Le système d'éducation nationale a lui aussi souffert, durant la période analysée, des retombées dévastatrices de cette politique injuste et illégale, entravant des opérations commerciales et limitant l'accès à des crédits internationaux qui permettraient d'acheter des matières premières et d'autres ressources employés dans la production de moyens didactiques.

Selon Beatriz Roque Morales, directrice nationale de l'éducation spéciale, le blocus a des retombées encore plus complexes dans son secteur, où les besoins spécifiques face à des handicaps sont de nature non

seulement intellectuelle, mais encore émotionnelle et sociale :

Il est très grave, par exemple, que nos garçons et filles ne puissent pas disposer de quelque chose d'aussi élémentaire qu'un jouet, parce que, dès la prime enfance, c'est par le jeu qu'ils apprennent du monde.

Pour couvrir les besoins des crèches de tout le pays, qui accueillent plus de 67 135 garçons et filles, il faut acquérir 3 390 modules d'un montant approximatif de 4,5 millions de dollars, soit 8 heures de blocus.

Beatriz Roque Morales est consciente des effets permanents de cette politique criminelle, bien qu'ils soient difficilement quantifiables sous tous leurs aspects :

Le blocus, ce n'est pas simplement l'impossibilité de disposer d'un produit, ce sont aussi toutes les limitations associées à son absence.

La toxine botulinique est un médicament essentiel pour traiter la paralysie spastique que souffrent des enfants de l'éducation spéciale, parce que non seulement elle favorise la dextérité motrice, mais aussi parce qu'elle les aide à développer les liens qui garantissent leur pleine insertion dans la société, mais Cuba a du mal à l'acquérir parce qu'elle coûte très cher et qu'elle est produite par des compagnies des États-Unis ou y ayant des intérêts commerciaux.

Jorge Enrique Jerez Belisario, journaliste de Camagüey, connaît dans sa chair les effets de cette carence de médicament. À cause de la paralysie cérébrale qu'il a souffert

dans son enfance, son bras droit a beaucoup moins de mobilité que ses autres extrémités. La toxine botulinique sert à contrer la spasticité et à relaxer le muscle, mais il fallait l'acheter non aux États-Unis, à moins de 100 dollars, mais dans des pays tiers, à 470 dollars, soit quasiment cinq fois plus cher. Jorge Enrique Jerez Belisario devait recevoir une injection à peu près tous les cinq mois, mais il est arrivé un moment où il a été si difficile d'acquérir le médicament qu'il a fallu cesser de le lui administrer :

C'est pour ça que, pour améliorer la mobilité de mon bras droit, il a fallu m'opérer. Je peux dire aujourd'hui que la cicatrice que je porte, je la dois au blocus criminel du gouvernement étasunien à Cuba et à son peuple. J'ai une fille, et le blocus m'empêche de la porter dans mes bras, comme le font tous les autres pères.

Je rêve du jour où le bon sens l'emportera dans la classe politique étasunienne et où ces mesures seront levées, car, si elles n'ont pas atteint leur objectif manifeste : renverser la Révolution, elles ont en revanche beaucoup coûté au peuple cubain.

De mars 2023 à février 2024, les restrictions imposées aux plans d'importations et l'annulation partielle ou totale de contrats concernant l'éducation ont réduit sensiblement les ressources prévues dans ce domaine, le blocus touchant les

capacités d'achat du pays dans leur ensemble. Ces préjudices apparaissent ci-dessous :

- Pour l'année scolaire 2023-2024, il a manqué 436 984 pièces de l'uniforme scolaire. L'État cubain en subventionne la fabrication à moitié, mais la pénurie de matières premières et la recherche d'intrants sur des marchés lointains ont quadruplé ou quintuplé les coûts de production.
- C'est pour cette même raison qu'en 2023, il a été impossible de produire 4,5 millions de crayons, 40 264 flacons de colle liquide de 100 millilitres et 279 924 jeux de pâte à modeler de 190 grammes. Par ailleurs, les éditions Pueblo y Educación n'ont pas pu publier tous les livres de texte associés au troisième perfectionnement du système national d'enseignement.
- L'enseignement des Sciences naturelles et les travaux pratiques associés ont été sensiblement gênés par l'impossibilité d'acquérir 700 modules didactiques destinés à 695 écoles du pays.
- En 2024, l'enseignement a besoin d'un financement à hauteur de 21 789 000 dollars pour couvrir tous ses besoins en matériel d'étude. Il suffirait de 38 heures sans blocus pour disposer de cette somme.
- L'enseignement a besoin de plus de 21 000 ordinateurs, à un coût de 25 200 000 dollars, un montant qui équivaut à 44 heures sans blocus.

- Le pays a besoin de 1 115 prothèses auditives pour enfants et adolescents souffrant ce handicap, à un coût de 144 000 dollars, un montant qui équivaut à un quart d'heure sans blocus.

Par ailleurs, le blocus freine les projets de coopération dans le domaine de l'éducation. Ainsi, la faculté d'architecture de l'IUT José Antonio Echeverría (CUJAE) de La Havane avait coordonné un projet international avec une université britannique et devait bénéficier à ce titre d'une donation de moyens de calcul et d'autres matériels informatiques d'une valeur de 315 783 dollars en vue de la création d'un laboratoire, mais cet équipement n'a jamais pu arriver à Cuba parce qu'il contient plus de 10 p. 100 de composants étasuniens.

Le Proyecto Z17, par lequel l'Université des sciences informatiques de Cuba vise à la souveraineté technologique, développe les applications Picta⁷, toDus⁸ et Apklis⁹, dont la mise au point a toutefois été ralentie par le blocus technologique, notamment à cause de l'impossibilité d'accéder à des bibliothèques virtuelles et l'interdiction d'entrée dans plus de 300 sites d'Internet, ce qui empêche cette université de télécharger des ressources pour installer ou mettre à jour les technologies et entrave son développement pédagogique, sa recherche et sa production.

Par ailleurs, la dégradation de la situation économique du pays a accru le nombre de démissions de personnels, surtout de professeurs

à qualifications pédagogiques et scientifiques, qui s'orientent vers d'autres activités économiques plus rentables, un phénomène présent à tous les niveaux d'enseignement.

En ce qui concerne le **sport**, les limitations et les coûts se sont accrus quand il s'agit d'acheter, entre autres, des articles sportifs, des étoffes, des chaussures, des moyens techniques et pédagogiques, des supports technologiques dont les principaux producteurs sont aux États-Unis : Cuba doit se pourvoir dans des pays tiers à un surcoût de plus de 50 p. 100, ce qui limite ses capacités dans ce domaine.

Par ailleurs, bien des sites d'entraînement souffrent d'une détérioration significative, si bien que nos sportifs doivent pratiquer dans des conditions désavantageuses et à partir de ressources limitées, ce qui constitue un obstacle à leur action et à leurs performances professionnelles. Par exemple, 75 p. 100 des équipements et installations dans les gymnases de musculation sont hors d'usage à cause de leur utilisation prolongée et de leur non-rénovation.

Comme pour les précédentes, cette période s'est caractérisée par le non-paiement aux athlètes cubains sous contrat dans différents clubs, parce que les institutions bancaires et financières étrangères refusent d'entamer des opérations avec la Banque financière internationale (BFI) cubaine.

Parmi les préjudices les plus notables durant la période analysée, il faut souligner :

- Refus de visas ou délivrance en retard à des délégations de sportifs.

- Impossibilité de recevoir des donations directes provenant d'institutions, de sociétés ou de marques d'origine étasunienne ou contenant plus de 10 p. 100 de composants étasuniens.

- Contrôle des tracassiers et xénophobes des délégations de sportifs cubains dans les aéroports étasuniens.

- Encouragement à l'émigration de professionnels cubains formés dans le pays, avec les pertes que cela implique.

- Interdiction de paiement à Cuba pour participation à des réunions sportives, contrats d'arbitrage, remboursement de billets et médailles gagnées par des athlètes cubains. Par exemple, en athlétisme, Cuba n'a toujours pas reçu les sommes qui lui sont dues pour sa participation au Championnat du monde de relais (Pologne, mai 2021) et au Championnat du monde d'athlétisme (Budapest, août 2023).

Durant cette période, toujours à cause du blocus, trois sportifs étasuniens n'ont pas pu faire don d'une tente de patinage durant le Maratón Habana Skate. A été aussi interdit l'envoi à Cuba, à titre de donation, depuis les États-Unis, de bateaux à voile d'un coût estimé entre 7 000 et 16 000 dollars chacun.

Dans le domaine de la **culture**, le blocus entrave la recherche de créneaux commerciaux et d'opportunités d'affaires, empêche la promotion, la diffusion et la commercialisation des talents culturels cubains, déprime les prix de vente et limite énormément les

⁷Plateforme cubaine de contenus audiovisuels.

⁸Plateforme cubaine de messagerie instantanée et collaborative.

⁹Service officiel fiable de distribution d'applications mobiles cubaines et étrangères.

prestations de nos artistes dans tous les continents.

L'Empresa de Grabaciones y Ediciones Musicales de Cuba (EGREM, Entreprise d'enregistrements et d'éditions de musique) n'a pas pu être payée directement par certains clients, surtout en Colombie, au Mexique, au Royaume-Uni et au Canada. Compte tenu des effets extraterritoriaux du blocus (traque des transferts bancaires cubains), l'EGREM n'a toujours pas touché la totalité des revenus qui lui sont dus au titre d'exportations de services (royalties pour ventes).

N'ayant pas accès directement aux plateformes internationales de distribution de la musique cubaine, l'EGREM doit passer par des tiers plus coûteux, d'où une diminution de jusqu'à 30 p. 100 des revenus qu'elle devrait toucher.

Les musiciens cubains ne peuvent accéder à Spotify, la principale plateforme permettant de consommer de la musique ou de créer des profils d'artistes, entre autres fonctions. D'autres sites sont interdits à Cuba, tels que Vevo, qui publie des vidéos musicales en haute définition, et MySpace, qui inclut des profils d'artistes parmi les mieux positionnés sur le marché mondial.

Le Cirque national de Cuba perd en moyenne 8 p. 100 des sommes dues pour des contrats commerciaux à l'étranger, à cause de difficultés sur les passerelles de paiement.

Faute de matières premières, l'Institut cubain du livre n'a pas pu publier environ 1 266 titres, soit 4 092 977 exemplaires, si bien que décision a été

prise de n'inclure aucun ouvrage en version papier dans le plan d'édition de 2024.

Un contrat signé en novembre 2023 avec la compagnie éducative étasunienne Savvas Learning, en vue d'inclure des œuvres du poète, romancier et dramaturge cubain Virgilio Piñera dans des ouvrages en langue espagnole, a finalement été annulé, sur recommandation de son équipe légale qui a fait état de l'existence du blocus et des obstacles concernant les voies de paiement.

Cuba ne peut accéder à la page web du répertoire du Réseau mondial des écoles associées à l'UNESCO, à cause, explicitement, du blocus étasunien, pas plus qu'à la plateforme qu'indique celle-ci pour élaborer le rapport périodique quadriennal de la Convention sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles.

Le secteur de la culture a aussi été la cible de la politique de subversion étasunienne vis-à-vis de Cuba, qui cherche à stimuler le mécontentement, à pousser à l'émigration, qui orchestre une campagne médiatique féroce contre les créateurs cubains qui continuent de travailler dans le pays et contre les artistes étrangers qui souhaitent visiter l'île.

Par exemple, fin 2023, la chanteuse étasunienne Norah Jones a renoncé à se produire à Cuba dans le cadre d'une expérience musicale, à cause du boycott médiatique que l'annonce de sa visite a déclenché.

Préjudices causés en développement économique, au commerce et aux finances

En 2023, les résultats de l'économie cubaine ont été discrets, à cause de forts phénomènes extérieurs. Les limitations en devises, intrants et carburant ont empêché d'atteindre la croissance du PIB prévue de 3 p. 100 à prix constants, la contraction estimée fin 2023 ayant été au contraire de 1 à 2 p. 100.

Les exportations continuent de se situer à plus de 3 milliards de dollars en-dessous de celles de 2019. Des secteurs stratégiques comme l'agriculture et la manufacture accumulent des décroissances supérieures à 25 p. 100 durant le dernier quinquennat.

L'inscription de Cuba sur la liste unilatérale des États censément commanditaires du terrorisme international a provoqué une augmentation du coût des négociations avec les investisseurs étrangers et l'annulation d'opérations commerciales, d'actions de coopération et de projets d'investissements en cours.

Le blocus interdit à tout navire ayant accosté dans un port cubain d'entrer dans un port étasunien dans les six mois suivants, ce qui entraîne un surcoût sensible pour notre transport maritime et notre commerce extérieur, sans parler de sa volonté d'agression contre des pays tiers.

De mars 2023 à février 2024, les pertes provoquées par la nécessité de repositionner géographiquement notre commerce et de recourir à des marchés lointains se sont chiffrées à **581 700 000 dollars**.

Les surcoûts à titre de fret, d'assurances et de recours à des intermédiaires commerciaux, ce qui élève le cours des marchandises, ont atteint **485 700 000 dollars**.

Par ailleurs, les États-Unis ont mis en place un système d'amendes draconien afin de traquer les transactions de Cuba avec des pays tiers, ce qui renchérit encore plus notre commerce extérieur.

De mars 2023 à février 2024, 48 banques étrangères (28 d'Europe, 14 d'Amérique et 6 du reste du monde) ont refusé pour divers motifs un total de 155 opérations avec des banques cubaines. La diminution par rapport au Rapport antérieur s'explique par la diminution de notre commerce extérieur (volumes d'importations compris) par manque d'argent liquide et de devises.

Malgré cette réduction de notre activité commerciale et, par conséquent, bancaire, de mars 2023 à février 2024, les préjudices causés aux banques cubaines se sont chiffrés à **360 millions de dollars**, soit 28,5 p. 100 de plus que pour la période précédente, à cause des fortes fluctuations des taux de change des monnaies de pays tiers, de l'interdiction d'utiliser le dollar des États-Unis et de la nécessité de chercher des solutions de rechange afin que les flux financiers correspondants arrivent dans notre pays et dans d'autres destinations.

Cuba n'accède à des financements extérieurs que de manière très limitée et dans des conditions extrêmement onéreuses. Les banques et entreprises cubaines continuent de payer des taux

d'intérêts élevés, supérieurs à ceux du marché, à cause de la notation de « risque-pays » assignée à Cuba.

Tout ceci aggrave les déséquilibres macro-économiques, dont une inflation accumulée estimée à 30 p. 100 fin 2023, mais variant en fonction des marchés (6,3 p. 100 dans le public, 62 p. 100 dans le privé, 72 p. 100 dans le domaine agricole).

Ces niveaux d'inflation élevée s'expliquent par l'émission d'argent à laquelle doit recourir l'État pour financer le déficit budgétaire, par la contraction des offres, surtout dans le secteur public, par l'inflation importée à partir des cours élevés du marché mondial et, surtout, par l'entrée de devises limitée à cause du durcissement du blocus.

Mais ils s'expliquent aussi par les campagnes de désinformation et par la manipulation financière qui passent à travers d'outils virtuels comme El Toque, lequel bénéficie du soutien monétaire de la National Endowment Democracy (NED) et de l'U.S. Agency for Global Media (USAGM, Agence étasunienne pour les médias mondiaux) qui lui a octroyé 150 000 dollars par l'intermédiaire de l'entreprise Media Plus Experience Inc., un mécanisme créé pour blanchir les fonds de ces institutions, tout ceci visant à perturber les taux de change dans le pays, à inciter à la dépréciation du peso cubain face au dollar des États-Unis, à déstabiliser les prix, à réduire le pouvoir d'achat de la population et entraîner le mécontentement social.

La pénurie de biens et services sur

les marchés formels, la prolifération du marché informel et la hausse des prix ont dégradé le pouvoir d'achat des salaires et des pensions. Bien que le salaire des entreprises publiques ait augmenté en moyenne jusqu'à 4 856 pesos en 2023, cette hausse n'a pas compensé celle des prix au consommateur : environ 45 p. 100 en moyenne à la fin du premier semestre de 2023 par rapport à la même période de 2022.

Bien que l'État s'efforce fermement de trouver des moyens de mitiger les effets du blocus, la réalité économique cubaine reste précaire. Le facteur clef qui a empêché notre économie d'avancer plus vite et de manière plus dynamique, c'est l'impossibilité d'atteindre les revenus d'exportations prévus. À ce seul titre, le blocus a, durant la période analysée, provoqué des pertes et des préjudices se chiffrant à **3 161 700 000 dollars**, soit **62,5 p. 100** du total enregistré.

L'administration étasunienne a utilisé le **tourisme**, dont elle connaît l'importance dans le développement de Cuba comme principale voie d'entrée de revenus, sous forme d'arme politique, s'efforçant d'en empêcher le redressement, si bien que les pertes causées par cette politique se sont montées, de mars 2023 à février 2024, à **2 499 700 000 dollars**.

Les mesures en vigueur contre le tourisme sont les suivantes :

- Les États-Unis n'ont pas le droit de faire du tourisme à Cuba et de visiter normalement le pays : ils ne peuvent le faire que sur autorisation assortie de nombreuses restrictions

dans le cadre des règles du blocus, et que dans une des catégories de voyage autorisées, tout ceci ayant un effet de dissuasion très élevé.

- Les voyages individuels (catégorie relations interpersonnelles) sont interdits, cette mesure punitive ayant été prise par Trump : les États-Unis ne peuvent venir qu'en groupes, sous les auspices, la supervision et la responsabilité légale d'une organisation étasunienne.
- Le maintien de la Liste des entités cubaines frappées de restrictions et de la Liste de logements interdits, toutes deux du département d'État, a causé de sévères préjudices aux hôtels, aux pensions de famille et aux opérations de nombreuses entités juridiques cubaines. La première liste inclut 231 entités ou entreprises, soit pratiquement tout le maillage entrepreneurial cubain ; la seconde comprend 422 hôtels et logements, soit presque toutes les installations hôtelières cubaines. Bien que ces mesures ne touchent que les États-Unis qui n'ont donc pas le droit de descendre dans ces installations, de nombreuses personnes de pays tiers s'abstiennent dans la pratique de venir à Cuba à cause de la confusion et de la crainte qu'inspirent ces listes noires.
- En raison de l'inscription de Cuba sur la liste des États commanditaires du terrorisme international, quiconque s'y rend ne peut plus bénéficier de l'exemption de visa que reconnaît l'Electronic System for Travel

Authorization (ESTA) et doit donc en demander un pour entrer aux États-Unis. Plusieurs gouvernements européens, dont l'Allemagne, l'Espagne et les Pays-Bas, ont alerté leurs ressortissants au sujet de cette restriction.

L'effet de cette mesure sur le tourisme a été sensible : en 2019, 730 211 touristes provenant des sept principaux pays européens émetteurs sont arrivés à Cuba ; en 2023, à peine 324 032, soit 44 p. 100 de ce qui a été enregistré en 2019.

Durant cette période, l'administration étasunienne a refusé les bénéfices de l'ESTA à 300 000 Européens ayant visité Cuba, bel exemple de mesures unilatérales restreignant la liberté de déplacement.

Un seul exemple : Nicole Sigmaringo, cofondatrice de Quantum Temple, et Emilio Izquierdo, chef exécutif de Maraey, qui avaient participé à la Soixante-Neuvième Réunion de la Commission régionale d'ONU-Tourisme, n'ont pas pu prendre le vol d'American Airlines, le 1er mai 2024, à l'aéroport international José Martí de La Havane, parce que, selon la compagnie étasunienne, leur vol incluait une escale aux États-Unis et ils ne pouvaient donc pas entrer dans le pays au titre de l'ESTA après avoir visité Cuba.

Durant la période analysée, plusieurs lignes aériennes ont annulé leurs vols à Cuba sous prétexte de faible demande et de non-rentabilité commerciale des opérations : c'est le cas de l'opérateur touristique TUI qui ne reprendra pas ses vols à Varadero depuis les Pays-Bas et la Belgique à

l'hiver 2024-2025.

La compagnie étasunienne Southwest Airlines a annulé ses vols à La Havane depuis certains points de la Floride, tout comme l'avaient fait auparavant JetBlue, Delta et United, qui avaient réduit ou annulé leurs vols au second semestre de 2023.

Pour comprendre réellement la portée des préjudices que cause le blocus au tourisme cubain, il suffit de comparer celui-ci avec les tendances internationales et les progrès enregistrés par d'autres pays.

En 2023, le tourisme international a retrouvé 88 p. 100 des niveaux atteints avant la pandémie du Covid-19 : en Amérique, ce chiffre a été de 90 p. 100. La République dominicaine, qui a une population similaire à celle de Cuba, a reçu plus de 10 millions de touristes en 2023, dont environ 4,4 millions venaient des États-Unis, le principal pays émetteur.

En revanche, cette même année, Cuba n'a accueilli que 2 436 980 touristes étrangers, soit 70 p. 100 du plan prévu et 57 p. 100 du chiffre de 2019.

Durant la période analysée dans ce Rapport, Cuba n'a accueilli que 163 455 Étasuniens, un chiffre bien inférieur au pic de 638 365 en 2018.

Sans le blocus, Cuba constituerait une destination touristiques consolidée sur le marché étasunien, compte tenu de ses chaînes hôtelières, des nombreuses offres de vols commerciaux entre toutes ses destinations et beaucoup de villes des États-Unis, sans parler d'un produit touristique bien plus complet.

Si les Étatsuniens pouvaient visiter

normalement Cuba comme touristes, les États-Unis pourraient devenir le principal marché émetteur vers l'île, à hauteur, selon les estimations, de 1,5 million par an. Si on ôte à ce chiffre les 163 455 qui sont venus à Cuba durant la période analysée, on peut affirmer qu'environ 1 336 545 Étasuniens ne l'ont pas fait à cause du blocus, ce qui aurait apporté 1 730 825 775 dollars à l'industrie touristique cubaine.

Les installations hôtelières cubaines ont continué d'augmenter, dépassant aujourd'hui 80 000 chambres, à quoi s'ajoutent les plus de 20 000 chambres d'hôte qui complètent l'offre nationale. Il existe donc les capacités suffisantes pour couvrir cette demande éventuelle.

Mais les campagnes de diffamation sur les plateformes numériques et les réseaux sociaux quant au climat social régnant à Cuba et, en particulier, à la qualité des services touristiques, ont eu de graves retombées sur le tourisme. À quoi il faut ajouter la fermeture des comptes de l'entreprise Havanatour à l'étranger, ce qui a entravé les opérations commerciales dans des pays tiers et la vente de forfaits touristiques en direction de Cuba.

Par ailleurs, l'interdiction faite aux compagnies de croisière étasuniennes et européennes d'accoster dans les ports cubains, aggravée par les amendes et les procès légaux qui leur ont été infligés pour l'avoir fait, a bloqué de nouvelles avancées dans le secteur touristique.

La compagnie de plaisance Swan Hellenic a annulé tous ses voyages prévus à Cuba en 2024 et 2025, parce

que les passagers bénéficiaires de l'ESTA ne pourraient plus ensuite entrer aux États-Unis.

La compagnie Sea Cloud Cruises a pris la même décision pour son navire Sea Cloud II pour la saison 2023-2024, parce que les compagnies des Caraïbes qui pourvoient les navires en carburant ont leur siège aux États-Unis et qu'elles ont refusé de le faire pour des navires qui accosteraient à Cuba.

Si le tourisme de croisière s'était maintenu, Cuba aurait pu percevoir environ 56 millions de dollars durant la période analysée, ce qui aurait contribué aux efforts que consent le gouvernement pour relancer l'économie nationale et redresser les principaux secteurs sociaux.

Cuba représente pour les États-Unis un endroit naturel pour le développement et la pratique du tourisme nautique en général, ce qui pourrait permettre des revenus se montant à ce titre à non moins de 61 millions de dollars. Or, Cuba n'accueille que très peu de yachts, à peine 113, avec près de 324 personnes à bord.

Les agences de voyage cubaines ne peuvent pas utiliser les Systèmes de distribution globale (GDS) Galileo et Sabre, entre autres. Par ailleurs, Trivago, Expedia et Booking.com ont éliminé de leurs sites un grand nombre d'installations hôtelières cubaines, dont le produit touristique n'est donc plus en vente sur la toile.

Les préjudices causés au secteur touristique privé est abordé au point 2.3.

Le **secteur de la biotechnologie** n'a

pas été épargné non plus par le blocus. La « Loi pour la démocratie cubaine » ou Loi Torricelli interdit explicitement de vendre à Cuba des intrants et des matières premières destinés à son industrie biotechnologique.

N'empêche que notre pays a misé sur ce secteur comme pilier du développement et de la souveraineté nationale, comme il a prouvé en mettant au point ses propres vaccins contre le Covid-19, dont l'efficacité, y compris aux âges pédiatriques, a été prouvé aux échelles nationale et internationale.

Le Centre national de recherches scientifiques de Cuba travaille à un projet de vaccin cubain contre le Virus du papillome humain (VPH), que l'entreprise BioCubaFarma a qualifié de « prioritaire », dans la mesure où cette infection est la principale cause du cancer du col de l'utérus, lequel constitue la cinquième cause de mort chez les Cubaines et la seconde chez les femmes d'entre 15 et 44 ans.

Mais sa mise au point est limitée par les difficultés d'accès à des outils analytiques et à des tests immunologiques, lesquels ont été refusés en 2023, entre autres, par la société étasunienne Addgene et la société sud-coréenne Macrogen. Bien que des chercheurs de l'Institut national du cancer des États-Unis ont été disposés à coopérer, on leur a fait savoir qu'aux termes du blocus, ils ne pouvaient pas envoyer de réactifs à Cuba.

Durant la période analysée, les préjudices dans ce secteur se sont montés à environ **124 168 500 dollars**,

en raison fondamentalement du manque à gagner que représentent les entraves aux exportations, les pertes pour repositionnement géographique du commerce et les aléas monétaires.

L'Institut Finlay de vaccins (IFV), qui produit les vaccins cubains Soberana 02 et Soberana Plus contre le Covid-19, s'est heurté au blocus dans sept opérations, dont quatre relatives à des réactifs et des matières premières, une relative à des intrants et deux relatives à des équipements d'origine étasunienne.

De mars 2023 à février 2024, l'Empresa COMBIOMED Tecnología Médica Digital a engagé des transactions pour acheter, entre autres, des éléments de mesure de la pression artérielle non invasive, des moniteurs multiparamètres et des ordinateurs à hautes performances, mais s'est toujours heurté à une fin de non-recevoir.

En février 2024, une entreprise d'origine centraméricaine a refusé de vendre des peintures spéciales nécessaires aux aires de production du Centre de génie génétique et de biotechnologie de Cuba.

De mars 2023 à février 2024, les dommages et préjudices économiques causés par le blocus aux communications et à l'informatique, dont les télécommunications, ont été estimés à 58 772 100 dollars.

Cuba ne peut toujours pas acheter des appareils et/ou des équipements de pointe sur le marché des communications si les marques et les brevets sont étasuniens. Ainsi, des distributeurs qui vendaient habituellement les instruments spécialisés des marques

Klein et Bosch à la compagnie cubaine ETECSA ont cessé de le faire.

D'autres fournisseurs ont aussi décidé, à cause du blocus, de ne plus prêter à Cuba des services de réparation, ce qui porte préjudice aux équipements de réception et d'amplification, aux services de communications par satellite, à la transmission de données et au signal de la télévision nationale.

Le blocus du site web d'Adobe nous empêche d'accéder à des ressources en ligne essentielles ; c'est aussi le cas d'autres sites intéressants comme Source Forge, WeTransfer, et les sites web de DELL et d'Intel.

Dans un autre domaine, le groupe d'entreprises Correos de Cuba a appris le 17 juillet 2023 par simple message que la ligne aérienne espagnole Air Europa interrompait ses services de transport de colis postaux cubains, sous prétexte qu'elle devait consulter son équipe légale pour savoir si les échanges de messages CARDIT/RESBIT ne violaient pas les normes du blocus. Malgré ses réclamations, la partie cubaine n'a toujours pas reçu à ce jour la moindre information sur le résultat de ces consultations. Bien entendu, cette annulation porte un sérieux préjudice à la qualité des services de Correos de Cuba puisqu'elle les prive d'un service postal direct vers l'Europe, l'Asie et une partie de l'Afrique.

Par ailleurs, les délégués cubains ont toujours autant de mal à participer à des réunions et autres congrès virtuels convoqués par les organismes du système des Nations Unies, dans la mesure où Cuba souffre

de restrictions d'accès à plusieurs plateformes numériques utilisées à ces fins, comme Zoom.

Elle continue d'avoir un accès limité aux liaisons à large bande d'Internet, ce qui ralentit la vitesse de téléchargement de logiciels, de musique, de programmes de radio et de télévision transmis en temps réel.

Le marché mondial de fournitures pour la radio et la télévision est dominé par des transnationales et des multinationales comme, entre autres, Sony, Panasonic et JVC, qui segmentent la distribution de leurs produits par régions géographiques. Cela signifie que l'Instituto de Información y Comunicación Social de Cuba (anciennement Institut cubain de radio et de télévision, ICRT) doit se fournir en ressources auprès des distributeurs autorisés pour l'Amérique latine, dont beaucoup sont basés à Miami, où ses demandes d'achat sont systématiquement bloquées, si bien qu'il doit recourir à des intermédiaires européens et se retrouve dans une position très désavantageuse en matière de modernisation technologique.

Maintes plateformes numériques sociales, telles que, entre autres, ADN Cuba, Ciber Cuba, Cubanet, sont conçues pour justifier dans l'opinion publique politique de blocus des États-Unis et se joignent à la croisade médiatique contre notre pays afin de dénaturer la réalité nationale et faire retomber sur le gouvernement cubain les problèmes découlant des mesures léonines qu'appliquent les États-Unis, et ce dans le cadre d'une opération

permanente de désinformation, de guerre psychologique et de discrédit, abondamment financés à partir de fonds budgétaires gouvernementaux, dont une partie est déclarée publiquement et se chiffre à des dizaines de milliers de dollars tous les ans, tandis que l'autre partie provient de fonds secrets finançant ces plateformes.

Rien que pour l'exercice final 2024, des programmes d'appui à la démocratie à Cuba ont bénéficié de fonds s'élevant à 25 millions de dollars, et l'Office de transmissions à Cuba en a reçu autant : il s'agit là de fonds gouvernementaux destinés à des programmes qui violent la souveraineté nationale et visent à fomenter des changements dans l'ordre politique, économique et social cubain. Inutile de dire que ces transmissions de radio et de télévision sont illégales et violent le droit international et l'ordre constitutionnel de Cuba.

Durant la période analysée, les préjudices causés par le blocus à **l'industrie** et au **système d'entreprises** de Cuba ont été calculés à plus **1 309 500 000 dollars**, principalement pour le manque à gagner découlant de la non-exportation de biens et services, du repositionnement géographique du commerce, des fluctuations des taux de change, des entraves technologiques et de la pénurie de carburant.

On trouvera ci-dessous quelques-uns des préjudices les plus sensibles causés à ce secteur :

- La chaîne de magasins Caribe a importé 2247 conteneurs en produits alimentaires et hygiéniques, dont elle aurait pu acheter 898 (40 p. 100) moins cher aux États-Unis, soit un surcoût de 1 767 500 dollars, d'autant que les retards aux embarquements ont empêché d'approvisionner les magasins en temps voulu.
- En ce qui concerne les produits d'hygiène, le marché cubain de dentifrice, d'eau de Javel et de serpillières a été particulièrement touché à cause de la pénurie de matières premières dans la production et de l'instabilité des approvisionnements.
- Cette même chaîne de magasins Caribe a dû par ailleurs cesser d'utiliser une grande quantité d'équipements faute de pièces de rechange.
- L'entreprise de télécommunications COPEXTEL S. A. qui s'approvisionne normalement chez 687 fournisseurs n'a pu le faire qu'auprès de 75, dont 97,2 p. 100 sont des intermédiaires, ce qui prouve les conditions difficiles dans laquelle elle travaille.
- L'entreprise BRASCUBA n'a pas pu produire 50,8 millions de cigarettes de la marque Rothman Fresh, parce que le fournisseur habituel de matières premières destinés à la fabrication de filtres a décidé de ne plus vendre à Cuba, soit un manque à gagner de 1 491 800 dollars.

L'industrie de matériaux de construction a vécu en 2023 une des années les plus complexes et les moins productives des soixante

dernières pour toute une série de facteurs : limitations d'énergie et de carburants ; pénurie de ciment pour les productions de béton ; impossibilité d'importer des pièces de rechange, des matières premières et des intrants de production ; carence de sources financières pour la cinquième année consécutive ; annulation de contrats avec des fournisseurs étrangers et difficultés de transport jusqu'à Cuba.

Aussi :

- Fin 2023, le taux d'approvisionnement du commerce de gros n'a été que 48 p. 100.
- Les approvisionnements en acier de construction n'ont été que de 12 p. 100. L'aciérie Acinox n'a pu fabriquer qu'une quantité limitée de barres d'acier.
- L'industrie correspondante n'a pu fabriquer que 25 p. 100 des meubles sanitaires prévus et 60 p. 100 des dalles de céramique.
- L'Empresa Comercializadora de Cemento (ECOCEM) n'a produit que 38 963 tonnes de ciment des 115 290 prévues, soit à peine 34 p. 100.
- La production de préfabriqués n'a pu se faire qu'à 62 p. 100 du plan prévu.
- La production de réservoirs d'eau et de toitures n'a été que 24 p. 100 du plan prévu.
- La production de peinture n'a atteint que 125 300 litres, face au 586 000 litres prévus, soit à peine 21 p. 100.
- Pour satisfaire la demande de logements nationale, il faudrait, au bas mot, en construire 467 149, à un coût de 3 893 000 000 de dollars :

neuf mois sans blocus permettraient d'obtenir cette somme.

Les préjudices causés par le blocus au **transport** maritime, automobile, ferroviaire et aérien se sont montés à **167 163 090 dollars**.

Ces quatre dernières années, les capacités de transport de passagers et les infrastructures ont souffert une dégradation progressive, à cause de la faible disponibilité technique des véhicules, de l'impossibilité d'obtenir des pièces détachées, du manque de financement, des refus des fournisseurs, ainsi que des mesures adoptées en 2019 par l'administration étasunienne pour entraver toutes les livraisons de carburant à Cuba, ce qui a eu un effet dévastateur dans ce secteur. Tout ceci a entraîné une diminution des services et de sérieux problèmes pour la population.

Les pires difficultés découlent de l'impossibilité d'acheter des parties, des pièces et des rechanges, d'où une détérioration progressive des moyens en exploitation, ainsi que des pénuries de lubrifiants, graisses et liquides spéciaux, ce qui porte atteinte aux équipements.

Pour répondre aux besoins de transport nationaux, le pays doit acheter 14 380 cars et bus, à un coût de 2,85 milliards de dollars, et 12 250 autos ou minibus, à un coût de 450 millions de dollars, une somme totale qui équivaut aux préjudices de huit mois de blocus.

Actuellement, 38 p. 100 des voies sont en mauvais état, la carence de ressources matérielles et financières nécessaires à la production et à la

pose d'asphalte interdisant de les réparer en temps opportun. 17 p. 100 des ponts sont aussi en mauvais état.

Dans le transport naval, les armateurs étrangers dont les navires inclut des Cubains dans leur équipage continuent d'être en butte à des restrictions et à des obstacles pour accoster dans les ports des États-Unis, à cause de la Loi Torricelli que le Congrès a adoptée en 1992.

Dans un autre domaine, la compagnie Cubana de Aviación est toujours sous le coup de l'annulation d'accords entre lignes en vue du transport de marchandises, ce qui l'empêche de les commercialiser et d'accroître les ventes à multidestinations dans le cadre d'alliances commerciales avec Avianca, DHL, Air France, Air Caraïbes, LATAM, Air Canada et Aeromexico, cette annulation portant préjudice aux services d'import-export de marchandises que la compagnie pourrait offrir aux entreprises publiques et privées nationales, puisqu'elle doit recourir à d'autres itinéraires plus chers.

Comme tous les autres secteurs du transport cubains, l'aviation a durement été frappée, tout au long des années, par les mesures du blocus qui ont causé de très lourdes pertes à la compagnie Cubana de Aviación, pour annulation d'affrètements d'aéronefs, fermeture de comptes en banque et d'opérations commerciale, et impossibilité d'accéder à des prêts de banques internationales en vue de la maintenance et de la réparation de sa flotte.

Cuba ne peut pas acheter des aéronefs à cause de la mesure qui l'empêche d'accéder à des moyens

et équipements contenant plus de 10 p. 100 de composants étasuniens, ce qui lèse aussi le transport national, ces préjudices s'étant aggravés depuis que l'administration étasunienne a inscrit le pays sur la Liste des États commanditaires du terrorisme international.

Un seul exemple : en avril dernier, le Bureau of Industry and Security (BIS), rattaché au département étasunien du Commerce, a, sous prétexte que cela menacerait les intérêts de politique extérieure du pays, refusé de permettre à une compagnie espagnole de vendre à Cuba un avion ATR 72-212A destiné au transport interne.

De son côté, la compagnie française Total a décidé de ne plus vendre d'huile d'avion à Cuba.

En mars dernier, la compagnie publique argentine Yacimientos Petrolíferos Fiscales S.A. (YPF), prétextant du blocus, a refusé de continuer de fournir du carburant aux appareils de Cubana de Aviación, si bien que celle-ci a dû annuler les vols réguliers entre les deux pays qui existaient depuis trente-neuf ans.

Cette mesure arbitraire prouve d'évidence l'extraterritorialité du blocus qui viole dans ce cas non seulement les règles du commerce international, mais aussi la législation argentine elle-même.

De mars 2023 à février 2024, les préjudices causés au **secteur de l'énergie** et des mines se sont montés à non moins de **388 239 830 dollars**.

L'une des mesures les plus condamnables, par sa violation

du droit international et par sa cruauté, a été, à compter de 2019, la volonté délibérée de l'administration étasunienne d'empêcher l'arrivée de carburants à Cuba, au point, cette année-là, d'infliger des amendes à 53 navires et 27 compagnies.

Il s'agit d'une modalité du blocus jusque-là inconnue : l'administration étasunienne menace directement quiconque – compagnies maritimes, sociétés d'assurances ou de réassurances, banques, personnes et gouvernements – fournirait du carburant à Cuba, recourant à la coercition, distillant la peur et infligeant de lourdes amendes. Les préjudices découlant de cette traque sont élevés.

Le blocus économique a aussi aggravé nos limitations financières et notre accès à des crédits destinés à la réparation de centrales électriques du pays, à l'achat des technologies nécessaires et du carburant requis pour garantir une alimentation électrique stable pour la population et l'économie.

Ceci explique les constantes coupures de courant qui engendrent dans la population du stress, de l'épuisement émotionnel, de l'angoisse, menacent les systèmes de réfrigération et de cuisson dans les foyers, tout en réduisant la productivité industrielle et le bon fonctionnement du pays.

Aleandris Guerra Peña, travailleur à son compte dans l'entreprise D' La Sierra, dans la province de Santiago de Cuba, qui se consacre à la production de peintures, peut témoigner des préjudices qu'il souffre :

Rien que dans la première quinzaine de mai, les coupures de courant nous ont empêché de produire 3 200 litres de peinture, soit un manque à gagner de 800 000 pesos, et une masse salariale de 64 000 pesos qui n'a pas pu être distribuée entre les travailleurs.

Toutes nos productions se font en fonction de clients déjà prévus dont nous n'avons pas pu honorer les commandes. Comme nous devons récupérer les productions en retard, nous ne pouvons pas accepter de nouveaux clients, et donc augmenter nos ventes et nos revenus.

En janvier 2024, la société italienne Termomeccanica n'a pu, après avoir été achetée par la compagnie Trillium, dont l'un des sièges mères est aux États-Unis, livrer des pièces de rechange prévues à la centrale thermique Ernesto Che Guevara, qui a subi de ce fait de nombreuses pannes.

La société Accelleron, héritière d'ABB Turbocharging chez qui l'Unión Nacional Eléctrica (UNE) se pourvoyait en turbocompresseurs, refuse toujours de travailler avec Cuba, alléguant de la politique de sanctions unilatérales imposée par les États-Unis aux exportations vers des pays inscrits sur la liste des États commanditaires du terrorisme internationale.

Cette société publique cubaine ne disposant pas des financements nécessaires pour exécuter les maintenances partielles, élargies et totales, des unités thermiques du pays, 13 de celles-ci, sur un total de 15, se retrouvent hors de leurs cycles de maintenance (cinq ans), certaines même pour plus de trois cycles, d'où

des niveaux de pannes considérables.

L'état de ces unités thermiques entraîne par ailleurs des consommations de carburants accrues, de l'ordre de 319 000 tonnes, soit un surcoût de 127 800 000 dollars rien qu'en 2023.

Compte tenu de la traque dont ses opérations financières sont victimes, Cuba doit assurer ses importations de carburants par des lettres de crédit irrévocables et confirmées (payables à vue) auprès d'une seule banque dont la capacité de confirmation est limitée et ne couvre pas bien souvent la valeur des cargaisons à importer dans le mois.

Dans le domaine des mines, Cuba a toujours plus de mal à acheter des équipements pour analyser et contrôler le procès de production. Durant la période analysée, un fabricant international a refusé de vendre directement à Cuba, parce qu'inscrite sur la Liste des États commanditaires du terrorisme international.

Un Contrat d'association économique internationale (CAEI) est entrée en vigueur le 28 décembre 2020 pour trois ans, en vue du projet minier de Cajalbana, dans la province de Pinar del Río, entre la société commerciale cubaine Commercial Caribbean Nickel S.A (CCN) et l'entreprise australienne Caribe Metals Corporation Pty Limited (CMC), mais celle-ci n'a pas pu virer les fonds nécessaires pour réaliser l'étude de faisabilité technique et économique prévue et engager les travaux sur le terrain, parce que les banques australiennes l'ont refusé expressément sous prétexte des mesures du blocus et des risques

qu'encourraient leurs intérêts si elles le faisaient. Le contrat est venu à terme sans qu'il ait été possible de résoudre cette situation.

Ceci constitue un exemple éloquent des effets du blocus dans le secteur des mines, puisqu'il a empêché l'exécution et la conclusion d'un contrat qui impliquait les études, la conception, les travaux, la mise en marche et l'exploitation d'une usine de production et de ventes de produits du nickel et cobalt, ce qui aurait apporté d'importantes ressources financières à notre pays.

Préjudices causés aux secteurs émergents de l'économie cubaine

Fin mars 2024, compte tenu des mesures adoptées ces dernières années pour favoriser et promouvoir leur contribution nécessaire à l'économie nationale, Cuba comptait 10 614 micro, petites et moyennes entreprises privées (mipymes) qui, de pair avec les autres formes de gestion non publique, apportaient près de 15 p. 100 au PIB et représentaient environ 35 p. 100 des emplois du pays.

Mais les restrictions du blocus ont touché sensiblement l'activité de nombreux hommes d'affaires privées, propriétaires d'entreprises et de coopératives, puisque 685 mipymes, soit 7,2 p. 100 du total, ont enregistré des pertes en 2023.

L'administration étasunienne a, le 28 mai dernier, annoncé un train de mesures limitées censé « favoriser » ce secteur moyennant des autorisations relatives à des services d'Internet

et à des transactions financières. N'empêche que n'importe quelle analyse sérieuse de ces mesures laisse planer de nombreux doutes sur leur portée quand on connaît les effets dissuasifs intégraux du blocus.

Comment feront les grosses sociétés de la technologie et des communications pour discriminer entre le secteur public et le secteur privé cubain et pour définir leur accès à des pages web, à des outils et sites d'Internet qui sont bloqués aujourd'hui pour n'importe quel usager depuis Cuba ? Comment faciliteront-elles les achats sur Internet des articles nécessaires aux activités du secteur privé, si celui-ci ne peut accéder aux cartes de crédit électroniques utilisés dans le monde entier ?

Quelle compagnie maritime se risquera-t-elle à apporter ces articles à Cuba si elle sait qu'elle ne pourra plus toucher aucun port étasunien pendant six mois ?

Quelle compagnie ou banque étrangère sera-t-elle prête à accepter des transactions d'une entreprise privée cubaine si notre pays continue d'être inscrit sur la Liste des États commanditaires du terrorisme international qu'émet l'administration étasunienne et qu'elle sait donc qu'elle fera l'objet de surveillance et risque d'énormes amendes ? Quelle banque à l'étranger sera disposée à ouvrir un compte à un entrepreneur cubain quand elle sait que celui-ci ne peut pas utiliser le dollar des États-Unis ou que l'administration étasunienne peut à tout moment introduire de nouvelles règles qui durcissent le blocus contre Cuba et contre des tiers ? Comment

un entrepreneur cubain pourra-t-il virer ses profits faits à l'étranger tant que les banques cubaines seront en butte aux sanctions de l'administration étasunienne ?

Le fait est que le blocus est si complexe, si englobant, si parfaitement conçu sur le plan légal pour étrangler Cuba qu'aucun secteur de la société et de l'économie ne peut y échapper tant que le maillage serré de restrictions et d'interdictions qui enferme cette politique et qui frappe systématiquement et significativement tous les acteurs économiques ne sera pas rompu.

Ainsi, les avis et les restrictions posés aux voyages à Cuba ont réduit les revenus qu'un segment majoritaire du secteur privé tirait du tourisme et de la location de chambres. La Liste des logements interdits à Cuba, l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires du terrorisme international, l'interdiction de voyages individuels (catégorie interpersonnelle), entre autres mesures de l'administration étasunienne, ont bloqué tout progrès dans ce secteur et réduit considérablement les réservations dans des chambres d'hôte et pensions de famille du privé. La principale limitation pour ces acteurs cubains, c'est que, faute d'avoir accès au marché touristique étasunien, ils ne peuvent rivaliser sur un pied d'égalité avec les autres de la région.

Cuba compte environ 20 000 chambres dans le privé. Des 163 455 Étasuniens arrivés dans l'île de mars 2023 à février 2024, 45,6 p. 100 y sont descendus pour une semaine

en moyenne. Si les restrictions et interdictions en vigueur étaient levées et si la quantité de visiteurs étasuniens pouvait s'accroître, le secteur privé pourrait toucher des revenus supplémentaires se montant à 106 700 000 dollars.

Abdel Aguilar Galarraga, propriétaire de l'auberge Aguilar (Centro Habana), sait combien le blocus lèse les affaires dans la location de logements :

Nous avons énormément de mal à accéder aux pages de réservation de sites comme Booking.com pour offrir nos services. Nous sommes limités quand nous voulons montrer nos services au reste du monde.

Comme nous ne pouvons pas offrir nos services et notre travail, les autres branches, puisqu'il s'agit d'une chaîne économique, telles que transport, location de voiture, restaurant, services médicaux, maçonnerie, personnel de nettoyage, guides touristiques, sont touchés à leur tour. Quand vous minez le tourisme comme première industrie de notre nation, vous sapez aussi la possibilité pour l'État d'offrir des services sociaux de qualité.

La désignation de Cuba comme État commanditaire de terrorisme, la guerre numérique, l'intoxication sur les réseaux, l'impossibilité de bénéficier d'une exemption de visa si vous avez visité Cuba engendre de la peur et de l'incertitude et les touristes sont placés devant un choix anormal : aller à Cuba ou pas.

Après avoir affirmé que la quantité de touristes a diminué considérablement, Aguilar ajoute :

Nous qui avons misé sur notre pays pour nous développer, le blocus nous fait du tort jour après jour et nous empêche d'offrir des services compétitifs.

Par ailleurs, l'impossibilité de se faire délivrer des visas de non-immigrant directement à La Havane a limité la capacité des entrepreneurs cubains de se rendre aux États-Unis, qui est leur marché naturel le plus proche où s'approvisionner.

Par suite des mesures coercitives que l'administration étasunienne a appliquées ces dernières années contre les institutions financières cubaines, plusieurs plateformes de paiement et de commerce électronique en ligne, comme PayPal, refusent de prêter service à ces personnes, qu'elles soient du public ou du privé, rien que pour être Cubaines.

Les entrepreneurs privés ne peuvent disposer de cartes de crédit Visa ou MasterCard, interdites aux Cubains où qu'ils soient, de sorte qu'ils n'ont pas de moyen sûr de paiement en ligne, même à travers un pays tiers. Ainsi donc, les succursales des banques ne prennent pas en charge leurs virements, et de nombreux clients refusent de poursuivre leurs relations avec les entités privées cubaines, un phénomène qui s'est accru depuis que Cuba a été taxé d'État commanditaire du terrorisme international.

Par ailleurs, les exemples d'instruments informatiques inaccessibles aux développeurs cubains, tout simplement parce qu'ils sont Cubains, abondent. Sans parler de leurs difficultés à accéder à des mécanismes de financement extérieur.

Pour l'ingénieur Carlos Miguel Pérez Reyes, fondateur de DOFLEINI Software, la première mipyme privée à Cuba à se consacrer au développement et à l'exportation de produits informatiques, le blocus constitue un frein pour le secteur :

Nous n'avons pas pu faire d'affaires concrètes, même si nous avons reçu des dizaines de demandes, avec les clients étasuniens, les plus proches, géographiquement parlant, où se concentrent la plus grande quantité d'innovation et les principales entreprises d'informatique.

Nous n'avons pas de moyens pour toucher des paiements, même à travers un pays tiers. De nombreux clients finissent par ne pas nouer de relations avec Cuba, même si l'équipe en jeu est talentueuse. Ne pas disposer de ces moyens, comme les passerelles numériques, nous écarte du système technologique mondial.

Quand vous tentez de réaliser sur une de ces plateformes l'achat de certains de ces services professionnels, vous découvrez que Cuba n'apparaît même sur les listes déroulantes des pays à choisir.

La grande majorité des systèmes de logiciels est bloquée pour Cuba, c'est le cas des systèmes de communication les plus connus comme Zoom, Slack, GitHub, entre autres.

On veut faire croire que cette politique ne fait pas de tort au secteur privé et que nous avons certains avantages, mais c'est faux. Comme entrepreneurs du secteur privé, nous ne voulons pas qu'on nous fasse des cadeaux. Nous voulons qu'on nous laisse faire les choses sur un pied d'égalité avec le reste du monde, parce que les problèmes de Cuba, c'est à nous, les Cubains, de les régler.

Les importations et les exportations de ces acteurs sont aussi limitées par les prix élevés à payer sur des marchés éloignés. Dans la province d'Holguín, par exemple, le secteur privé a dû cesser d'importer des produits comme le ciment, le bois et le contreplaqué, à cause de leurs prix élevés sur lesquels influent de façon déterminante les coûts du fret.

Le secteur privé n'échappe pas non plus à l'application du Titre III de la Loi Helms-Burton, qui ne fait pas de distinction entre secteur public et secteur privé pour engager des procès en justice, si bien qu'une personne naturelle peut tomber sous le coup de cette législation illégale.

Il suffit qu'une partie à un projet de développement local auquel travaillent différents acteurs économiques, une entreprise publique, par exemple, soit sanctionnée pour qu'une contrepartie du secteur en souffre directement les conséquences.

Oliesky Fabre del Castillo, a fondé en septembre 2021 l'une des trente-cinq premières mipymes privées, EnParalelo, qui crée des systèmes alimentaires urbains plus durables, sains, équitables, inclusifs, résilients, locaux et souverains

en proposant la production, le conditionnement et la vente de produits agricoles à haute valeur nutritive, et qui, parallèlement, coordonne un projet de développement local dans la municipalité de Plaza de la Revolución, à la Havane. Il explique :

Pour investir, nous avons démarré de zéro, à la recherche de financement et d'espace pour développer tout ce que nous voulions faire, et nous avons obtenu un financement de la banque cubaine.

Fin 2022, EnParalelo a été sélectionnée par le Hub régional d'innovation du Programme alimentaire mondial (HZero), basé en Colombie, comme l'une des dix idées les plus innovantes pour éliminer la faim en Amérique latine. Castillo affirme :

Ça nous a permis d'obtenir un nouveau financement et d'accéder à un programme d'accélération de six mois qui nous a préparés à consolider notre modèle d'affaire.

Et c'est là que nous avons commencé à sentir dans notre chair les effets du blocus. Le premier obstacle auquel nous nous sommes heurtés, c'est la communication en ligne pour accéder aux cours de formation et à d'autres plateformes de génération de connaissances savantes. Nous avons dû bien souvent entendre les conférences enregistrées, une fois celles-ci tenues.

Accéder à Cuba au financement prévu a été une autre odyssee. Cet argent devait être utilisé dans l'investissement, pour importer une série d'intrants, d'équipements, mais tous les fournisseurs voulaient toucher

leur paiement à l'extérieur. Nous avons rencontré différents obstacles pour identifier des fournisseurs qui seraient enregistrés dans notre pays. Nous avons aussi appris l'existence de fournisseurs qui étaient plus proches, aux États-Unis, mais il nous a été impossible de négocier avec eux.

Castillo parle aussi des obstacles que le blocus lui a imposés quand il a voulu acheter dans le pays des semences qui sont indispensables à EnParalelo.

Bien que nous ayons identifié des fournisseurs étasuniens, nous ne les avons contactés, parce que nous savions à quelles barrières nous allions nous heurter. Bien des intrants dont nous avons besoin, nous les découvrons sur des plateformes de commerce électronique qui n'ont pas le droit de livrer à Cuba. Pour nous, ce serait très bénéfique de pouvoir nouer un commerce bilatéral stable avec les États-Unis en raison de leur proximité et de la qualité de leurs matières premières.

L'administration Biden vient d'annoncer quelques mesures pour « appuyer » le secteur privé, mais cela ne change rien à l'essence même du blocus. Reste à voir en plus leur portée réelle.

Lácteos Clamanta est une mipyme privée, installée dans la municipalité de La Lisa, à La Havane, qui voit le jour dans un contexte national marqué par le durcissement sans précédent du blocus ; sa production principale sont le yaourt probiotique et la glace de la marque Gustó. Son propriétaire, Martín Nizarane Araluce, peut attester des limitations dans lesquelles il doit agir jour après jour à cause de cette politique étasunienne :

Les lois extraterritoriales des États-Unis nous interdisent d'opérer dans des conditions de marché normales, empêchant de créer un climat d'affaires adéquat. Elles engendrent des conditions désavantageuses et limitent nos capacités de négociation face aux fournisseurs étrangers, qui nous proposent des matières premières, des intrants et des équipements plus chers et selon des modalités de paiements parfois irrégulières, parce que le blocus freine l'accès des mipymes aux banques internationales.

Quand des mipymes s'associent à des projets de développement local au bénéfice de la population, comme c'est le cas de Lácteos Clamanta, elles sont la cible des attaques médiatiques de ceux qui s'enrichissent grâce à la politique de haine contre Cuba. Nizarane Araluce atteste :

Les médias anticubains, dont les réseaux sociaux, s'efforcent de discréditer, de décourager et de stopper les efforts de ceux qui, dans des conditions difficiles, apportent le plus à la production d'aliments

en profitant des occasions qu'offrent les nouvelles politiques économiques mises en place à Cuba.

03

EL BLOCUS VIOLE LE DROIT INTERNATIONAL

Application extraterritoriale



Comme nous l'avons démontré tout au long du présent Rapport, le blocus ne fait pas que porter préjudice aux relations économiques, commerciales et financières entre Cuba et les États-Unis : il vise — et il y parvient — à entraver nos relations économiques et commerciales partout dans le monde, faisant fi des prérogatives souveraines des autres pays et des droits de leurs

citoyens, ces visées sinistres ayant force de loi depuis l'adoption de la Loi Helms-Burton.

Pour empêcher les investissements étrangers dans notre pays, traquer nos transactions internationales et entraver le fonctionnement normal de toutes nos opérations à l'étranger, l'administration étasunienne recourt à une grande quantité d'instruments et de formes de pression par le biais de ses agences de régulation.

Cette politique d'intimidation a réussi à entraver, voire à empêcher, le paiement des quotes-parts que Cuba doit verser en tant que membre d'organismes internationaux dans la mesure où les banques refusent de se charger de ces transactions. Par ailleurs, plus d'une cinquantaine de missions diplomatiques cubaines se heurtent à des difficultés devant les banques qui leur prêtaient service traditionnellement, ce qui entrave le fonctionnement et le maintien de nos ambassades et consulats.

En sus des exemples déjà mentionnés, on trouvera à l'Annexe 4 d'autres cas d'application extraterritoriale du blocus entre mars 2023 et février 2024, dont ceux qui concernent des ambassades cubaines.

04

REJET UNIVERSEL

du blocus

Le mouvement international qui vise à la levée du blocus a été très actif durant la période analysée, tant en présentiel que depuis les plateformes numériques.

On a enregistré plus de 2 000 événements publics, interventions et documents adoptés dans des réunions internationales qui condamnent le blocus, et plus de 880 déclarations contre le Titre III de la Loi Helms-Burton et contre l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

Par ailleurs, on a constaté toujours plus d'appels dans la société étasunienne à la levée du blocus et contre la qualification arbitraire faisant de Cuba un État terroriste. Des législateurs, tant du Congrès de Washington que de ceux des différents États, des membres des secteurs universitaires, économiques, politiques, religieux, scientifiques, de jeunes et le mouvement de solidarité ont engagé diverses initiatives pour faire pression sur la Maison-Blanche.

Après que l'administration étasunienne a, en mai dernier, radié Cuba de sa Liste des États ne coopérant pas à fond avec ses efforts antiterroristes, de nombreux gouvernements, surtout en



Amérique latine et dans les Caraïbes, des organisation internationales et régionales, mais aussi des organisations politiques, sociales et religieuses et des hommes politiques aux États-Unis ont réclamé fermement que la Maison-Blanche en fasse autant sur sa liste unilatérale des États commanditaires de terrorisme.

C'est le cas, entre autres, des gouvernements suivants : Barbade,

Bélarus, Belize, Bolivie, Brésil, Chili, Chine, Colombie, Dominique, Gambie, Grenade, Honduras, Mexique, Mozambique, Namibie, Nicaragua, République dominicaine, République démocratique populaire lao, Russie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Serbie, Syrie, Timor Leste, Viet Nam, Venezuela ; mais encore du Groupe de Puebla, de la Table de dialogue pour la paix entre le gouvernement colombien et l'Armée de libération nationale, du Conseil des relations extérieures et communautaires (COFCOR) de la Communauté des États des Caraïbes (CARICOM), de l'Association des États des Caraïbes (AEC), de l'Alliance bolivarienne des peuples de Notre Amérique-Traité de commerce des peuples (ALBA-TCP), du Système économique latino-américain et caribéen (SELA), de la Conférence permanente des partis politiques d'Amérique latine (COPPPAL), du Comité de coordination conjointe du Mouvement des pays non alignés et du Groupe des 77 et la Chine, du Groupe des amis défendant la Charte des Nations Unies, entre autres.

On trouvera à l'Annexe 5 une série d'actions visant, aux États-Unis et dans le reste du monde, au rejet du blocus durant la période analysée.

CONCLUSIONS

Le blocus que les États-Unis imposent à Cuba viole le droit international, est contraire aux buts et principes de la Charte des Nations Unies, constitue une transgression du droit d'un État souverain à la paix, au développement et à l'autodétermination.

Il est, de par son essence et ses visées, un acte d'agression unilatéral, une menace permanente à la stabilité de notre pays et une violation massive, flagrante et systématiques des droits humains de l'ensemble des Cubaines et des Cubains. C'est une politique cruelle, dénuée de la moindre justification.

Il viole aussi les droits constitutionnels du peuple étasunien en restreignant sa liberté de voyager à Cuba et d'avoir des relations avec notre pays. Il viole par ailleurs les droits souverains des autres États de par sa nature extraterritoriale.

De mars 2023 à février 2024, l'administration étasunienne a continué de traquer les livraisons de carburants à Cuba, de permettre la présentation de demandes judiciaires devant des cours étasuniennes en vertu du Titre III de la Loi Helms-Burton et d'orchestrer sa campagne de discrédit contre nos programmes de coopération médicale dans le monde entier. Elle s'est attachée à empêcher la reprise du secteur touristique cubain, fortement touché par la pandémie du Covid-19, toutes ces mesures visant à porter le coup de grâce aux principales sources de revenus de notre pays.

La traque financière dont nous faisons l'objet s'est renforcée depuis que nous nous sommes retrouvés sur la liste où le département d'État inscrit arbitrairement les États censés commanditaires de terrorisme, une décision prise sans la moindre justification ni la moindre preuve par l'administration Trump, républicaine, à peine neuf jours avant d'abandonner la Maison-Blanche. Le président démocrate Biden pourrait l'annuler d'un trait de plume, mais il ne l'a pas fait. Que son administration ait reconnu tout récemment que Cuba coopérait pleinement à la lutte contre le terrorisme rend notre maintien sur cette liste illégale encore plus absurde et injustifiable.

Les décisions prise le 28 mai dernier au sujet du secteur privé cubain ne modifient en rien l'essence même du blocus : ce sont des mesures limitées, dont la matérialisation se heurtera irrémédiablement aux effets de dissuasion tous azimuts du blocus, à plus forte raison si Cuba continue d'être taxée d'État terroriste.

En effet, le blocus ne fait pas de distinguo entre les différents segments de la société cubaine ni entre les divers acteurs économiques, puisque son objectif clef est de dégrader le niveau de vie de toute la population, de provoquer l'insatisfaction, le désespoir et l'irritation et de fomenter en dernier ressort la modification de l'ordre constitutionnel établi en toute légitimité à Cuba.

Il est intolérable, illégal et immoral qu'un petit pays soit, depuis plus de soixante ans, en butte à une politique d'étranglement criminelle, qui lui a infligé, sur le plan économique, des préjudices dépassant **164 141 100 000 dollars** à prix courant et **1 499 710 000 000 de dollars**, si l'on tient compte de la fluctuation du dollar face à l'or. De mars 2023 à février 2024, le blocus a causé des pertes se chiffrant à **5 056 800 000 dollars**.

Il est tout aussi inacceptable que l'administration étasunienne fasse la sourde oreille à l'appel de la communauté internationale, qui lui demande de lever cette politique illégale et inhumaine, comme le prouvent les 31 résolutions que l'Assemblée générale des Nations Unies au sujet de la « Nécessité de lever le blocus économique, commercial et financier imposé à Cuba par les États-Unis d'Amérique ».

Cuba exige que l'administration étasunienne : lève une bonne fois pour toutes son blocus ; arrête de traquer nos opérations et relations économiques et financières avec le reste du monde ; cesse d'allouer des millions de dollars chaque année en vue de saboter notre ordre intérieur et de financer ses opérations de désinformation ; nous retire de sa liste illégale et unilatérale des États commanditaires de terrorisme.

Cuba reste disposée à mettre en place des relations civilisées et respectueuses avec l'administration étasunienne malgré ses différences avec celle-ci. Elle reste ouverte aux échanges et au travail avec toutes les contreparties et tous les interlocuteurs de la société étasunienne

qui souhaitent travailler avec elle à une amélioration des relations.

Cuba, comme l'a dit le président Miguel Díaz-Canel Bermúdez, ne cessera jamais de faire face au blocus et de résister d'une manière créative à l'injustice qu'on lui impose.

Cuba continuera de dénoncer le blocus, dans l'espoir que cette politique criminelle soit levée une bonne fois pour toutes. Les générations actuelles et futures de Cubaines et de Cubains ont le droit de vivre et de se développer dans un pays sans blocus.

ANNEXES

Annexe 1 : Lois et réglementations étasuniennes concernant le blocus

- **Trading with the Enemy Act, 1917 (TWEA, Loi du commerce avec l'ennemi)** : Aux termes de sa section 5(b), le chef du pouvoir exécutif est habilité à appliquer des sanctions économiques en temps de guerre ou à n'importe quelle autre période d'urgence nationale et à prohiber le commerce avec l'ennemi ou des alliés dudit ennemi pendant des conflits militaires. En 1977, l'International Emergency Economic Powers Act (Loi des pouvoirs économiques en cas d'urgence internationale) a restreint les facultés du président à imposer des sanctions en arguant de situations d'urgence nationale. Or, la TWEA continue de s'appliquer à Cuba bien que la Maison-Blanche n'ait jamais décrété la moindre urgence nationale par rapport à l'île.
- **Foreign Assistance Act (1961, Loi relative à l'aide extérieure)** : Aux termes de cette loi, le président étasunien a été autorisé à établir et à maintenir un « embargo » total sur le commerce avec Cuba et à prohiber l'octroi de n'importe quelle aide qui soit au gouvernement cubain. Les fonds du gouvernement étasunien destinés à l'aide étrangère et alloués à des organismes internationaux ne peuvent être employés dans des programmes concernant Cuba. L'octroi de n'importe quelle aide

prévue aux termes de cette loi ou de tout autre bénéfice prévu dans n'importe quelle autre loi en faveur de Cuba est interdit aussi longtemps que le président n'aura pas déterminé que Cuba a engagé les actions requises pour restituer à des personnes physiques ou morales étasuniennes au moins 50 p. 100 de la valeur des biens nationalisés par le gouvernement cubain après le triomphe de la Révolution, ou pour verser une juste compensation.

- **Décret présidentiel 3447** : C'est par cette décision du 3 février 1962 que le président John F. Kennedy a imposé un « embargo » total au commerce entre les États-Unis et Cuba, par application de la section 620 (a) de la Loi relative à l'aide extérieure.
- **Cuban Assets Control Regulations (1963, Réglementations relatives au contrôle des actifs cubains)** : Promulguées par le département du Trésor, elles ont, entre autres sanctions, établi la mise sous séquestre de tous les actifs cubains aux États-Unis ; l'interdiction de toutes transactions financières et commerciales sans autorisation ; la prohibition des exportations cubaines aux États-Unis ; la prohibition à n'importe quelle personne physique ou morale des États-Unis ou de pays tiers de faire des transactions avec Cuba en dollars des États-Unis.

- **Export Administration Act of 1979 (Loi relative à la gestion des exportations)** : Aux termes de la section 2401 (b) (1), « National Security Controls », « Policy Toward Individual Countries », le président des États-Unis est habilité à inscrire sur la « Liste de contrôle des marchandises » des pays auxquels pourront être appliqués des contrôles d'exportation spéciaux dans l'intérêt de la sécurité nationale. Cuba y est inscrite.
- **Export Administration Regulations, 1979 (EAR, Réglementations relatives à la gestion des exportations)** : Elles jettent les bases de contrôles généraux d'articles et d'activités dans le cadre des sanctions imposées par le gouvernement étasunien, et fixent une politique de refus systématique des exportations et réexportations à Cuba.
- **La Cuban Democracy Act of 1992 (« Loi pour la démocratie à Cuba de 1992 ») ou Loi Torricelli** : Interdit aux filiales des sociétés étasuniennes dans des pays tiers de faire du commerce de biens avec Cuba ou des ressortissants cubains. Interdit aux navires marchands de pays tiers ayant accosté à Cuba d'accoster aux États-Unis pendant cent quatre-vingts jours à moins d'en recevoir l'autorisation du secrétaire au Trésor.
- **La Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act of 1996** [« Loi pour la liberté et la solidarité démocratique à Cuba (Libertad) de 1996 »], ou Loi Helms-Burton : Cette loi codifie les dispositions du blocus, élargit leur portée extraterritoriale, permet d'infliger des sanctions aux cadres de sociétés étrangères qui

feraient des transactions concernant des biens étasuniens nationalisés à Cuba et les menace de les présenter devant des cours des États-Unis. Elle a réduit les prérogatives du président pour suspendre cette politique. C'est le 2 mai 2019 qu'une administration étasunienne a annoncé pour la première fois que des demandes pourraient présenter devant des cours en vertu de cette loi.

- **Section 211 de la Loi d'allocations supplémentaires et d'urgence pour l'exercice fiscal 1999** : Aux termes de cette loi, il est interdit aux cours étasuniennes de reconnaître les droits de sociétés cubaines sur les marques associées à des biens nationalisés.
- **The Trade Sanction Reform and Export Enhancement Act (2000, Loi relative à la réforme des sanctions commerciales et à l'élargissement des exportations)** : Aux termes de cette loi, certains produits agricoles ont été autorisés à l'exportation à Cuba, mais à condition que celle-ci paie en liquide, à l'avance, et sans octroi de crédits étasuniens ; les citoyens étasuniens ne peuvent pas faire de tourisme à Cuba, l'« activité touristique » étant définie comme toute activité relative à des voyages vers, depuis ou à Cuba qui ne serait pas expressément autorisée aux termes de la section 515.560 du Titre 31 du Code de réglementations fédérales, autrement dit les voyages autorisés ne concernent que douze catégories de personnes.

Annexe 2 : Actions de blocus réalisées par l'administration étasunienne (mars 2023-février 2024)

31 mars 2023 : L'Office for Foreign Assets Control (OFAC), rattaché au département du Trésor, annonce être parvenu à un arrangement monétaire de 72 230,32 dollars avec l'Uphold HQ Inc., entreprise de services monétaires installée à Larkspur (Californie), pour violations apparentes des programmes de « sanctions » imposés à Cuba, à l'Iran et au Venezuela, les transactions impliquant Cuba, au nombre de 25, s'étant montées à 142 683,74 dollars de mars 2017 à mai 2022.

6 avril 2023 : La société Microsoft Corporation, de Redmond (Washington, États-Unis), accepte de payer 2 980 265,86 dollars à l'OFAC et 347 631 dollars au Bureau for Industry and Security (BIS), rattaché au département du Commerce, soit un total de 3 327 896 dollars, pour avoir exporté à 1 339 reprises des services ou des logiciels à des juridictions sanctionnées comme Cuba (54 opérations pour celle-ci correspondant à l'OFAC), en violation des programmes de mesures coercitives des États-Unis.

1er mai 2023 : La société Poloniex, LLC, installée dans le Delaware et dont les principales opérations ont lieu à Boston (Massachusetts), accepte de payer à l'OFAC une amende de 7 591 630 dollars pour avoir permis, à travers sa plateforme de négociations, que des clients situés apparemment dans des juridictions « sanctionnées » participent à des transactions en ligne associées à des actifs numériques

pour un total combiné de 15 335 349 dollars, en violation des programmes de mesures coercitives des États-Unis.

29 septembre 2023 : Par memorandum présidentiel, Joseph Biden, entre autres mesures, proroge pour une nouvelle année les restrictions à l'octroi de fonds fédéraux en vue d'échanges culturels et éducationnels avec Cuba, le prétexte en étant le maintien arbitraire et injustifiée de Cuba, au niveau 3, dans le Rapport annuel du département d'État sur la traite des êtres humains.

6 novembre 2023 : L'OFAC fait savoir par communiqué officiel qu'il est parvenu à un accord monétaire de 206 213 dollars, à verser au département du Trésor, avec daVinci Payments (daVinci), une compagnie étasunienne qui gère des programmes de cartes de récompenses électroniques prépayées et qui, de novembre 2017 au 27 juillet 2022, aurait censément violé plusieurs programmes coercitifs, dont les lois du blocus imposé à Cuba, en participant à des échanges de cartes de récompenses à des personnes dans des juridictions sanctionnées.

21 février 2024 : Josep Biden proroge pour une année de plus l'état d'urgence nationale concernant Cuba, mis en place par William Clinton le 1er mars 1996.

Annexe 3 : Prérogatives du président des États-Unis pour modifier l'application du blocus

Le président des États-Unis dispose de prérogatives exécutives pour modifier l'échafaudage du blocus, notamment

en modifiant des réglementations du département du Trésor et du département du Commerce. Ainsi il peut :

- Radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme que dresse le département d'État.
- Annuler la politique de traque financière contre Cuba, dont celle concernant les approvisionnements de carburants.
- Suspendre la mise en pratique du Titre III de la Loi Helms-Burton qui permet la présentation de demandes judiciaires devant des cours étasuniennes contre des compagnies de pays tiers.
- Modifier la limite de 10 p. 100 de composants étasuniens au-delà de laquelle Cuba ne peut importer aucun bien d'aucun pays du monde.
- Ordonner aux départements d'État et du Trésor de radier les entités de droit cubaines d'autres listes unilatérales, dont la Liste des entités cubaines frappées de restriction, la Liste des logements interdits et la Liste des nationaux spécialement visés.
- Donner des instructions aux représentants des États-Unis auprès des institutions financières internationales de ne pas bloquer l'octroi de crédits et de facilités financières à Cuba.
- Permettre à des entités de droit cubain, dont des banques et des entreprises, d'ouvrir des comptes sur des banques correspondantes des États-Unis.
- Autoriser l'exportation à Cuba

de produits étasuniens dans des domaines clefs de l'économie, dont les mines, le tourisme et la biotechnologie.

- Autoriser l'importation aux États-Unis de n'importe quelle marchandise fabriquée ou découlant de produits cultivés, produits ou manufacturés à Cuba par des entreprises publiques (nickel, sucre, tabac, rhum et autres).
- Permettre l'exportation à Cuba d'intrants et d'équipements médicaux destinés à l'élaboration de produits biotechnologiques.
- Assouplir la politique de délivrance de permis concernant des investissements de compagnies étasuniennes à Cuba.
- Autoriser des citoyens étasuniens à recevoir des traitements médicaux à Cuba.
- Permettre des modalités de coopération plus larges en vue de la mise au point, de la vente et des livraisons de médicaments et de produits biomédicaux d'origine cubaine, par exemple à travers des investissements directs de compagnies étasuniennes et de sociétés mixtes.
- Permettre la vente des matières premières dont a besoin Cuba pour produire des médicaments destinés à la population de Cuba et à celle d'autres pays en développement.
- Autoriser des filiales étasuniennes à faire des affaires avec Cuba, non associées à l'import-export de biens à Cuba (interdit par la Loi Torricelli).

Annexe 4 : Quelques cas d'application du blocus à Cuba (mars 2023-février 2024)

Mars 2023 : MEDICUBA ne peut plus acheter des articles médicaux, dont des médicaments pour le traitement du cancer, des allergies et d'autres maladies terminales à la compagnie canadienne APOTEX parce que celle-ci a été achetée par la société étasunienne SK Capital.

Mai 2023 : La banque espagnole Santander fait savoir à la direction générale de l'entreprise cubaine installée en Espagne, IC Neuronic, qu'elle annulera en juin la police d'assurance qu'elle avait avec elle depuis 2020.

Mai et juin 2023 : La Branche européenne de la Citybank installée en Bulgarie retient un transfert de l'ambassade cubaine dans ce pays concernant le paiement de prestations de service à l'entreprise de télécommunications Vivacom. En juillet, elle renvoie le virement du paient de la facture à l'ambassade cubaine qui a dû changer de banque pour rester en rapport avec Vivacom.

Premier semestre de 2023 : La banque japonaise MUFG refuse un virement émanant de l'équipe de base-ball Dragons de Chunichi et adressé à la Confédération mondiale de base-ball et de softball, un mécanisme qui existait depuis 2018 grâce auquel elle obtenait les revenus correspondant à la formation de joueurs cubains sous contrat, sous prétexte qu'il pouvait s'agir d'une violation des lois étasuniennes associées au blocus à Cuba.

17 août 2023 : L'organisation GSI Aisbl, administratrice de normes acceptées à l'échelle internationale pour la communication et les échanges d'informations entre les partenaires d'affaires de différentes chaînes de livraisons mondiales, fait savoir à Cuba qu'il sera impossible à celle-ci de participer en présentiel à la réunion régionale GSI LATAM prévue à Buenos Aires en octobre prochain, sous prétexte que Cuba est sous le coup d'un régime de sanctions et que sa participation mettrait en danger le personnel de GSI.

Août 2023 : La banque Swedbank commence à envoyer à ses clients des lettres dans lesquelles elle leur demande de ne plus faire de transactions depuis ou vers la compagnie Habanos Nordic et Cuba, car cela lui faisait courir des risques de sanctions ; en cas de refus du client, elle sera contrainte de limiter ou d'interrompre les comptes et les services qu'elle a avec lui.

Août 2023 : L'association française Cuba Linda, qui promeut des voyages visant au rapprochement entre les peuples, se voit retirer la possibilité d'utiliser la plateforme de traitement de paiement et de solutions de risque SumUp, un service qu'elle avait demandé pour faciliter les ventes par cartes de crédit dans son stand au Festival de L'Humanité, alors que ce service lui avait pourtant accordé, sous prétexte que, aux termes de l'article 13 des conditions générale du contrat correspondant, la plateforme s'engage à ne pas pas participer à des activités « frauduleuses, comme le blanchiment, le financement du

terrorisme ou toute autre activité criminelle ».

Septembre 2023 : La banque suédoise Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB) refuse de poursuivre ses opérations avec Habanos Nordic A. B., à cause des risques de pénalités qu'elle encoure de la part des États-Unis.

21 novembre 2023 : L'OFAC, rattaché au département du Trésor, inflige une amende de 968 618 825 dollars à la compagnie de cryptomonnaies Binance Holdings, Ltd., installée dans les îles Caïman, pour violation de plusieurs programmes de sanctions étasuniens, dont les lois du blocus contre Cuba, cette compagnie devant payer en plus d'autres amendes au département de la Justice, au Financial Crimes Enforcement Network (FinCen), rattaché au département du trésor, et à la Commodity Futures Trading Commission (CFTC), pour un total de 4,3 milliards de dollars.

6 décembre 2023 : Le groupe suisse BMW Financial Services-BMW Leasing fait savoir à l'ambassade cubaine dans ce pays qu'il doit annuler ses relations commerciales et ses contrats avec elle, après avis de son département légal qu'il ne peut accepter des paiements en provenance du gouvernement cubain. Par ailleurs, toujours dans la première semaine de décembre, le groupe annule le contrat de leasing concernant une voiture officielle de l'ambassade passé auprès du concessionnaire AG BMW Marti à Berne.

En 2023, en plus :

- La Banco Comercial Português S. A. annule un virement de 55 186 dollars de l'Association d'amitié

Cuba-Portugal à l'agence AMISTUR de Cuba, dont le compte est ouvert sur Banco Financiero Internacional (BFI), cette somme étant destinée à payer les frais de la brigade de solidarité revenant de Cuba.

- Le groupe FRANSABANK (agence de France) refuse un virement de l'ambassade cubaine à Bonn à son homologue d'Alger sous prétexte de « risques de sanctions et d'embargos » qui lui interdit de participer à n'importe quelle transaction directe ou indirecte en rapport avec Cuba.
- Les banques ING, New B, Argenta, Bpost et BNP-Paribas-Fortis refusent des virements portant la mention « Aide à Cuba », à la suite de l'incendie survenu dans la base de superpétroliers de Matanzas, ces annulations ayant été dénoncées grâce à la campagne de solidarité « Un euro pour Cuba » lancée par des associations européennes d'amitié avec Cuba.

Début 2024 : Le groupe UBS refuse de virer le montant de la contribution volontaire de Cuba au Haut-Commissariat des Nations Unies pour les droits de l'homme (OACNUDH) correspondant à 2023, malgré de nombreuses démarches de celui-ci auprès de cette banque, qui a allégué à plusieurs reprises que, cette contribution n'étant pas obligatoire et son retard n'impliquant donc pas une perte de droits pour le pays concerné, elle n'était pas obligée d'accepter un virement provenant d'un pays sujet à des sanctions étasuniennes.

Janvier 2024 : JCC Payment Systems Ltd., entreprise de services financiers

qui travaille avec la Banque de Chypre pour des paiements par terminal bancaire et des virements par passerelle de paiement, fait savoir à l'ambassade cubaine à Nicosie qu'elle vient d'annuler sur-le-champ son accord avec elle, ce genre de services lui étant interdit, si bien que l'ambassade a perdu ses possibilités d'encaissement par terminal.

Janvier 2024 : Axis Bank (Inde) refuse un virement de l'entreprise indienne Panacea pour achat au Centre d'ingénierie génétique et de biotechnologie (CIGB, La Havane) d'intrants nécessaires à la production du vaccin pentavalent, alléguant que Cuba est inscrite sur la Liste étasunienne des États commanditaires du terrorisme international et demandant à Panacea de bien vérifier que son virement n'est pas destiné à une institution sous contrôle de l'armée cubaine, d'un organe de sécurité ou de renseignement de Cuba.

Février 2024 : L'entreprise postale UPS refuse à un Slovène de faire parvenir une documentation au consulat cubain d'Autriche, parce que celui-ci ne répond pas aux normes gouvernementales des pays ou zones où elle opère.

15 mars 2024 : L'OFAC inflige une amende de 3 740 442 dollars à la société bancaire suisse EFG International AG pour violation de ses réglementations et d'autres programmes de sanctions, l'accusant d'avoir fait de 2014 à 2018 un total de 727 transactions à des clients de Cuba, pour un montant de 29 939 701 dollars.

Annexe 5 : Dénonciations du blocus à Cuba (mars 2023-février 2024)

Dénonciations du blocus aux États-Unis :

2 mars 2023 : Le commissionnaire du comté de Washtenaw, à Ann Arbor (Michigan), adopte une résolution exhortant l'administration étasunienne de lever le blocus et de radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

6 mars 2023 : Les sénateurs Amy Klobuchar (démocrate du Minnesota), Jerry Moran (républicain du Kansas), Chris Murphy (démocrate du Connecticut), Roger Marshall (républicain du Kansas) et Elizabeth Warren (démocrate du Massachusetts) présentent à nouveau le projet de loi bipartite « Liberté d'exportation à Cuba » qui vise à éliminer les réglementations l'interdisant.

8 mars 2023 : La Conférence des évêques de l'Église évangélique luthérienne d'Amérique adresse une lettre à Robert Menéndez, démocrate de New Jersey et président de la Commission des relations extérieures du Sénat, pour lui demander de lever les mesures coercitives imposées à Cuba, lui rappelant que le blocus économique cause des préjudices à Cuba et que son inscription injuste sur la Liste des États commanditaires de terrorisme exerce une influence nuisible sur la vie des Cubains.

14 mars 2023 : Vingt Églises et organisations religieuses, dont l'Église presbytérienne, le Church World Service, The Episcopal Church et the United Methodist Church-General Board of Church and Society, adressent une

lettre au président Joseph Biden pour lui demander de modifier la politique envers Cuba et de la radier de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

15 mars 2023 : Les sénateurs Ron Wyden (démocrate de l'Oregon), Cynthia Lummis (républicaine du Wyoming) et Chris Van Hollen (démocrate du Maryland) adressent une lettre au président Biden pour lui demander d'assouplir les restrictions économiques et financières du blocus touchant le secteur privé cubain.

21 mars 2023 : Le Washington Office for Latin America (WOLA) et le Centro para la Democracia en las Américas (CDA) émettent une déclaration conjointe pour demander la réintroduction de la Loi sur la liberté d'exportation à Cuba, signalant que le blocus est le principal obstacle au développement de l'économie cubaine.

22 mars 2023 : Des militants de CODEPINK interrompent une intervention du secrétaire d'État Antony Blinken devant la Commission des relations extérieures du Sénat, pour réclamer que Cuba soit radiée de la Liste des États commanditaires de terrorisme et que soient levées les mesures coercitives dont elle fait l'objet.

Début mai 2023 : Le groupe Puentes de Amor participe à une initiative consistant en une collecte de signatures au bas d'une lettre au président Biden afin que celui-ci allège les mesures coercitives qui lèsent le plus le secteur privé cubain, les signatures provenant des travailleurs à leur compte à Cuba et de représentants du monde des affaires étasunien et la lettre devant

parvenir à son destinataire par le biais de l'Alliance for Cuba Engagement and Respect (ACERE).

3 mai 2023 : Une délégation de 150 jeunes étasuniens, dont des syndicalistes, des travailleurs de la culture, des militants contre les brutalités policières, des scientifiques et des acteurs de différentes organisations, réaffirme son engagement de continuer de lutter pour la levée du blocus à Cuba, aux Rencontres internationales de solidarité avec Cuba et l'anti-impérialisme qui se déroulent à La Havane.

10 mai 2023 : Vingt-et-un législateurs démocrates étasuniens, la plupart élus dans les États de la frontière méridionale, adressent une lettre à Joseph Biden pour lui demander d'assouplir la politique de pression maximale instaurée par Donald Trump contre les Cubains et les Vénézuélien, laquelle explique, entre autres raisons, pourquoi des milliers de ressortissants de ces pays sont contraints d'émigrer aux États-Unis, les signataires soulignant dans le cas de Cuba le durcissement du blocus et l'inscription sur la Liste des États commanditaires de.

11 mai 2023 : Presque 9 000 entrepreneurs privés cubains et étasuniens et des représentants d'environ 270 organisations groupant des milliers d'entreprises adressent une lettre au président Biden pour lui demander de radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

16 mai 2023 : Le conseil municipal de Washington adopte à l'unanimité une résolution présentée par le démocrate Robert White Jr. et six

autres conseillers, qui exhorte le président Biden à lever le blocus économique à Cuba et à la radier de la Liste des États commanditaires de terrorisme, soulignant les limitations qu'il impose au développement de différents domaines cubains comme la santé, l'éducation et l'économie, et à la coopération bilatérale.

24 mai 2023 : Jim McGovern, représentant démocrate du Massachussets, intervenant en séance plénière de la Chambre des représentants, souligne son désaccord avec la politique cubaine de l'administration Biden.

Mai 2023 : Le Conseil exécutif de l'Inlandboatmen's Union of the Pacific (IBU), un syndicat des marins de la côte ouest des États-Unis, adopte une résolution dans laquelle il exhorte les législateurs nationaux de leur juridiction et le président Biden à radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

5 juin 2023 : Le Centro para la Democracia en las Américas, le Washington Office for Latin America (WOLA) et le Grupo de Estudios Cubanos émettent un communiqué dans lequel ils demandent à l'administration Biden de prendre des mesures pour améliorer la situation à Cuba, d'appuyer davantage le secteur privé cubain, et ils soulignent que sa désignation comme État commanditaire de terrorisme impose des obstacles au pays.

22 juin 2023 : Le conseil municipal de New York adopte à l'unanimité une résolution qui exhorte le président Biden et le Congrès à lever le blocus et l'interdiction de voyager à Cuba et à radier celle-ci de la Liste des États

commanditaires de terrorisme.

31 août 2023 : Darrell Steinberg, maire de Sacramento, émet une proclamation dans laquelle il demande à l'administration de réviser l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

19 septembre 2023 : Des groupes de solidarité manifestent devant la mission cubaine auprès de l'ONU pour demander la levée du blocus et la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

23 septembre 2023 : Profitant de la participation du président cubain Miguel Díaz-Canel au segment de haut niveau de l'Assemblée générale des Nations Unies, des groupes de solidarité avec Cuba et le Venezuela organisent un meeting à la New York Society for Ethical Culture pour demander la levée des sanctions étasuniennes contre ces deux pays.

28 septembre 2023 : Jim McGovern, représentant démocrate du Massachussets, intervenant en séance plénière de la Chambre des représentants, réclame la levée des mesures coercitives contre Cuba et sa radiation de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

14 octobre 2023 : À sa réunion annuelle à Boston (Massachussets), le National Network on Cuba réaffirme sa solidarité avec Cuba et son engagement de lutter contre le blocus et contre son inscription sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

28 octobre 2023 : Le groupe Democratic Socialists of America (DSA), dont plusieurs membres visitent La

Havane, exige la levée du blocus et la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

30 octobre 2023 : Des législateurs de l'État de New York adressent une lettre au président Biden et au chef de la majorité au Sénat des États-Unis, Chuck Schumer, démocrate de New York, pour demander l'annulation des mesures de pression maximale instaurées par Trump, la levée du blocus économique et la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

9 novembre 2023 : Plus de 120 Églises presbytériennes des États-Unis, groupées dans le Cuba Partners Network, adressent une lettre au président Biden pour lui demander de radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme, une décision de l'administration Trump visant à renforcer le blocus et ayant des retombées sur la santé publique et sur d'autres domaines de la vie quotidienne des Cubains.

14 décembre 2023 : Des législateurs de l'État du Massachusetts — James McGovern et Ayanna Pressley, représentants au Congrès de Washington ; Elizabeth Warren et Ed Markey, sénateurs au Congrès ; Seth Moulton, Lori Trahan et Stephen F. Lynch, représentants de l'État — adressent une lettre au président Biden pour lui demander de radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

11 janvier 2024 : Steve Cohen, représentant démocrate du Tennessee, adresse une lettre au président Biden pour lui demander de radier Cuba de la Liste des États commanditaires

de terrorisme, car les arguments pour l'y maintenir sont insoutenables, soulignant que, depuis plus de soixante ans, le blocus a causé d'énormes préjudices à l'économie et au peuple de l'île et constitue un facteur qui fomentent l'émigration.

6 février 2024 : Le conseil municipal de Medford (Massachusetts) adopte une résolution qui demande à l'administration de radier Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme et de prendre des mesures en vue de lever le blocus.

10 février 2024 : Plus d'une cinquantaine d'organisations et plus de 200 individus de l'Alliance for Cuba Engagement and Respect (ACERE), composée de groupes et de militants étasuniens et cubano-américains, signent une lettre ouverte au président Biden pour exiger la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

16 mai 2024 : Le Center for Engagement and Advocacy in the Americas (CEDA) émet un communiqué pour se féliciter de la décision du département d'État de radier Cuba de la Liste des États ne coopérant pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis, mais lui demande d'aller plus loin en la radiant de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

24 mai 2024 : Le Parti communiste des États-Unis émet une déclaration officielle pour se féliciter de la décision du département d'État de radier Cuba de la Liste des États ne coopérant pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis, mais lui demande de la radier de la Liste des États commanditaires du

terrorisme international.

28 mai 2024 : Le Latin America Working Group émet un communiqué officiel après que le département du Trésor a annoncé des mesures pour favoriser le secteur privé cubain, pour rappeler que d'autres dispositions en vigueur, comme l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme, continuent de porter préjudice à ce secteur et constituent des obstacles pour le secteur financier et le tourisme, sans parler du fait que Cuba a été privée des bénéfices de l'exemption de visa dans le cadre de l'ESTA.

28 mai 2024 : ACERE publie un communiqué officiel dans lequel l'organisation affirme que, sans radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme, les banques et les institutions financières de pays tiers continueront d'avoir du mal à engager des opérations avec les entrepreneurs indépendants à Cuba, et que cette radiation est vitale aussi pour relancer le tourisme européen dans l'île.

Actions sur le plan international

25 mars 2023 : Réunis à Saint-Domingue (République dominicaine) à leur Vingt-huitième Sommet ibéro-américain, les chefs d'État ou de gouvernement émettent un « Communiqué spécial sur la nécessité de lever le blocus économique, commercial et financier appliqué à Cuba par les États-Unis d'Amérique, dont la mise en œuvre de la Loi Helms-Burton » et un « Communiqué spécial sur l'appui au combat contre le terrorisme sous toutes ses formes et manifestations », dans laquelle ils

rejetent l'inscription injustifiée de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme et demandent qu'elle en soit radiée.

12 mai 2023 : À son Neuvième Sommet, l'Association des États des Caraïbes (AEC) demande aux États-Unis de radier Cuba de la Liste illégitime des États censément commanditaires de terrorisme et de lever le blocus.

5 juillet 2023 : À leur quarante-cinquième réunion ordinaire tenue à Port-of-Spain (Trinité-et-Tobago), les chefs d'État ou de gouvernement de la Communauté des États des Caraïbes (CARICOM) adoptent, en présence du secrétaire d'État des États-Unis, Antony Blinken, un communiqué final dans lequel ils insistent sur la nécessité de lever le blocus à Cuba.

18 juillet 2023 : À leur Troisième Sommet à Bruxelles, la Communauté des États latino-américains et caribéens (CELAC) et l'Union européenne adoptent une déclaration finale dans laquelle ils réitèrent leur rejet du blocus et de ses effets extraterritoriaux, et reconnaissent que l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme entrave leurs transactions financières avec elle.

Tenu en parallèle avec le Sommet susmentionné, le Sommet des peuples émet une déclaration finale qui appelle à élaborer une feuille de route devant contribuer à l'installation d'un tribunal international contre le blocus et qui exige la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

15-16 septembre 2023 : Au Sommet des chefs d'État ou de gouvernement

du Groupe des 77 et la Chine se tient à La Havane (Cuba) sur le thème : Enjeux actuels du développement : Rôle de la science, de la technologie et de l'innovation, 38 pays dénoncent nommément le blocus contre Cuba.

19-26 septembre 2023 : Au débat général de l'Assemblée générale des Nations Unies, à sa soixante-dix-huitième session, 44 pays condamnent dans leur intervention le blocus contre Cuba, dont 21 dénoncent aussi notre inscription sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

23 septembre 2023 : Le Vingt-deuxième Conseil politique de l'Alliance bolivarienne des peuples de Notre Amérique-Traité de commerce des peuples (ALBA-TCP), tenu à New York dans le cadre de l'Assemblée générale des Nations Unies, à sa soixante-dix-huitième session, adopte une déclaration qui exhorte à la levée immédiate et inconditionnelle du blocus à Cuba et demande à l'administration étasunienne de la radier de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

Octobre 2023 : Le Parti communiste d'Afrique du Sud adopte une résolution contre le blocus et contre l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

Octobre 2023 : La Chambre des représentants de la Jamaïque adopte une résolution condamnant le blocus et l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

2 novembre 2023 : L'Assemblée générale des Nations Unies vote par 187 voix, 2 contre et 1 abstention, la résolution : « Nécessité de lever le blocus

économique, commercial et financier appliqué à Cuba par les États-Unis d'Amérique »

Durant le débat ayant précédé le vote, 53 orateurs se prononcent pour la levée du blocus, dont les dix groupes de concertation politique et organisations régionales et sous-régionales : l'Association des nations du Sud-Est asiatique (ANASE), l'Organisation de la coopération islamique, la Communauté des États latino-américains et caribéens (CELAC), le Système de l'intégration centraméricaine (SICA), le Groupe des 77 et la Chine, la Communauté des Caraïbes (CARICOM), le Groupe des amis Pour la défense de la Charte des Nations Unies (GADC), le Mouvement des pays non alignés, le Groupe africain et l'Union européenne (UE), tandis que 34 de ces orateurs condamnent l'inscription de Cuba sur la Liste des États commanditaires de terrorisme.

16-17 novembre 2023 : Conformément à la décision du Sommet des peuples du 18 juillet 2023, le Tribunal international contre le blocus à Cuba siège au Parlement européen à Bruxelles, en présence du Parti de la gauche européenne, de l'Association internationale des juristes démocratiques, du Groupe de la gauche au Parlement européen et du Syndicat national des avocats des États-Unis, et statue que le blocus est une politique qui viole le droit international et les normes universelles de coexistence pacifique ; et décide, comme ligne d'action, de prôner le renforcement de la coopération avec Cuba moyennant la promotion des

investissements étrangers et l'entrée des produits cubains sur les marchés européens.

En 2023, les porte-parole du ministère chinois des Affaires étrangères se sont prononcés à douze reprises pour la levée immédiate du blocus

15-20 janvier 2024 : Les chefs d'État ou de gouvernement des pays non alignés, réunis à leur Dix-neuvième Sommet à Kampala (Ouganda), dénoncent dans leur Déclaration finale le blocus et demandent la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

21-22 janvier 2024 ; Le Troisième Sommet du Sud, réuni à Kampala (Ouganda), demande dans sa Déclaration finale la levée immédiate du blocus à Cuba.

18 février 2024 : Les chefs d'État ou de gouvernement de l'Union africaine (UA), réunis à leur Trente-septième Sommet à Addis-Abeba (Éthiopie) adoptent, pour la quinzième fois d'affilée, la « Résolution sur la levée du blocus économique, commercial et financier appliqué à la République de Cuba par les États-Unis d'Amérique » et réclament pour la première fois la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

26 février 2024 : Une motion contre le blocus des États-Unis à Cuba est présentée pour la première fois au Parlement fédéral d'Australie.

2 mars 2024 : Les chefs d'État ou de gouvernement de la Communauté des États latino-américains et caribéens (CELAC), réunis à Saint-Vincent-et-les-Grenadines à leur Huitième Sommet, adoptent une résolution dans laquelle

ils appuient l'appel de l'Assemblée générale des Nations Unies à la levée du blocus contre Cuba et demandent la radiation de Cuba de la Liste unilatérale des États commanditaires de terrorisme.

Ils adoptent aussi une « Déclaration spéciale sur la nécessité de lever le blocus économique, commercial et financier des États-Unis d'Amérique contre Cuba » et une « Déclaration spéciale sur l'appui à la lutte contre le terrorisme sous toutes ses formes et manifestations » dans laquelle ils réitèrent leur demande de radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

24 avril 2024 : Les chefs d'État ou de gouvernement de l'Alliance bolivarienne des peuples de Notre Amérique-Traité de commerce des peuples (ALBA-TCP), réunis à leur Vingt-troisième Sommet à Caracas (République bolivarienne du Venezuela), adoptent une résolution rejetant le blocus économique, commercial et financier et demandant la radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

24 avril 2024 : Les parties au Quatrième Dialogue Cuba-Union européenne sur les mesures coercitives unilatérales conviennent de quatre actions pour faire face à l'application extraterritoriale du blocus des États-Unis.

13 mai 2024 : Les coordonnateurs nationaux du Groupe des amis défendant la Charte des Nations Unies adoptent à leur deuxième réunion, tenue à Caracas (Venezuela), une Déclaration finale qui dénonce les retombées nuisibles du blocus et en demande la levée, et réclame la

radiation de Cuba de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

24 mai 2024 : Le Conseil des relations extérieures et communautaires (COFCOR) de la Communauté des États des Caraïbes (CARICOM) adopte à sa Vingt-septième Réunion un communiqué final qui condamne une fois de plus le blocus à Cuba et en demande la levée immédiate, se félicite de la radiation de Cuba de la Liste des États ne coopérant pas pleinement avec les efforts antiterroristes des États-Unis et réclame de nouveau sa radiation de la Liste des États commanditaires de terrorisme.

MinRex

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
REPÚBLICA DE CUBA

MinRex

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
REPÚBLICA DE CUBA

Se invita a compartir y distribuir este informe
Más información: <https://cubavsbloqueo.cu/>